Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území Oslavka,o.p.s. období 2014–2020

LEDEN 2016

OPERAČNÍ PROGRAM TECHNICKÁ POMOC
EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Obsah

1.1. Vymezení území 5

1.2. Historie a zkušenosti místní akční skupiny 9

1.2.3. Plánované projekty mezi MAS 10

2. Analytická část 13

2.1. Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb 14

2.1.1. Obyvatelstvo regionu 14

2.1.2. Ekonomika a zaměstnanost 22

2.1.3. Doprava a dopravní infrastruktura 41

2.1.4. Vzdělávání v regionu 47

2.1.5. Veřejné služby 52

2.1.6. Životní prostředí a krajina 66

2.1.7. Volný čas 80

2.2. Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území 86

2.2.1. Názory občanů regionu 86

2.2.2. Potřeby a rozvojové plány obcí 89

2.3. Financování identifikovaných problémů a potřeb z ESI fondů 91

2.4. Zdroje území pro realizaci strategie 92

2.4.1. Územní plánování a rozvojová území 92

2.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje 94

2.5. Rozvojové SWOT analýzy území 101

2.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí 101

2.5.2. Celková SWOT analýza území 107

3. Strategická část 108

3.1. Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření 108

3.1.1. Základní strategická vize a principy pro realizaci strategie 108

3.1.2. Strategické a specifické cíle 109

3.1.3. Stanovení priorit 118

3.1.4. Definice konkrétních opatření 120

3.1.5. Indikátory míry dosažení cílů a metodika monitorování 128

3.2. Popis integrovaných a inovativních rysů strategie 135

3.2.1. Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie 135

3.2.2. Inovativní rysy 140

3.3. Vazba na strategické dokumenty 143

3.3.1. Přehled relevantních strategií 144
3.3.2. Návaznost cílů území MAS Oslavka na další relevantní strategie 155
3.4. Akční plán 165
3.4.1. Programové rámce 165
3.4.2. Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD 224
3.4.3. Integrovaný přístup napříč programovými rámci 228
3.5. Vazba na horizontální témata 229
4. Implementační část 234
4.1. Popis řízení a realizační struktury 234
4.1.1 Pravomoci jednotlivých orgánů MAS: 235
4.1.2 Pravomoci a povinnosti kancelář MAS 237
4.2 Administrativní postupy MAS 237
4.2.1 Výzva k předkládání žádostí MAS 237
4.2.2 Příjem žádostí 238
4.2.3 Vyhodnocení žádostí 238
4.3 Popis animačních aktivit 240
4.4 Projekty spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni 240
4.5 Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci) 243
4.5. Popis opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci) 244
4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území 244
4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu 246
5. Přílohy 252
Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce 252
Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí 264
Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie 266
Dotazníkové šetření mezi občany 268
Dotazování starostů obcí 270
Dotazování podnikatelů 270
Dotazování místních zemědělců 271
Dotazování neziskových organizací 272
Dotazování představitelů škol v regionu 272
Příloha 4 – Analýza rizik 273
Příloha 5 – Čestné prohlášení 278
Příloha 6 – Výsledky ankety pro občany – rozvojové priority regionu 279
Příloha 7 – Zjištěné projektové záměry obcí na území MAS Oslavka 280

Příloha 8 – Podklady ke komunitním projednávání strategie 288
Příloha 9 – Kartogramy k socio-ekonomické analýze území 291
Příloha 10 – Vybraná základní statistická data za obce regionu MAS Oslavka 300
Příloha 11 – Formulář dotazníku pro občany obcí regionu MAS Oslavka 300
Seznamy 304
Obrázky: 304
Grafy: 304
Tabulky: 306
Přílohy: 307

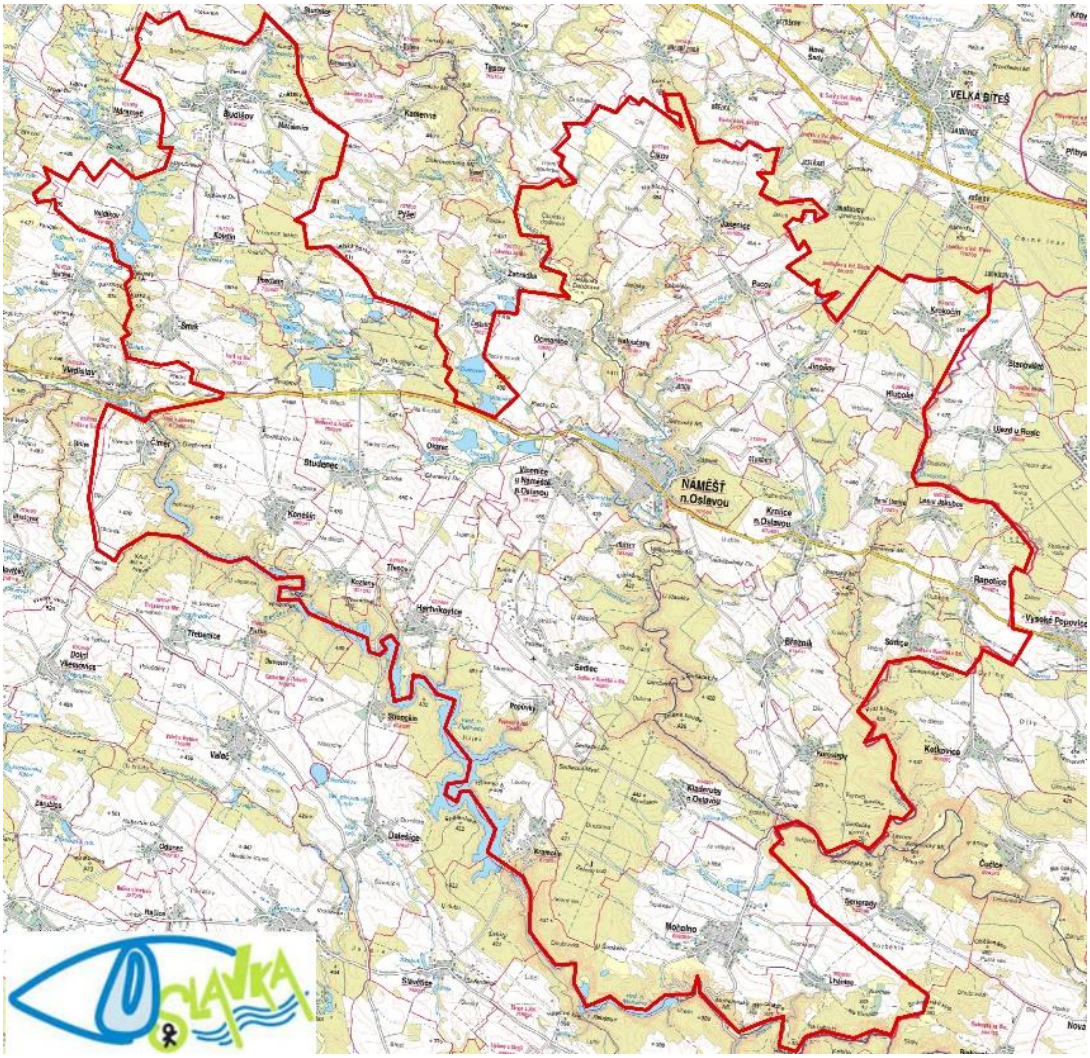
1.1. Vymezení území

Název:	Oslavka, o.p.s.
Sídlo:	Masarykovo nám. 104, Náměšť nad Oslavou, 675 71
Kancelář:	Palackého 660, Náměšť nad Oslavou, 675 71
IČO:	276 80 151
Email:	oslavka@oslavka.cz
Tel:	+420 724 540 779
www stránky:	www.oslavka.cz
Právní forma:	obecně prospěšná společnost
Rozloha:	258,97 km^2
Počet obyvatel:	15858
Předseda správní rady:	Emil Dračka
Ředitel:	Bc. Simona Budařová
Území ORP Náměšť:	Březník, Čikova, Hartvíkovice, Hluboké, Jasenice, Jinošov, Kladeruby nad Oslavou, Kralice nad Oslavou, Kramolín, Krokočín, Kuroslepy, Lesní Jakubov, Lhánice, Mohelno, Naloučany, Náměšť nad Oslavou, Ocmanice, Okarec, Popůvky, Pucov, Rapotice, Sedlec, Studenec, Sudice, Vícenice u Náměště nad Oslavou, Třesov.
Území ORP Třebíč:	Budišov, Číměř, Kojatín, Koněšín, Kozlany, Smrk, Pozďatín, Valdíkov.

Obr. 1 – území působnost

Území MAS Oslavka se nachází v jihovýchodní části Českomoravské vrchoviny v Kraji Vysočina. Na východě přímo sousedí s Jihomoravským krajem. Průměrná hustota osídlení je 61,3 obyvatel na km^2. Poloha území MAS je vyznačena na níže uvedeném obrázku (obr. č. 2)

Obr. 2 – Poloha území MAS

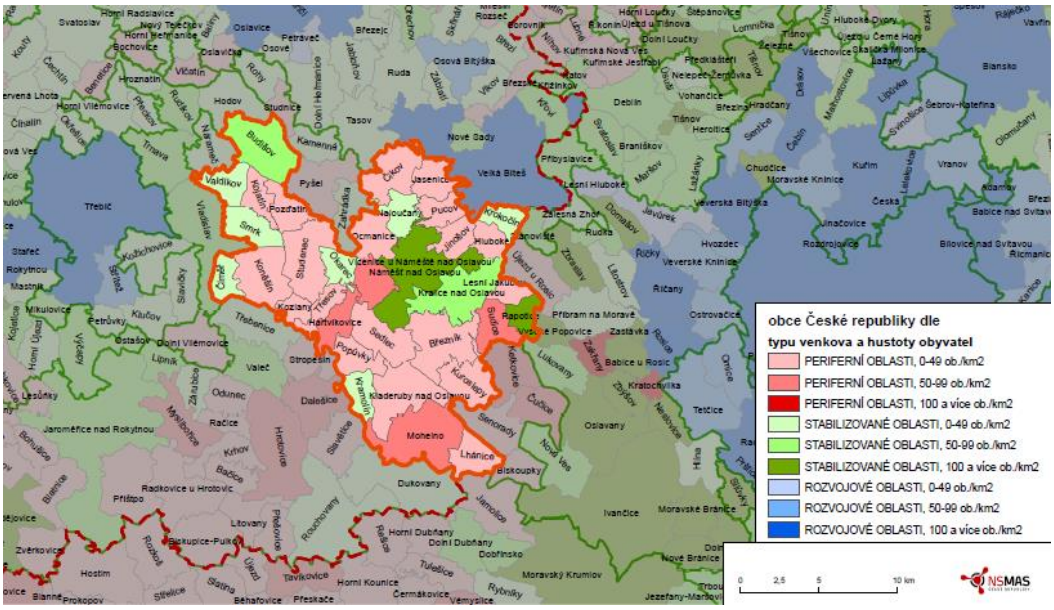


Krajina je mírně zvlněná, terén se svažuje od severozápadu k jihovýchodu a je diferencován třemi hlubokými údolími řek Jihlava, Oslava a Chvojnice. Relativní výšková členitost dosahuje v těchto místech až 200 m. Nejvyšší místo území se nachází severně od obce Krokočín (520 m n. m.) a nejníže položeným místem je soutok řeky Jihlavy a Mohelničky u obce Mohelno (254 m n. m.). Pro zkoumané území je **typická zemědělská krajina** s převahou orné půdy a se zalesněnými říčními údolími.

Zájmové území naleží do povodí řeky Moravy, která patří do úmoří Černého moře. Územím protékají tři hlavní řeky. Největší je řeka Jihlava, která teče při jihozápadní hranici a na jejímž toku se nachází dvě vodní nádrže- v. n. Dalešice a v. n. Mohelno. Druhou významnou

řekou je Oslava, které protéká Náměští nad Oslavou ve směru SZ-JV a v obci Ivančice se vlévá do Jihlavy. Řeka Chvojnice je levostranný přítok Oslavy, která odvádí vody ze severu území. Řeky místy vytváří úzká kaňonovitá údolí s velkým množství meandrů a četnými peřejemi. Vodní nádrž Dalešice slouží jako zásobárna vody pro jadernou elektrárnu Dukovany a s výškou hráze 100 m je nejvyšší hrází v České republice. V území najdeme velké množství rybníků. Největší koncentrace je mezi Náměští nad Oslavou a Třebíčí v okolí obcí Pozďatín a Valdíkov. Za zmínku stojí rybník Dubovec, Netušil, Studenecký rybník a rybník Stejskal.

MAS Oslavka sdružuje celkem **34 obcí**, které se nacházejí v regionu NUTS II Jihovýchod, na území **Kraje Vysočina a v okrese Třebíč**. Obce MAS spadají do dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Většina území patří do **ORP Náměšť nad Oslavou** (celkem 26 obcí) a zbylých 8 obcí patří do **ORP Třebíč**. Zájmové území zahrnuje 3 regiony svazků obcí: **Horácko** - ekologický mikroregion, **Mikroregion Náměšťsko** a **Mikroregion Chvojnice**. **Marginální poloha území** je dána okrajovou polohou v rámci Kraje Vysočina i okresu Třebíč. Rozlohou, počtem obyvatel a hustotou je největší obcí **Náměšť nad Oslavou**, která má status **města**. Status **městyse** mají obce **Budišov** a **Mohelno**.



Obr. 3 - Typologie území MAS Oslavka ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020

ZDROJ: MMR ČR 2013 A NS MAS 2014

Pro potřeby této práce budou všechny základní územní celky označovány jako „obce“. Základní statistické údaje k jednotlivým obcím MAS jsou uvedeny v následující tabulce. (tab. č.1)

Tab. 1 Základní charakteristika obcí MAS Oslavka k 31. 12. 2014

Obec název	SO POÚ název	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12. 2014	Hustota obyv./km2	Statut obce	Počet částí obce
Březník	Náměšť n. O.	1 354	664	49,0	0	1
Budišov	Třebíč	1 330	1 190	89,4	3	2
Čikov	Náměšť n. O.	968	198	20,5	0	1
Číměř	Třebíč	434	205	47,2	0	1
Hartvíkovice	Náměšť n. O.	573	551	96,1	0	1
Hluboké	Náměšť n. O.	428	217	50,7	0	1
Jasenice	Náměšť n. O.	591	200	33,8	0	1
Jinošov	Náměšť n. O.	510	222	43,5	0	1
Kladeruby nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 277	198	15,5	0	1
Kojatín	Třebíč	448	82	18,3	0	1
Koněšín	Třebíč	1 124	496	44,1	0	1
Kozlany	Třebíč	312	137	43,9	0	1
Kralice nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 348	987	73,2	0	2
Kramolín	Náměšť n. O.	496	121	24,4	0	1
Krokočín	Náměšť n. O.	432	194	44,9	0	1
Kuroslepy	Náměšť n. O.	855	156	18,2	0	1
Lesní Jakubov	Náměšť n. O.	319	96	30,1	0	1
Lhánice	Náměšť n. O.	647	157	24,3	0	1
Mohelno	Náměšť n. O.	1 754	1 354	77,2	3	1
Naloučany	Náměšť n. O.	541	160	29,6	0	1
Náměšť nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 862	4 964	266,5	2	4
Ocmanice	Náměšť n. O.	706	338	47,9	0	1
Okarec	Náměšť n. O.	432	125	28,9	0	1
Popůvky	Náměšť n. O.	574	77	13,4	0	1
Pozďatín	Třebíč	572	162	28,3	0	1
Pucov	Náměšť n. O.	491	148	30,2	0	1
Rapotice	Náměšť n. O.	414	508	122,7	0	1
Sedlec	Náměšť n. O.	943	226	24,0	0	1
Smrk	Třebíč	680	267	39,3	0	1
Studenec	Náměšť n. O.	1 261	567	45,0	0	1
Sudice	Náměšť n. O.	612	340	55,6	0	1
Třesov	Náměšť n. O.	431	91	21,1	0	1
Valdíkov	Třebíč	583	110	18,9	0	1
Vícenice u Náměště nad Oslavou	Náměšť n. O.	595	388	65,2	0	1

ZDROJ: ČSÚ 2015

Území MAS Oslavka má typický **venkovský charakter**. Pro sídelní strukturu regionu je charakteristická její členitost, rozdrobenost a relativně **nízká hustota osídlení**, která je pod průměrem České republiky. Venkovské osídlení je rozdrobeno do malých obcí, což v sobě nese velké **finanční nároky** na zajištění odpovídající dopravní obslužnosti, vybavení území technickou infrastrukturou apod. Zájmové území má poměrně malou integritu, která vychází z perifernosti území a absencí většího centra než je Náměšť nad Oslavou. Dalším důvodem je bezesporu

nedostatek pracovních míst a systém středního a vysokého **školství**. Z těchto důvodů je **vysoká vyjížďka** za službami a prací mimo region.

Analýza velikostních kategorií obcí potvrzuje, že studované území je venkovským regionem s převládajícím výskytem malých **obcí do 199 obyvatel**. Jak je patrné z tab. 2, přesně polovina z 34 obcí spadá do kategorie 0 – 199 obyvatel, ve kterých žije 15 % obyvatelstva. V kategorii 200 – 499 obyvatel evidujeme 8 obcí s cca 14 % obyvateli. 6 obcí řadíme do kategorie 501 – 999, kde žije téměř 24 % obyvatelstva. V kategorii 1000 a více obyvatel najdeme 3 obce (**Budišov, Mohelno a Náměšť nad Oslavou**). V těchto třech obcí trvale žije **téměř 50 % obyvatelstva** MAS Oslavka. Jedinou obcí, kterou z hlediska počtu obyvatel nad 2000 nemůžeme označit jako „venkovská obec“, je se svými 4 964 obyvateli Náměšť nad Oslavou. V tomto městě žije 31,1 % obyvatelstva území MAS Oslavka.

Tab. 2 Velikostní kategorie obcí v MAS Oslavka v roce 2015

Velikostní kategorie obcí	Počet obcí	%	Počet obyv.	%
do 199	17	50,0%	2413	15,1%
200 – 500	8	23,5%	2227	13,9%
501 - 999	6	17,6%	3788	23,7%
1000 a více	3	8,8%	7537	47,2%

ZDROJ: MAS OSLAVKA 2015

1.2. Historie a zkušenosti místní akční skupiny

Obecně prospěšná společnost OSLAVKA o.p.s. byla založena zakladatelskou smlouvou 22. 2. 2006, která byla téhož dne podepsána 8 členy: 1) Družstvo LUH, družstvo, 2) Luboš Pulkrábek, 3) ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s., 4) Agrochema družstvo, Studenec 187 , 5) Mikroregion Náměšťsko, 6) Chvojnice - Mikroregion, 7) Oslavan, a.s., 8) CMC Náměšť, a.s. Společnost byla založena za účelem poskytování obecně prospěšných služeb, jejichž cílem je zajistit udržitelný rozvoj regionu. Do roku 2013 působila Oslavka na území čítajícím 27 obcí (rozloha 193,33 km2 a celkový počet obyvatel celkem: 13.556). Region tvořili mikroregiony Náměšťsko a Chvojnice. Obce těchto dvou mikroregionů spadali pod ORP Náměšť nad Oslavou. Obce tedy byly zvyklé spolu spolupracovat, spádově byly zařazeny do stejného regionu, Kraje, proto i na jejich území působily stejné organizace, které spolupráci a kooordinaci společných aktivit prohlubovali. Mezi nejvýznamnější faktor spolupráce je blízkost Jaderné elektrárny Dukovany – zde působí například Energoregion 2020 - sdružení je dobrovolné, nezávislé,

vytvořené obcemi a právnickými osobami z neziskové oblasti v okruhu 20 km od Jaderné elektrárny Dukovany. Hlavním předmětem činnosti sdružení je zastupovat a hájit zájmy obyvatel regionu ve vztahu k jaderné energetice a všem ostatním provozům a činnostem, které ovlivňují životní prostředí. Dále obce i mikroregiony využívají dotace skupiny ČEZ.

V úvodu své existence se podařilo získat Oslavce několik menších podpor z Fondu Vysočina a dále získat z Programu rozvoje peníze na zpracování integrované strategie rozvoje regionu. Bohužel v dalších aktivitách byla však společnost neúspěšná a její činnost postupem opadla.

V roce 2012 začali zakladatelé společnosti intenzivně pracovat na obnovení činnosti místní akční skupiny. Stejná historie jako Oslavku potkal i MAS Podhorácko, zde však nedošlo k obnovení činnosti. Aktivnější obce této nefungující Místní akční skupiny hledali možnost, jak se zapojit do programu LEADER v následujícím programovém období. Na základě několika schůzek došlo k dohodě na rozšíření MAS o obce: Třesov, Pozďatín, Koněšín, Číměř, Smrk, Kojatín, Valdíkov, Okarec a městys Budišov 2013. Počet obcí, na jejichž území působ MAS, vzrostl na 34, rozloha 259 m2. Aby byla zachována rovnováha, byly v tomto roce přijaty i další subjekty ze soukromého subjektu. Tyto obce zpětně hodnotí rozšíření MAS jako pozitivní krok, který přinesl nové členy mající zájem obnovit činnost MAS a zapojit se do aktivit přípravy období 2014 – 2020. Nově přijatí členové se aktivně účastní zasedání, jsou v programovém výboru a výběrové komisy MAS Oslavky. Uvědomují si rostoucí důležitost role MAS v dotační politice. Stejně jako původní členové z mikroregionu Náměšťsko a Chvojnice spádově patří pod bývalý okres Třebíč a Kraj Vysočina.

1.2.3. Plánované projekty mezi MAS

Výměna zkušeností se zahraničními MAS a navázání spolupráce se zahraničními MAS

Cíle: Výměna zkušeností z oblasti regionální produkce, její propagace
Výměna zkušeností z oblasti činností MAS a jejich aktivit
Rozvoj aktivit MAS Oslavka, o.p.s.

Čištění řeky Oslavy spolu s MAS Oslavka, MOST Vysočina, Havlíčkův Kraj

Cíle: Zachování životního prostředí, ve kterém žijeme. Zapojení dětí a mládeže a zvýšení jejich pocitu odpovědnosti vůči životnímu prostředí, zapojení dalších organizací (obce, ekologické organizace, DDM), zviditelnit činnost MAS

vůči širokému veřejnosti.

Města na pláži

Cíle: Přenesení pláže do města v regionu Oslavka (písek, lehátka, atrakce pro děti) Pořádání kulturních a sportovních akci na „pláži“ (koncerty, barman party, beach voleyball). Zpropagovat a zviditelnit region pro turisty, zabezpečit kulturní život pro obyvatele

Vysočina regionální produkt do informačních center spolu s MAS Rokytná, Zubří Země, Havlíčkův Kraj, MOST Vysočiny

Cíle: Navázat spolupráci s IC z Kraje Vysočina a dohodnout prodej regionálních produktů v IC - vytvoření prodejních a informačních regálů pro výrobky pocházející z Vysočiny, jejich distribuce do IC. Cílem je zpropagovat regionální drobné živnostníky a podnikatele, zajistit jim nové odbytové cesty. Turistům umožnit užít si region netradičním způsobem – nákupem typických produktů pro Vysočinu

Food Festival

Cíle: Propagace regionálních produktů, pokrmů, receptů. Vytvořit akci vhodnou pro setkávání obyvatel, zabezpečit kulturní region, přilákat turisty. Zpropagovat regionální podnikatele.

Venkovní sportovní centra pro seniory

Cíle: Zabezpečit aktivity pro starší obyvatele, umožnit jim posílení a protáhnutí těla za účelem udržení jejich zdravotního stavu

Poznej město, ve kterém žiješ

Cíle: Uspořádat prohlídky po nejvýznamnějších místech regionu s průvodcem.

Oživení starých řemesel – řemeslné kurzy

Cíle: Rozvoj dovedností, zachování starých řemesel, hledání nových způsobů

Podnikání

Kurzy zdravého vaření a kurzy regionálních pokrmů

Cíle: Uspořádat kurzy zaměřené na zdravé vaření a zdravý životní styl

Festival ochotnických divadelních souborů

Cíle: Turisticky a kulturně zatraktivnit region.

Turistické materiály – spolupráce s Jihomoravským Krajem

Cíle: Rozvoj cestovního ruchu, zpropagováni turisticky zajímavých destinací zaměřené na obyvatele sousedícího Kraje, který je z hlediska veřejné dopravy díky napojení na ISD JMK často dostupnější než spojení z Vysočiny.

2. Analytická část

Analytická část obsahuje **všechny dílčí části a informace** požadované platným Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020. Tyto informace jsou z metodických důvodů rozděleny do následujících kapitol:

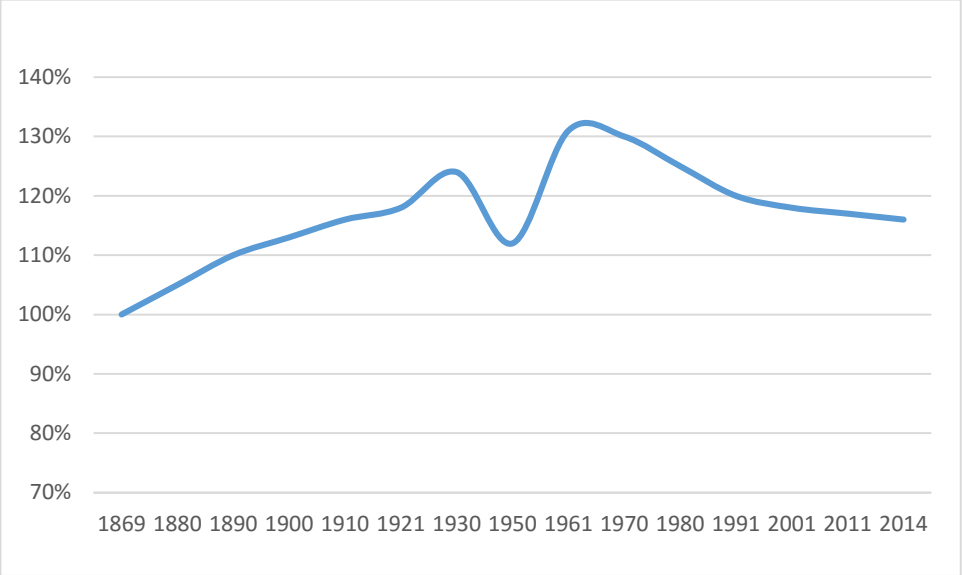
- Kapitola **2.1. Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb**: obsahuje všechny informace požadované v MPIN po části „**Socio-ekonomická analýza**“ (tj. „Aktuální popis stavu jednotlivých oblastí rozvoje území, zachycení hlavních trendů jejich vývoje, postihnutí vzájemných vazeb, jejich podmíněnosti a identifikace kvantitativních i kvalitativních předností či nedostatků“). Text této kapitoly zároveň obsahuje klíčové informace požadované v MPIN po části „**Analýza problémů a potřeb**“ (konkrétně „Identifikace problémů řešených ve SCLLD. Analýza představuje posouzení trendů spojených s problémovými, resp. rozvojovými oblastmi hospodářského a sociálního vývoje území v relevantním časovém období“). Důvodem spojení obou částí MPIN do jedné kapitoly je **logická provázanost a přímá návaznost popisu současného stavu na rozvojové problémy a potřeby území**. Za účelem lepší přehlednosti textu této kapitoly v uvedeném smyslu jsou jednotlivé její odstavce opatřeny metodickým označením „**Stav**“ (tj. prvek socio-ekonomické analýzy), resp. „**Problém**“ nebo „**Potřeba**“ (tj. prvky analýzy problémů a potřeb).
- Kapitola **2.2. Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území**: obsahuje výsledky té části **komunitní přípravy této SCLLD**, které byly zaměřeny na názory občanů, zástupců obcí a dalších subjektů na rozvojové problémy a potřeby území MAS jako celku a na jejich prioritizaci.
- Kapitola **2.3. Financování identifikovaných problémů a potřeb z ESI fondů**: obsahuje v soulad s požadavkem MPIN stručný přehled, které identifikované problémy (problémové okruhy, prioritní oblasti) a potřeby budou **řešeny prostřednictvím ESI fondů** s ohledem na možnosti financování v rámci integrovaného nástroje.
- Kapitola **2.4. Zdroje území pro realizaci strategie** specifikuje hlavní faktory nefinančních zdrojů území, které ovlivňují schopnost regionu naplňovat své rozvojové potřeby a řešit identifikované rozvojové problémy.
- Kapitola **2.5. SWOT analýza** a je identifikací **hlavních rozvojových faktorů** působících na rozvoj oblasti v každém problémovém okruhu. SWOT analýza vychází z analytické části, z analýzy problémů a potřeb a komunitního projednávání potřeb území a je jedním z klíčových vstupů pro strategickou část.

2.1. Socio-ekonomická analýza a analýza problémů a potřeb

2.1.1. Obyvatelstvo regionu

Při prvním sčítání lidu v roce 1869 žilo ve zkoumaném území celkem 13 592 obyvatel, což je nejméně v období 1869 – 2015. Od roku 1869 do roku 1930 se počet obyvatel neustále zvyšoval. Tento růst je spojen s urbanizací okolí obce Náměšť nad Oslavou a v pozdějších letech i v ostatních obcí. V období 2. světové války je jasně viditelný úbytek obyvatel téměř o 10 %. Po odeznění následků války se počet obyvatel opět zvyšoval až do roku 1961. Zvyšování počtu obyvatel souvisí se stavem po válce, kdy podle Rosseta (1964) se vždy po válce zvýší počet obyvatel. Celkový růst byl viditelný na celorepublikovém demografickém vývoji v důsledku prenatální politiky státu i ve vývoji jednotlivých obcí studovaného regionu. **Po roce 1961** se již počet obyvatel nezvyšoval, nýbrž **trvale klesal**. Za úbytkem obyvatel stojí několik navzájem propojených faktorů. **Úbytek obyvatel** zaznamenáváme **přirozený i migrační**. Migrační úbytek je spojen s urbanizací větších center mimo region (Brno, Třebíč). Lidé se **stěhovali do zázemí velkých měst** za prací a lepšími službami. Přirozený úbytek obyvatel je spjat s druhým demografickým přechodem, kdy celorepublikově klesala porodnost. Hlavní příčinou úbytku obyvatel v současnosti je **nedostatek pracovním příležitostí v regionu** a migrace mladých lidí za prací mimo region. Tyto pohyby obyvatelstva jsou typické pro periferní a hospodářsky slabé regiony.

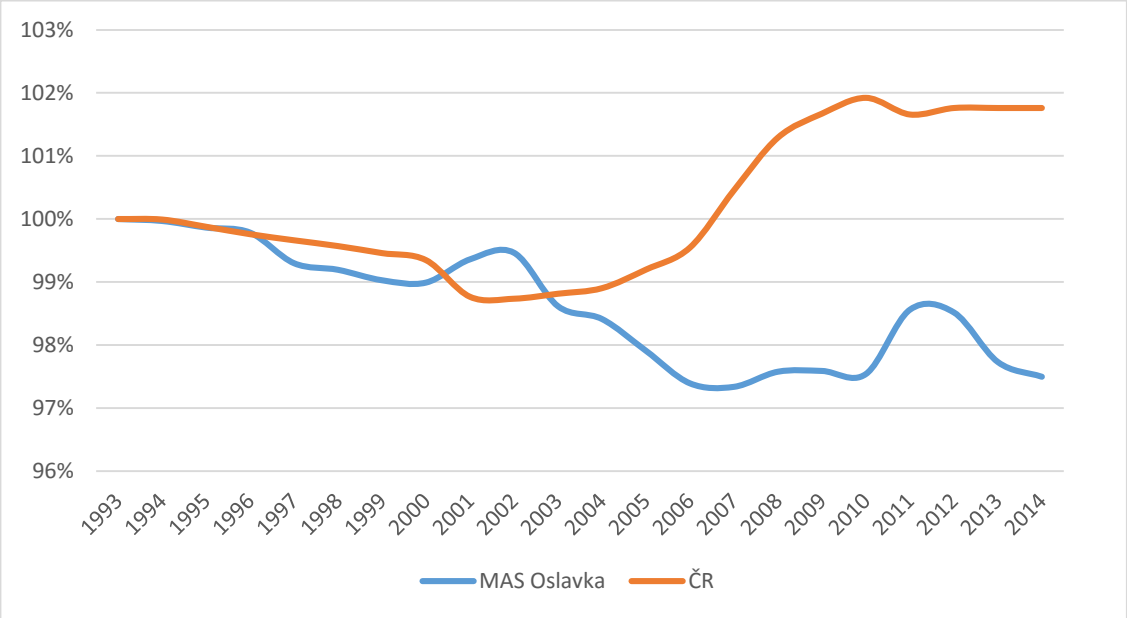
Graf 1. - Vývoj počtu obyvatel území MAS Oslavka v letech 1869 – 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

Vývoj počtu obyvatel v letech 1993 - 2014 v MAS Oslavka do roku 2003 kopíroval vývoj počtu obyvatel v České republice. Po roce 2003 se ve zkoumaném území projevil pokles počtu obyvatel, který byl zmírněn **malým nárůstem v roce 2011**. Česká republika vykazuje od roku 2001 postupný nárůst počtu obyvatel s výjimkou v roce 2011, kdy počet obyvatel mírně klesl. Vývoj počtu obyvatel je vztažen k roku 1993.

Graf 2. - Vývoj počtu obyvatel v MAS Oslavka a České republice v letech 1993 – 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

2.1.1.1. Věková struktura

Snižování počtu obyvatel na území MAS Oslavka se **negativně odráží ve věkové struktuře** obyvatel. Počet obyvatel v poproduktivním věku převyšuje počet obyvatel v předproduktivním věku. Velký vliv na tuto skutečnost má fakt, že v území MAS Oslavka je velký počet menších obcí **do 500 obyvatel**, ve kterých žijí **převážně starší obyvatelé**. Mladí lidé se z důvodu nedostatku pracovních příležitostí stěhují do větších měst za prací, kde zakládají rodiny. Dalším důvodem tohoto trendu může být chybějící systém středního/ vysokého školství. Studenti po dostudování zůstávají v místě studia, jelikož ve svém vlastním regionu se **hůře uplatňují na trhu práce**. Z těchto důvodů stále přibývá osob v poproduktivním věku a **populace v regionu stárne**. Srovnáme-li data ze zkoumaného území s daty Kraje Vysočina, zjistíme, že vývoj v území MAS Oslavka je horší, jelikož evidujeme procentuálně více obyvatel v kategorii 65 a více let na úkor obyvatel v kategorii 0 – 14 let.

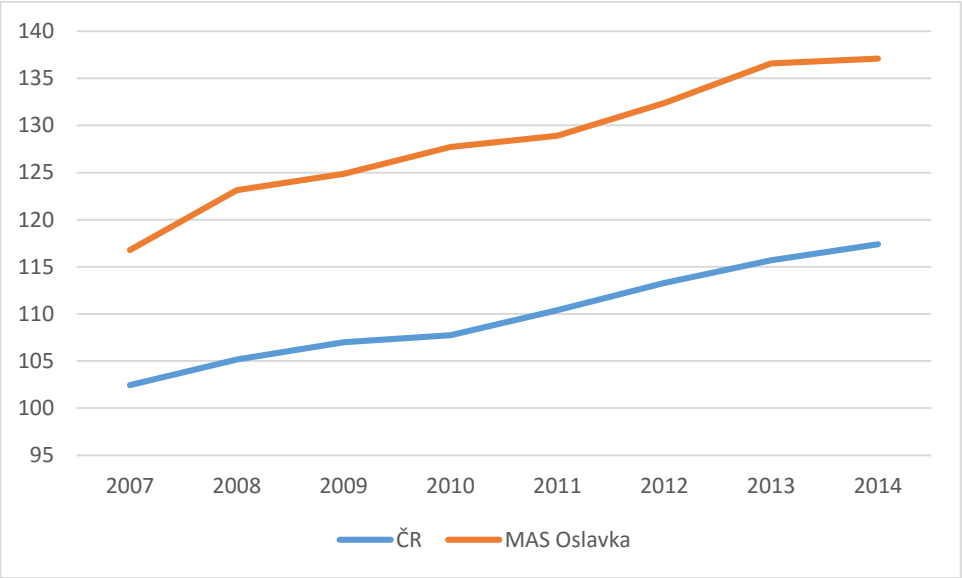
tab. 3 Věková struktura obyvatel a index stáří v MAS Oslavka a Kraji Vysočina k 31. 12. 2014

Věk	**MAS Oslavka**		**Kraj Vysočina**	
	Počet obyv.	**%**	**Počet obyv.**	**%**
Předproduktivní (0-14 let)	2199	13,87	76104	14,93
Produktivní (15-64 let)	10644	67,12	340867	66,85
Poproduktivní (65 a více let)	3015	19,01	92924	18,22
Index stáří	**137,1**		**122,1**	

Zdroj: ČSÚ 2015

Index stáří je demografická charakteristika, která v časové řadě indikuje rostoucí či klesající míru demografického stárnutí. Vyjadřuje, kolik obyvatel z věkové skupiny 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku. Pokud index stáří nabyde hodnot 100,1 a více, tak převažuje počet obyvatel v poproduktivním věku. Z grafu je jasně patrné, že **obyvatelstvo v území neustále stárne**. Hlavní příčiny stárnutí je migrace obyvatel za prací mimo zkoumané území a celkově negativní demografický vývoj ve společnosti, kdy klesá porodnost a počet dětí připadajících na jednu matku.

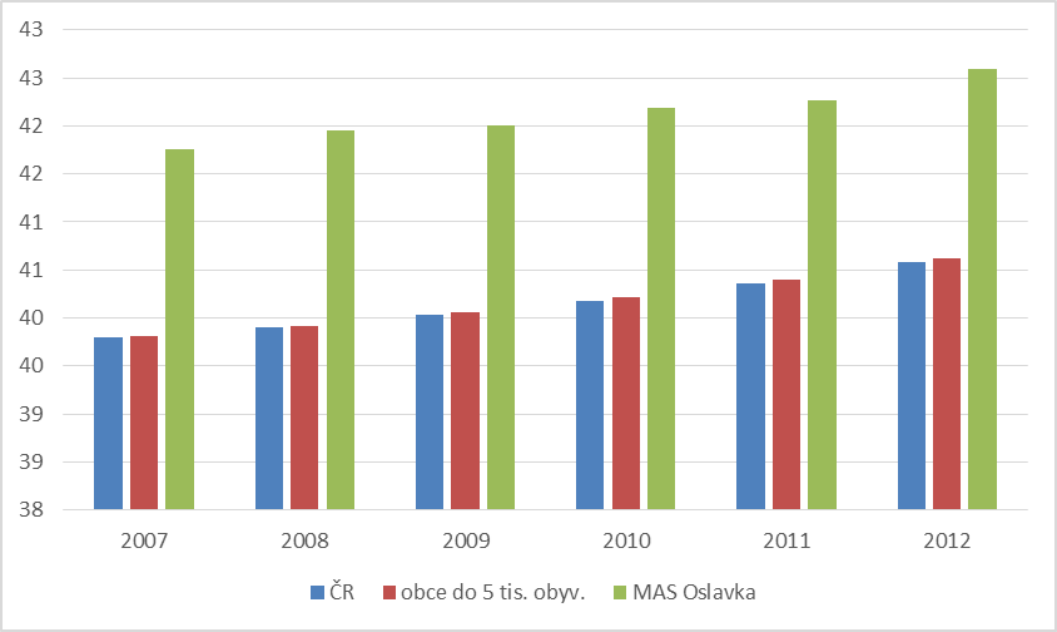
Graf 3. - Porovnání indexu stáří v MAS Oslavka a ČR v letech 2007 – 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

Jak již publikované demografické charakteristiky napovídají, obyvatelstvo v MAS Oslavka **každým rokem stárne**. Pokud srovnáme průměrný věk obyvatel, dojdeme k závěru, že obyvatelstvo zkoumaného území vykazuje výrazně vyšší průměrný věk, než v jiných územních celcích a to včetně skupiny všech podobně populačně velkých obcí ČR.

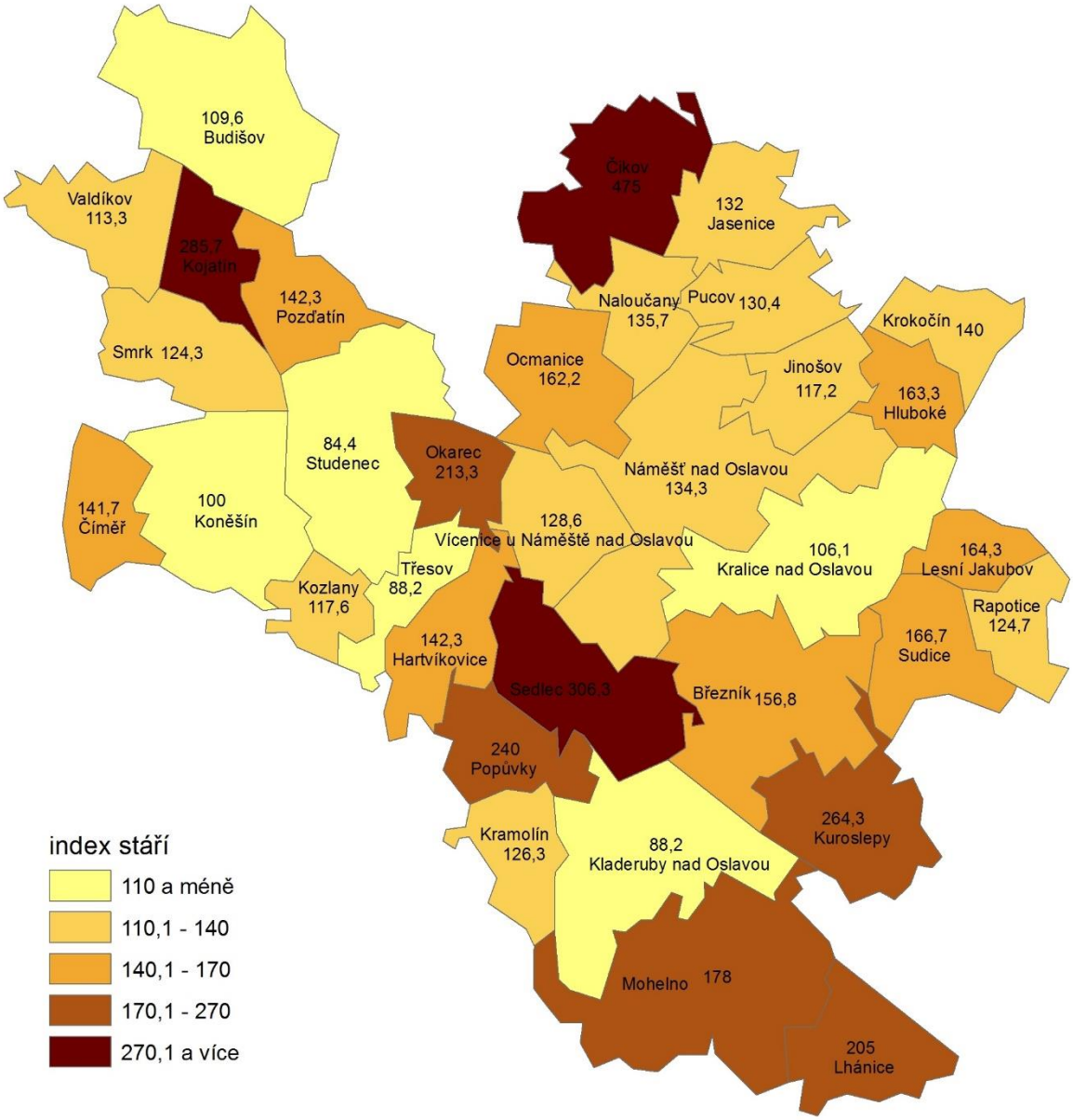
Graf 4. - Vývoj průměrného věku obyvatelstva ve srovnání



ZDROJ: ČSÚ 2013

Srovnáme-li index stáří v rámci zkoumaného regionu, tak nejvyšší index stáří **mají málo lidnaté obce na okraji regionu** a v delší dojezdové vzdálenosti do větších měst (Náměšť nad Oslavou, Velká Bíteš Třebíč). Výjimkou nejsou obce s indexem stáří převyšující hodnotu 200. Nejvyšší index stáří je v obci Čikov (407,1), Lhánice (270,6) a Popůvky (245,5). Naopak obce s indexem stáří okolo hodnoty 100 **najdeme v blízkosti Náměště nad Oslavou** a **poblíž silnice I/23**, která spojuje region s městem Třebíč. Nejmenší index stáří mají obce Jinošov (91,9), Kladeruby nad Oslavou (94,1) a Studenec (97,8).

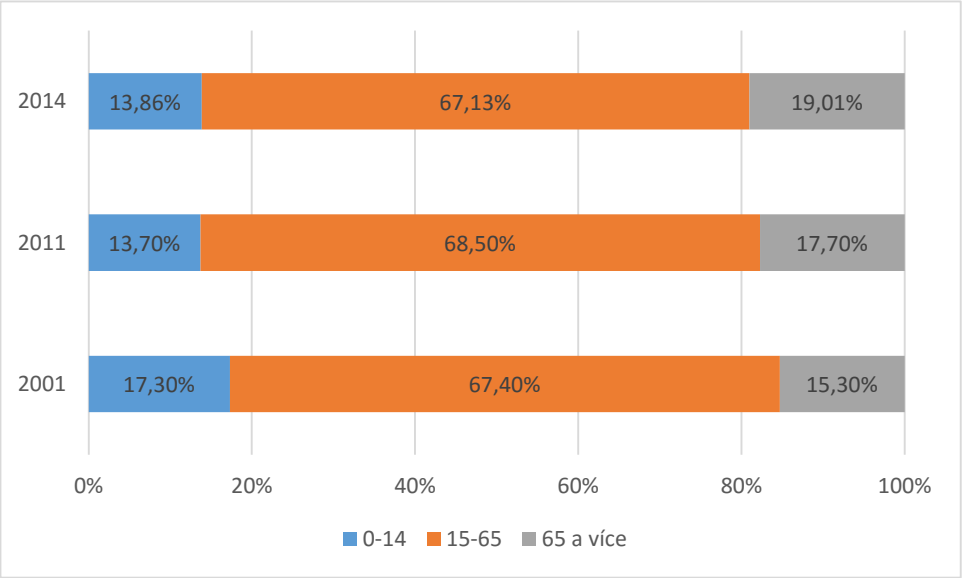
Obr. 4 - Index stáří v obcích MAS Oslavka k 31. 12. 2014



ZDROJ: MAS OSLAVKA 2013, ČSÚ 2015

Zajímavé je srovnání věkové struktury obyvatel z dat v letech 2001, 2011 a 2014. Věková struktura v tomto sledovém období doznala **výrazných změn**. V roce 2001 v území žilo více obyvatel ve věkové kategorii 0 - 14 let, než v kategorii 65 a více let. Index stáří byl **roce 2001 na hodnotě 89**, což je pozitivní číslo vzhledem k demografickému vývoji. Bohužel tento trend se nepodařilo udržet a obyvatelé v zájmovém území stárnou. V roce 2011 a 2014 se zvýšil počet lidí v poproduktivním věku na úkor skupiny lidí v předproduktivním věku, což do budoucna přinese řadu problémů v ekonomické i sociální oblasti. Aby se vrátila situace z roku 2001, bude zapotřebí **motivovat mladé obyvatelstvo k setrvání v území,** což se podaří pouze za předpokladu nabídky **dostatku pracovních příležitostí** a vytvoření **kvalitního zázemí a občanské vybavenosti** pro život.

Obr. 5 - Věková struktura obyvatel MAS Oslavka v letech 2001,2011, 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

2.1.1.2. Pohyb obyvatelstva

Na pohybu obyvatelstva můžeme prakticky dokumentovat, jakým způsobem se ubírá vývoj počtu obyvatel v daném území, a které demografické ukazatele mají na vývoj největší vliv. Pohyb obyvatelstva v území MAS Oslavka **vykazuje záporné hodnoty**. Zkoumané území se

potýká s **úbytkem obyvatelstva** především z důvodu **nízkého počtu narozených**. Rovněž je zaznamenán **úbytek obyvatel stěhováním**, kdy evidujeme více vystěhovalých než přistěhovalých obyvatel. V roce 2014 byl přirozený přírůstek na obyvatel 1000 obyvatel 0,05; přirozený úbytek stěhováním na 1000 obyvatel -0,29 a celkový přirozený úbytek na 1000 obyvatel se rovnal hodnotě -0,24. Situace za rok 2011 a hodnoty **celkového pohybu obyvatelstva** pro jednotlivé obce MAS za tento rok jsou zobrazeny v **kartogramu v příloze 9**.

Zmíněné negativní hodnoty pouze podtrhují předešlé statistiky, které ukazují na stárnutí obyvatelstva v území, stěhování lidí mimo území z důvodu nedostatku pracovních příležitostí a celkovou ekonomickou situaci v zájmovém území. Tento trend také souvisí s celkovou demografickou situací, pro kterou je charakteristická **klesající porodnost** a stále se **prodlužující věk matky čekající na první dítě**.

Tab. 4 Srovnání pohybu obyvatelstva v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2014

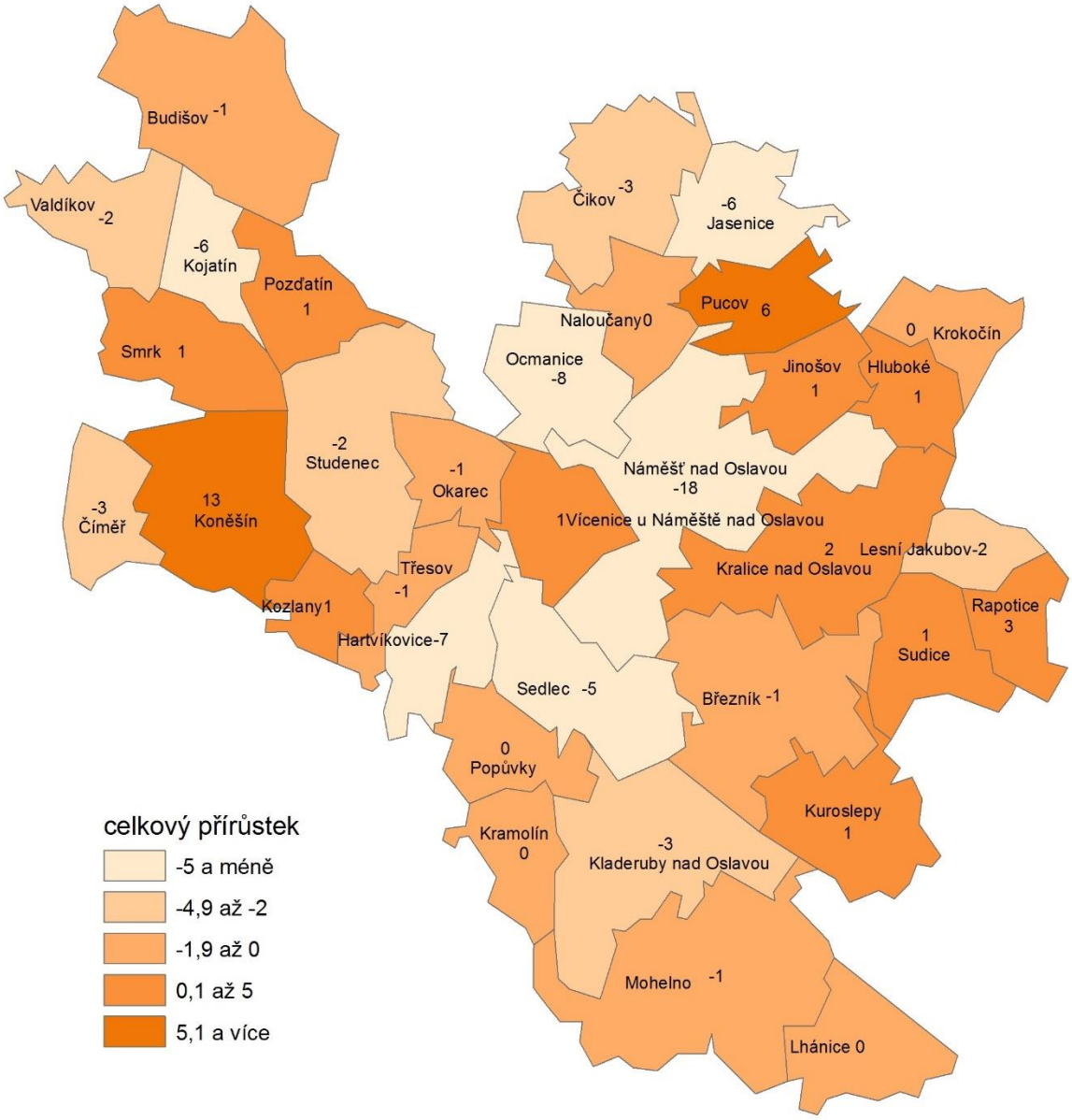
	MAS	**Kraj Vysočina**	**ČR**
Přirozený přírůstek/úbytek na 1000 ob.	**0,05**	**0,9**	**0,39**
Přírůstek/úbytek stěhováním	**-0,29**	**-1,5**	**2,1**
Celkový přírůstek/úbytek	**-0,24**	**-0,6**	**2,49**

ZDROJ: ČSÚ 2015

Kraj Vysočina se stejně jako MAS Oslavka potýká s celkovým úbytkem obyvatelstva, naproti tomu Česká republika díky přirozenému přírůstku stěhováním vykazuje celkový přírůstek obyvatelstva. Hlavní příčina těchto záporných hodnot je fakt, že zkoumaná oblast **nenabízí dostatek pracovních příležitostí**, které by přilákalo nové obyvatelstvo a to stávající by se usadilo natrvalo.

Pohled na celkový přirozený přírůstek obyvatel na úrovni obcí MAS Oslavka nám prozrazuje, že nejhorší situace je v Mohelně. Zde je celkový přirozený úbytek roven hodnotě -6. Prostorové uspořádání nevykazuje zásadní tendenci, můžeme však konstatovat, že obce s **kladným celkovým přírůstkem se vyskytují blíže Náměšti nad Oslavou** a poblíž významným dopravním tahům (silnice I/23 a silnice II/399).

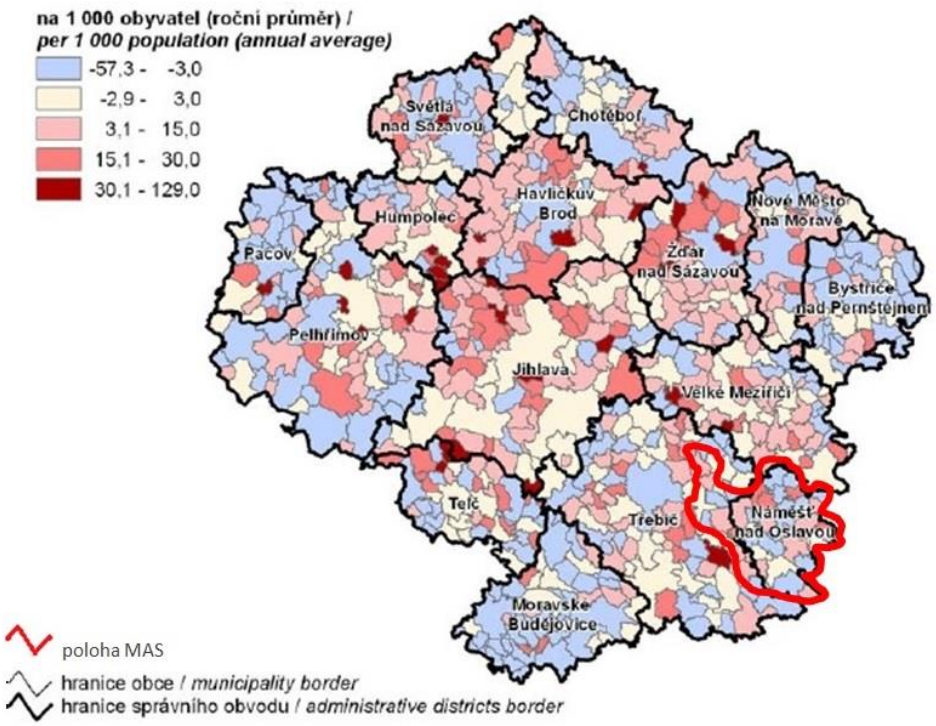
Obr. 6 - Celkový přirozený přírůstek v obcích MAS Oslavka v roce 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

Následující kartogram zobrazuje změnu počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka za roky 2008 – 2012. Z kartogramu vyplývá, že území MAS patří mezi oblasti Kraje Vysočina, kde ve **většině obcí dochází k úbytku** obyvatelstva. Přesto jsou na území MAS obce s kladným přírůstem obyvatelstva a region nelze v tomto směru zařadit mezi periferní regiony kraje jako např. Bystřicko, Moravskobudějovicko nebo Pacovsko.

Obr. 7. – Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a specificky v obcí MAS Oslavka v letech 2008 – 2012.



ZDROJ: STATISTICKÁ ROČENKA KRAJE VYSOČINA 2013

2.1.2. Ekonomika a zaměstnanost

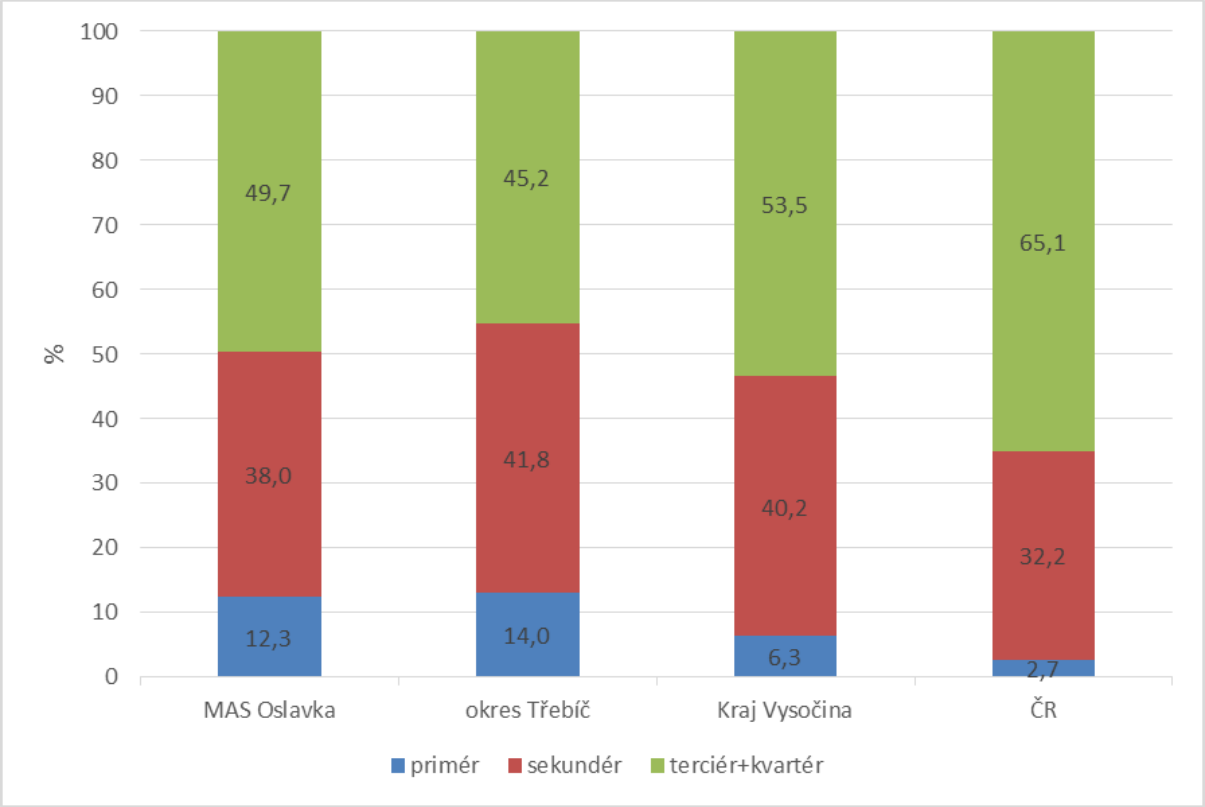
V této kapitole je nejprve provedena vrcholová analýza **současného stavu ekonomiky** na území MAS. První podkapitola se zaměřuje především na strukturu ekonomiky, typy ekonomických subjektů a nejvýznamnější zaměstnavatele. Následující **výsledky komunitního projednávání** strategie s jednotlivými cílovými skupinami v oblasti ekonomiky – se starosty, nezemědělskými podnikateli a se zemědělci. První podkapitola je uzavřena vyhodnocením zjištěných **investičních záměrů** místních podnikatelů na roky 2014 – 2020. Druhá podkapitola se věnuje analýze **trhu práce a zaměstnanosti** na území MAS. Třetí podkapitola je zaměřená specificky na téma **cestovního ruchu** a možnosti jeho rozvoje.

2.1.2.1. Analýza trhu práce a ekonomických subjektů

Struktura zaměstnanosti podle začlenění do hospodářských sektorů nám napovídá, že zkoumané území je **více zemědělsky zaměřené**, než Kraj Vysočina a Český republika. V priméru

(zemědělství, lesnictví a rybolov) je zaměstnáno přes 12 % ekonomicky aktivního obyvatelstva, což je dáno podhorským typem krajiny a vysokým počtem malých obcí. Podíl obyvatelstva zaměstnaných v sekundéru (průmysl, stavebnictví) je také nad průměrem České republiky, ale poměr je podobný okresu Třebíč a Kraji Vysočina. Pro tuto oblast je typická rozvinutá průmyslová výroba v lehkém strojírenství a zpracovatelském průmyslu. Nesmíme zapomenout na blízkost jaderné elektrárny Dukovany. V terciéru (služby) je zaměstnáno necelých **50 % ekonomicky aktivního obyvatelstva**, což je v porovnání s Krajem Vysočina a Českou republikou o 4 resp. **16 procentních bodů méně**. Z tohoto důvodu můžeme území MAS Oslavka označit jako rurální region.

Graf 5 - Porovnání dle zaměstnání ekonomicky aktivního obyvatelstva v hospodářských sektorech v roce 2014



ZDROJ: SLDB 2015

Při pohledu na největší zaměstnavatele v regionu je patrné, že v území MAS Oslavka se vyskytují pouze **4 subjekty**, kteří zaměstnávají **přes 100 zaměstnanců**. Největším zaměstnavatel je **Letecká základna Náměšť nad Oslavou** v katastru obce Sedlec, která zaměstnává 850 osob. Do letecké základny dojíždí pracovníci Armády ČR nejen z blízkého okolí, ale i z celé České republiky. Druhým největším zaměstnavatel je **Věznice Rapotice** v katastru obce Lesní Jakubov s 243

zaměstnanci. Věznice byla uvedena do provozu v roce 2005 a částečně uspokojila poptávku po pracovních místech. Do tabulky nebyla zahrnuta **Jaderná elektrárna Dukovany**, která se nachází v těsné blízkosti zájmového území. Elektrárna zaměstnává přes **1100 osob** a svou vysokou zaměstnaností ovlivňuje **vyjížďku za prací mimo region**. Zajímavé je zjištění, že ve městě Náměšť nad Oslavou se nevyskytuje žádný velký zaměstnavatel (nad 100 zaměstnanců), ale větší počet menších subjektů do 50-ti zaměstnanců.

Tab. 5 Největší zaměstnavatelé v MAS Oslavka v roce 2014

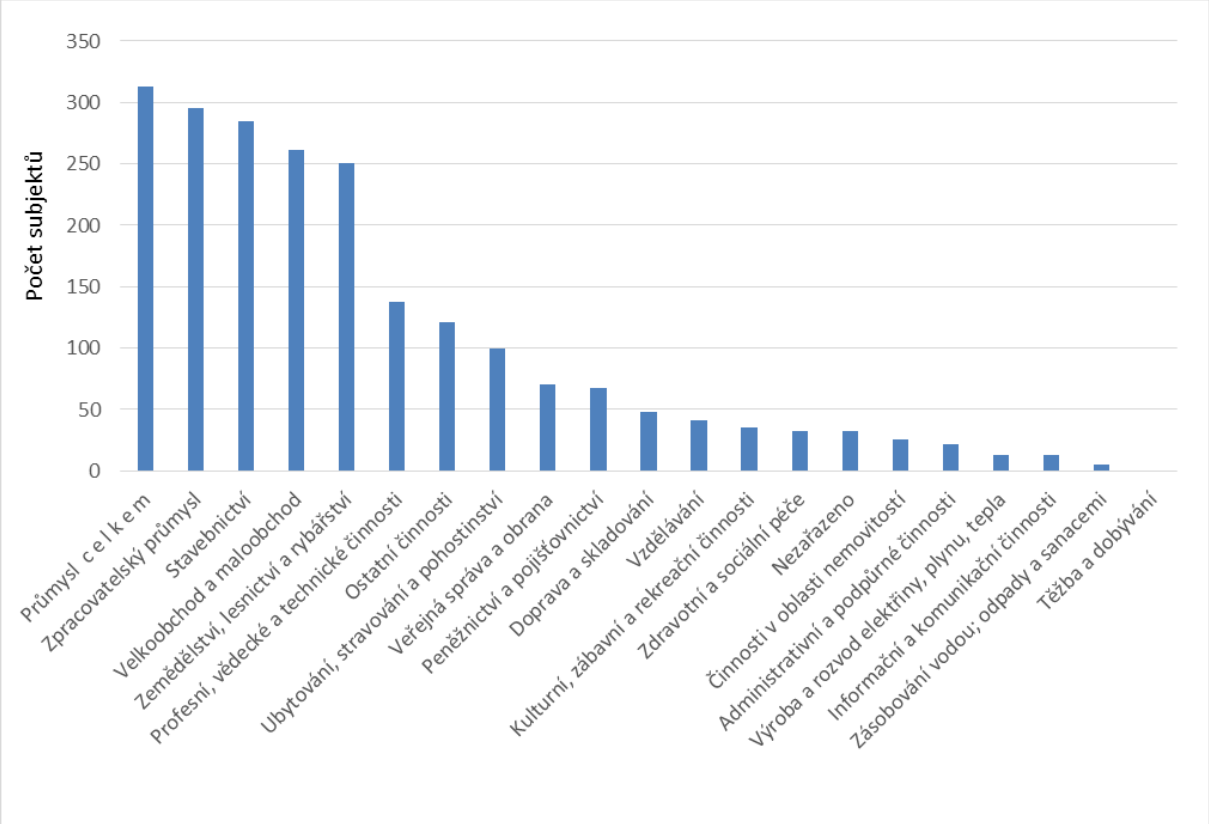
Název	**Sídlo**	**Počet zaměstnanců**	**Vlastnictví**	**Sektor**
Letecká základna Náměšť n. O.	Sedlec	850	Státní	terciér
Věznice Rapotice	Lesní Jakubov	243	Státní	terciér
Agrochema	Studenec	154	Soukromé	primér
Zemědělské družstvo Budišov	Budišov	110	Soukromé	sekundér
Kavyl spol. s.r.o.	Mohelno	54	Soukromé	sekundér
Agro Mohelno, s.r.o.	Mohelno	50	Soukromé	primér
Haspol, spol s.r.o.	Náměšť n. O.	45	Soukromé	terciér
Oslavan, a.s.	Náměšť n. O.	45	Soukromé	sekundér
Outulný, a.s.	Náměšť n. O.	40	Soukromé	sekundér
Družstvo Luh	Březník	40	Soukromé	primér

ZDROJ: HBI.CZ 2015

Při pohledu na graf znázorňující strukturu podnikajících subjektů podle klasifikace ekonomických činností je potvrzen fakt, že hospodářství regionu je **zaměřeno na zemědělskou a průmyslovou činnost**. Nejvíce podniků je sice registrováno ve velkoobchodě a maloobchodě, ale poté následují subjekty podnikající v zemědělství, lesnictví, průmyslu a stavebnictví.

Pokud jde o míru **podnikatelské aktivity** na území MAS Oslavka, v kartogramu v příloze č. 6 je znázorněn počet podnikatelských subjektů v jednotlivých obcích MAS v přepočtu na 1000 obyvatel.

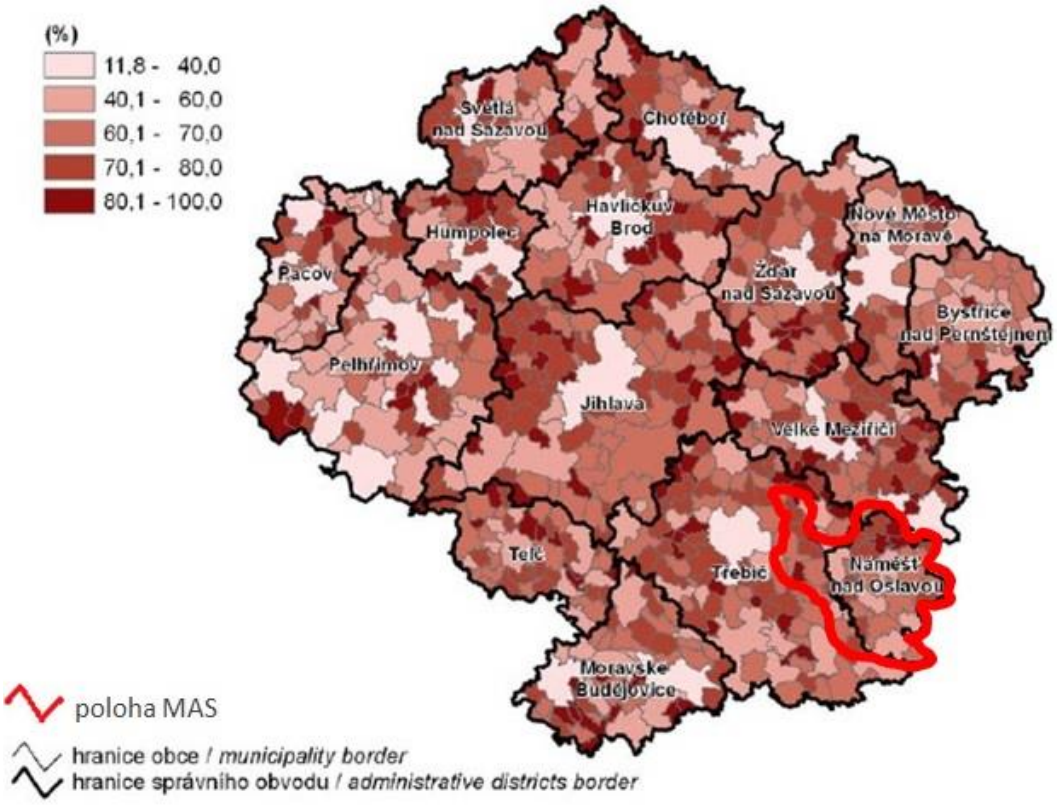
Graf 6 - Klasifikace ekonomických činností subjektů podnikajících na území MAS Oslavka v roce 2014



ZDROJ: ČSÚ 2015

V níže uvedeném kartogramu je znázorněn podíl zaměstnaných osob v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka **vyjíždějících do zaměstnání** za hranice obce trvalého bydliště. Z kartogramu je patrné, že území MAS patří spíše mezi oblasti s **vysokým podílem vyjíždějících osob**. Mezi většími obcemi MAS není žádné významnější středisko (typu Jihlava, Třebíč, Nové Město na Moravě), které by sloužilo **jako centrum pracovní dojížďky** pro okolní obce.

Obr. 8 - Podíl zaměstnaných osob v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka vyjíždějících do zaměstnání za hranice své obce – stav k 26. 3. 2011



ZDROJ: STATISTICKÁ ROČENKA KRAJE VYSOČINA 2013

2.1.2.2. Názory starostů na oblast ekonomiky a zaměstnanosti

Protože oblast podnikání a ekonomiky je klíčová pro životaschopnost regionu, byla jí věnována **speciální sekce dotazníku** pro starosty obcí na území MAS Oslavka. Klíčová zjištění v této oblasti jsou následující:

- **Dvě třetiny** starostů se domnívají, že na jejich území v posledních letech dochází ke **snižování počtu** aktivních malých a středních **podnikatelů** a k **úbytku pracovních příležitostí**.
- Téměř **70 %** starostů se domnívá, že ze strany vedení kraje / obce **není věnována dostatečná pozornost** problémům malých a středních podniků a začínajících podnikatelů. (Tento názor sdílejí také účastníci komunitního projednávání, kteří vidí

v podpoře začínajících podnikatelů jeden ze způsobů boje s vysokou nezaměstnaností v regionu).

- Téměř **dvě třetiny** starostů za obec jako veřejný subjekt **neplánují proaktivně podporovat** tvorbu pracovních míst podnikateli, zbývající třetina o tyto aktivity zájem má.
- **Polovina** obcí aktivně vyhledává a připravuje vhodné **objekty a plochy pro podnikání** a/nebo podílí se na zainvestování takových pozemků, zbývající polovina tyto aktivity neřeší.
- Přibližně **polovina** obcí již v současnosti nabízí investorům vhodné **objekty a plochy** pro podnikatelské záměry; zbývající polovina se tímto tématem nezabývá.
- **Všechny** obce využívají institut **veřejně prospěšných prací** a uvítalo by prostředky na plat **koordinátora**. Starostové i občané se však často shodují (např. na komunitních projednáváních), že díky současnému nastavení legislativy nemá mnoho dlouhodobě nezaměstnaných o VPP zájem.
- **Polovina** obcí realizuje nebo by měla zájem realizovat/podpořit **rekvalifikačních kurzy** pro nezaměstnané, zbývající polovina tyto aktivity neřeší.

Uvedená zjištění mají význam pro zlepšování koordinace opatření zaměřených na zvyšování počtu pracovních příležitostí v regionu. Důležitým typem opatření je například **sdílení dobré praxe** v podpoře zaměstnanosti mezi obcemi a regiony.

2.1.2.3. Dotazování nezemědělských podnikatelů

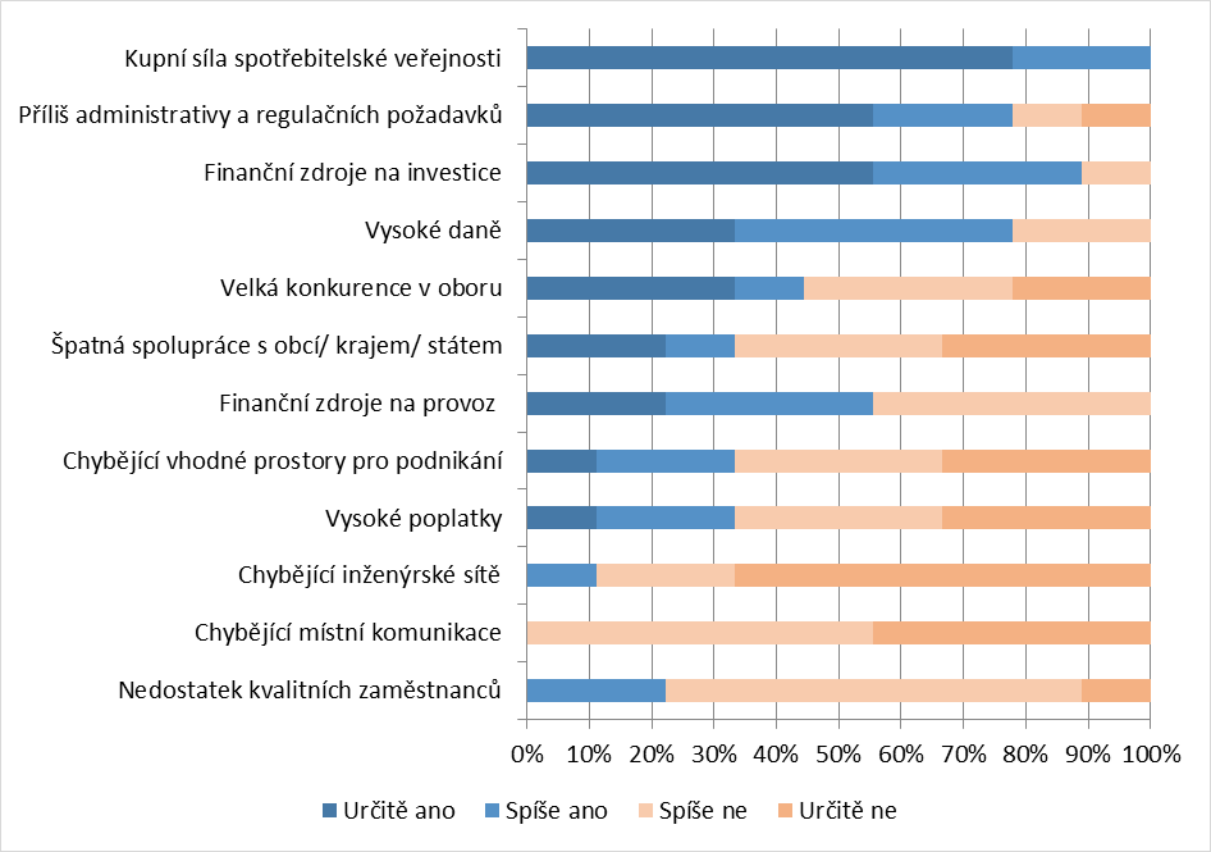
Do přípravy strategie území MAS bylo formou strukturovaného dotazníku **zapojeno** také několik **podnikatelů a zástupců firem** z regionu (viz příloha 1). Šlo o podnikatele mimo sektor zemědělství, přičemž do šetření se zapojilo také několik podnikatelů z oblasti cestovního ruchu. Respondenti nejprve hodnotili obec, ve které mají hlavní provozovnu, z hlediska vhodnosti pro podnikání. Naprostá většina podnikatelů **nevidí překážku v místě podnikání** a hodnotí podnikatelské prostředí v obcích jako dobré nebo vyhovující.

Uvedené hodnocení potvrzují také odpovědi podnikatelů na otázku „Co je překážkou pro rozvoj Vašeho podnikání?“. Vyhodnocení odpovědí na tuto otázku je znázorněno v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že hlavní překážky podnikání mají **makroekonomickou a celostátně – politickou povahu**. Mezi největší problémy patří **nízká kupní síla spotřebitelů**,

příliš administrativy a regulace (např. kontrol a povinností vůči úřadům) a **nedostatek finančních zdrojů na investice** a **vysoké daně**.

Naopak podmínky ovlivnitelné na **místní úrovni** (např. obecní nebo krajské úrovni) nejsou v **porovnání s výše uvedenými tématy** vnímány jako tak významné překážky pro rozvoj podnikatelské činnosti stávajících podnikatelů – prostory pro podnikání, inženýrské sítě či místní komunikace. Tento výsledek neznamená, že uvedené faktory nejsou důležité pro rozvoj podnikání v území, mohou být totiž **klíčové pro rozhodování investora**, který zvažuje, v jaké lokalitě zahájit podnikání a zřídit tak pracovní místa. Nutnost kvalitní silniční infrastruktury a dobré dopravní obslužnosti veřejnou dopravou zdůrazňovali v rámci komunitních projednávání např. **podnikatelé v cestovním ruchu** (špatné silnice odrazují návštěvníky).

Graf 7. - Odpovědi podnikatelů ne území MAS Oslavka na otázku „Co je překážkou pro rozvoj Vašeho podnikání?“

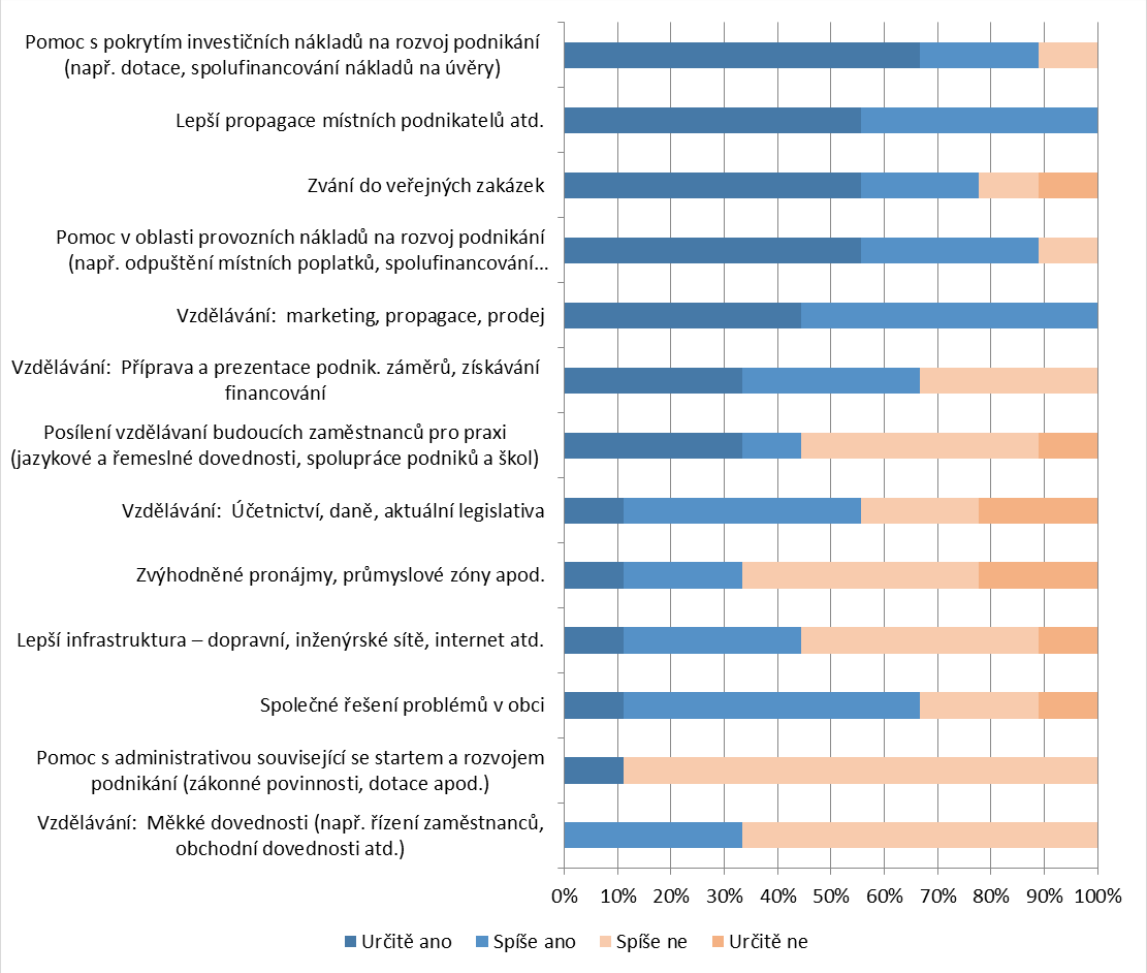


ZDROJ: ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA MEZI PODNIKATELI 2014

V dalším grafu jsou vyhodnoceny odpovědi podnikatelů na otázku" Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenil/a?“ Z grafu je patrné, že největší zájem mezi podnikateli je o získávání **podpory** na realizaci **investičních záměr**ů (pomoc v oblasti **provozních** nákladů je ve výsledcích ankety na čtvrtém místě). Velký zájem je také o zlepšení **propagace podnikatelů** na místní úrovni – např. ve spolupráci

s obcemi, aktivity za účelem podpory lokální ekonomiky atd. Na třetím místě podnikatelé zmiňují zájem být aktivně přizýváni do **vypisovaných veřejných zakázek**. V rámci této otázky byl zjišťován také zájem podnikatelů o odborné vzdělávání v jednotlivých tématech. Největší zájem ze 4 navržených okruhů je podle výsledku tohoto šetření o téma efektivního **marketingu, propagace a prodeje**. Na druhé straně nejnižší prioritu ze všech hodnocených témat přiřadili podnikatelé pomoci s administrativou při startu a rozvoji podnikání a dále vzdělávání v oblasti tzv. měkkých dovedností.

Graf 8. - Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenila?“



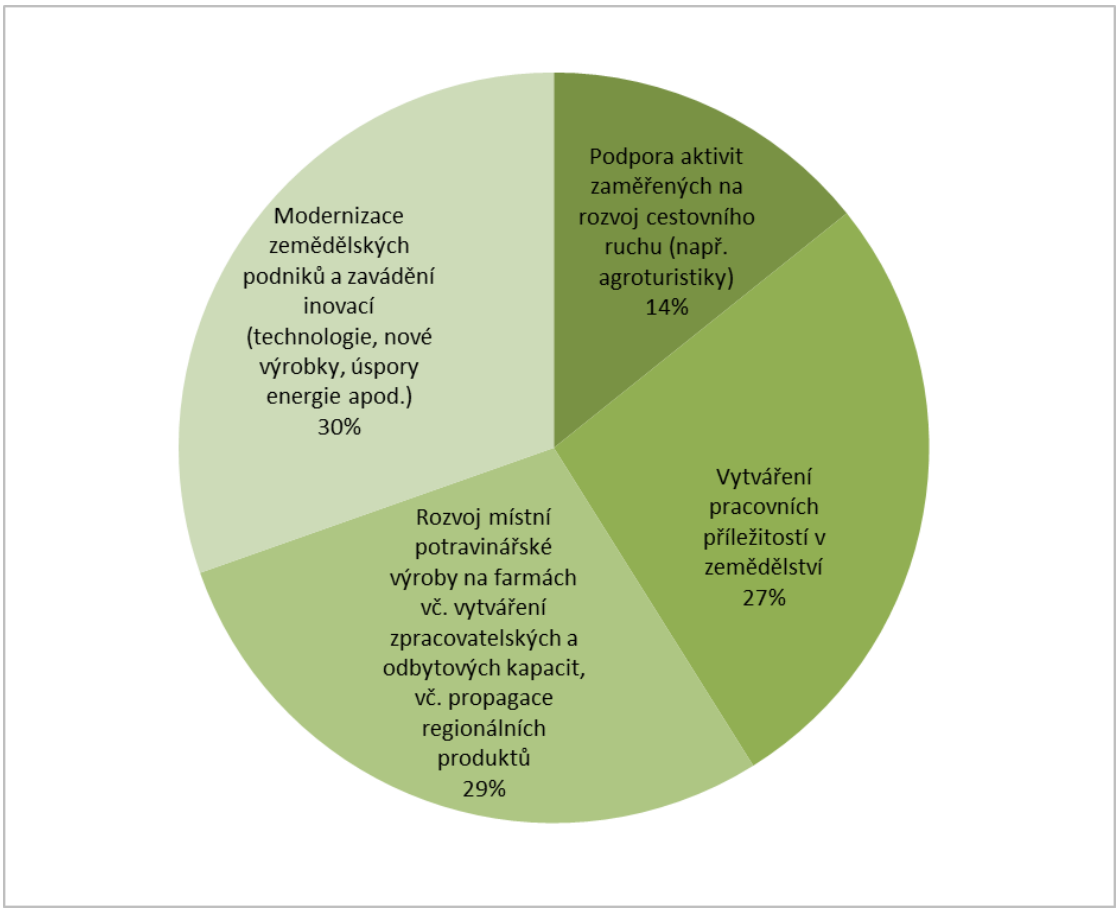
ZDROJ: ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA MEZI PODNIKATELI 2014

2.1.2.4. Dotazování zemědělců

Do přípravy strategie se formou strukturovaného dotazníku zapojili také zemědělští podnikatelé a zástupci zemědělských firem na území MAS Oslavka (více k šetření viz příloha 1). V první otázce respondenti řadili podle důležitosti a investiční potřebnosti čtyři stanovená témata rozvoje zemědělství. Z grafu je zřejmé, že prvním třem tématům přiřadili přibližně stejnou důležitost – **modernizaci** zemědělských podniků, rozvoji **místní potravinářské výroby** a vytváření **pracovních příležitostí**

v zemědělství. Přibližně polovinu preferenčních bodů pak obdržely investice do přidružených aktivit v oblasti cestovního ruchu.

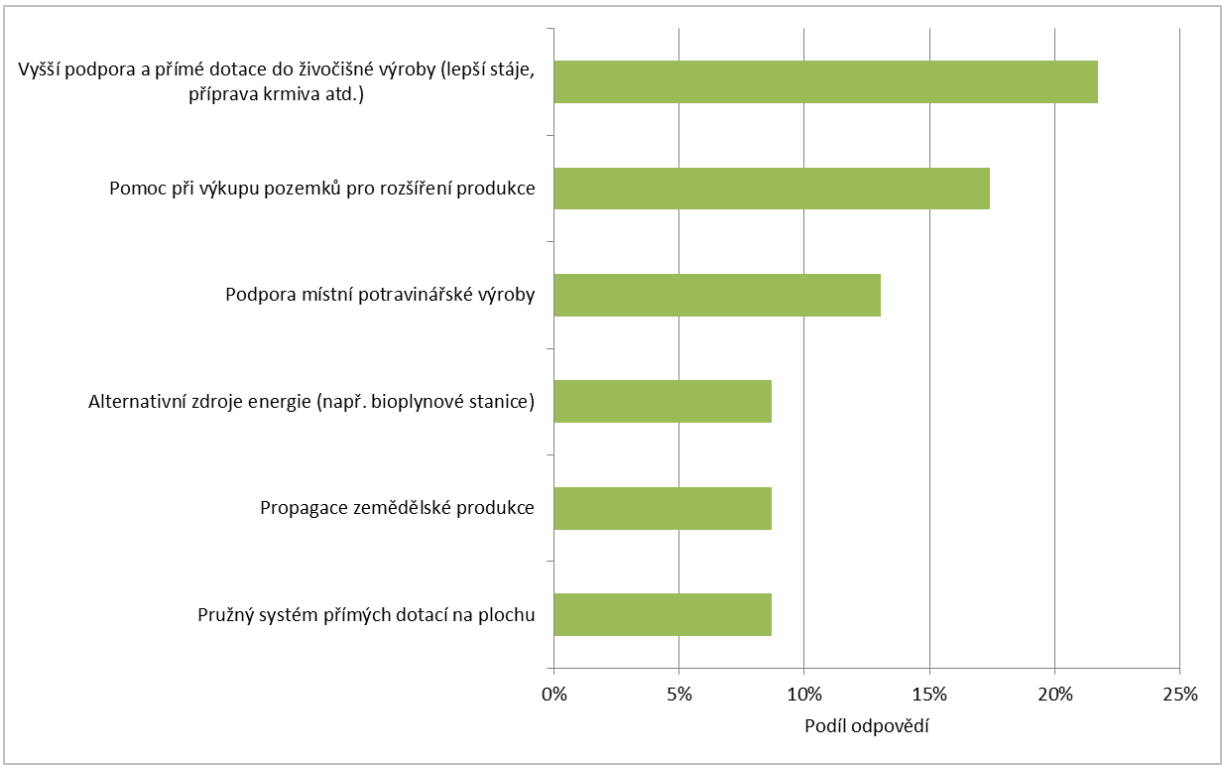
Graf 9. - Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenila?“



ZDROJ: ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA MEZI ZÁSTUPCI ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKATELŮ

V další části šetření odpovídali zemědělci na otevřenou otázku, jaká opatření jsou vůbec nejlepší pro podporu zemědělství. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že nejčastěji uváděný názor je, že podpora má směřovat do **posilování živočišné výroby** – zlepšování technického vybavení, stájí apod. Podpůrným argumentem v této oblasti je obecně větší schopnost živočišné **výroby generovat pracovní místa**. Další často uváděná opatření by měla směřovat jednak na pomoc zemědělcům při **výkupu pozemků**, jednak do větší podpory místní **potravinářské výroby** jakožto způsoby zvyšování přidané hodnoty vytvářené zemědělstvím. Naopak nejčastěji uváděnou oblastí, do které nemá podle názoru zemědělců příliš cenu investovat, patří podpora **dovozu zahraniční zemědělské produkce** na úkor lokální.

Graf 10. - Nejlepší opatření k podpoře zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Oslavka



ZDROJ: ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA MEZI ZÁSTUPCI ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKATELŮ

Kromě výše uvedených názorů byly zaznamenány následující další podněty od místních zemědělců:

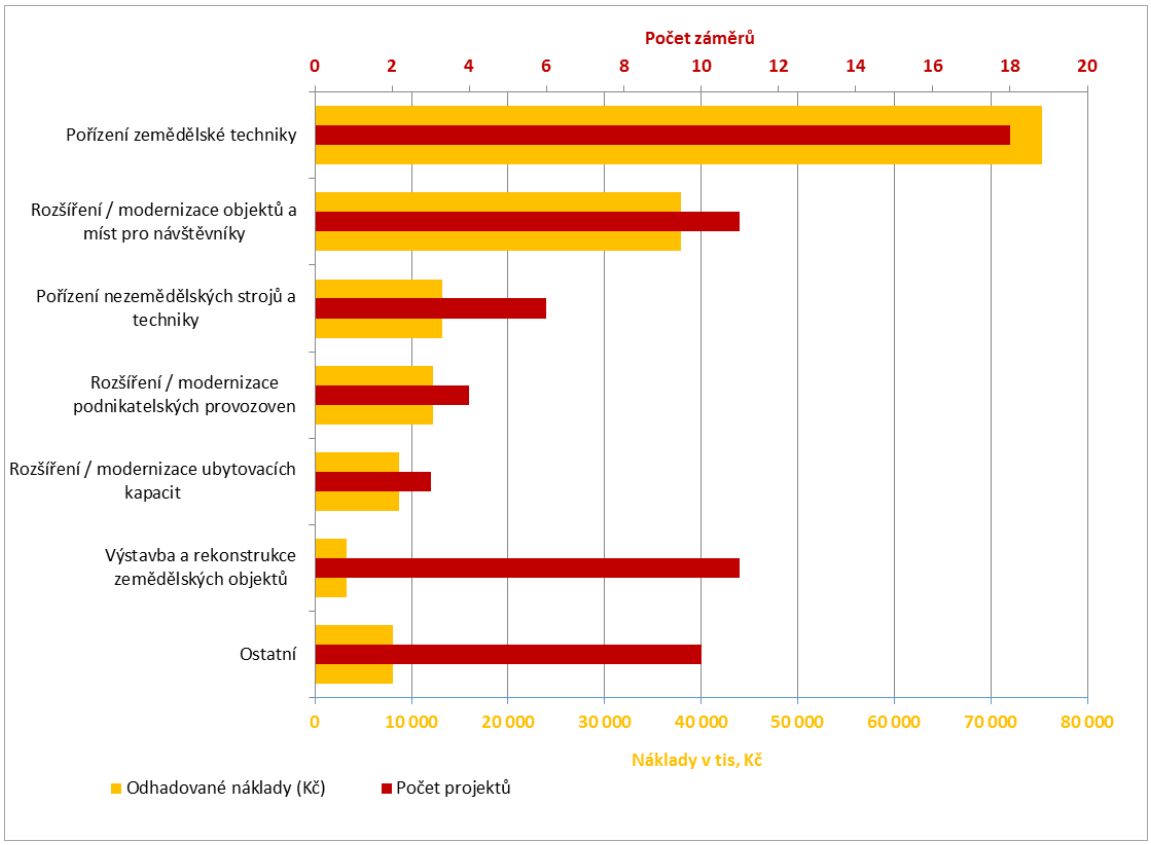
- V současnosti chybí dostatečná **centrální podpora místní produkce.**
- Stát má nedostatky ve **strategickém plánování** budoucího stavu zemědělské politiky – např. jak upravit stávající systém dotací, aby byl **spravedlivější** (zmiňováno narovnání přímých dotací tak, aby nebyly zvýhodňovány velké podniky oproti malým zemědělským podnikům nebo lepší zohlednění geografických podmínek, ve kterých je umístěn zemědělský provoz).
- Potřebným opatřením jsou **rekonstrukce místních komunikací** a lepší přístupy na polní plochy – často jsou přejezdové můstky v dezolátním stavu.
- V propagaci a schopnosti **prosazování zájmů** malých zemědělců existují významné mezery.
- Do budoucna hrozí nedostatek **kvalifikovaných pracovních sil** – není dostatek absolventů zemědělských škol a učebních oborů jako chovatel, technik rostlinné či živočišné produkce a dále technik a mechanik zemědělských strojů.
- Z ekonomických důvodů se vytrácí **pěstování klasických plodin** – obiloviny, len, mák, luštěniny (zemědělci se museli přeorientovat spíše na řepku, kukuřici apod., ale při změně politiky by někteří upřednostnili návrat klasických plodin).

2.1.2.5. *Investiční potřeby podnikatelů*

V rámci uvedeného šetření mezi podnikateli a dále v rámci sběru zjišťování investičních potřeb na území MAS bylo identifikováno 63 investičních podnikatelských záměrů zemědělských i nezemědělských podnikatelů. Předpokládané náklady byly specifikovány u 60 z nich. Téměř všichni podnikatelé by na uváděné záměry **ocenili finanční podporu z dotací**. S většinou projektových záměrů nezemědělských podnikatelů se podle jejich vyjádření pojí možnost **vytváření nových pracovních míst**: nejčastěji jde o vytvoření **1 – 5 pracovních míst** na jeden záměr.

V níže uvedeném grafu je **typové rozdělení** těchto potřeb podle jejich počtu a finanční náročnosti. Z grafu je patrné, že nejvíce projektů bylo identifikováno v oblasti **pořízení zemědělské techniky** (18 projektů za cca 75 mil. Kč). Druhým finančně nejnáročnějším a nejpočetnějším typem projektů jsou podnikatelé v oblasti cestovního ruchu, konkrétně zaměřené na modernizaci **objektů a míst pro návštěvníky**. V této oblasti bylo identifikováno 11 projektů v celkové výši 38 mil. Kč. Na třetím místě se vyskytují stroje a technika nezemědělských podnikatelů a na čtvrtém místě modernizace podnikatelských provozoven.

Graf 11. – Typy zjištěných podnikatelských záměrů stávajících firem a podnikatelů na území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020.



ZDROJ: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA MEZI PODNIKATELI, 2013, 2014

2.1.2.6. Trh práce na území MAS

Situace na trhu práce a s tím související nezaměstnanost je jedním z hlavních ukazatelů hospodářské slabosti a problémovosti zkoumaného území. Vláda České republiky v roce 2006 vymezila regiony se soustředěnou podporou státu, které jsou hospodářsky slabé a zaostalé. Celý okres Třebíč byl zařazen do kategorie II. Hospodářsky slabé regiony, pro které je charakteristická **nízká životní úroveň**, často venkovského charakteru s **nízkou hustotou osídlení** a **nadprůměrnou nezaměstnaností**. Tyto zmíněné charakteristiky věrně odpovídají charakteristice území MAS Oslavka. V roce 2010 došlo k aktualizaci vymezení a okres Třebíč stále figuruje mezi **hospodářsky slabými regiony**.

Struktura hospodářství regionu je ovlivněna historickým vývojem a zdejšími přírodními podmínkami. V průběhu devadesátých let prošla ekonomika (podobně jako v celé České republice) **významnými transformačními změnami** spojenými s velmi rychlou privatizací a také s restrukturalizací činností. Byly **zrušeny některé výrobní provozy** (Bytex Vratislavice, Kras, Velamos). Původně byla v regionu úzká **specializace na textilní odvětví**, které zaměstnávalo **76 % všech pracovních míst** ze sektoru průmyslu. Druhým největším odvětvím byl průmysl strojírenský (23 % pracovních míst). V 90. letech se tedy podstatně **změnila odvětvová struktura** zaměstnanosti. Počet pracovníků **v primárním sektoru** (zemědělství, lesnictví a rybolov) se výrazně **snížil.** K poklesu zaměstnanosti došlo také v průmyslové výrobě, i když ne tak razantně jako v případě zemědělství. S rozvojem soukromého podnikání vznikla řada **malých a středních firem** především v nevýrobní sféře, v průmyslu a ve stavebnictví.

Tab. 3 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014

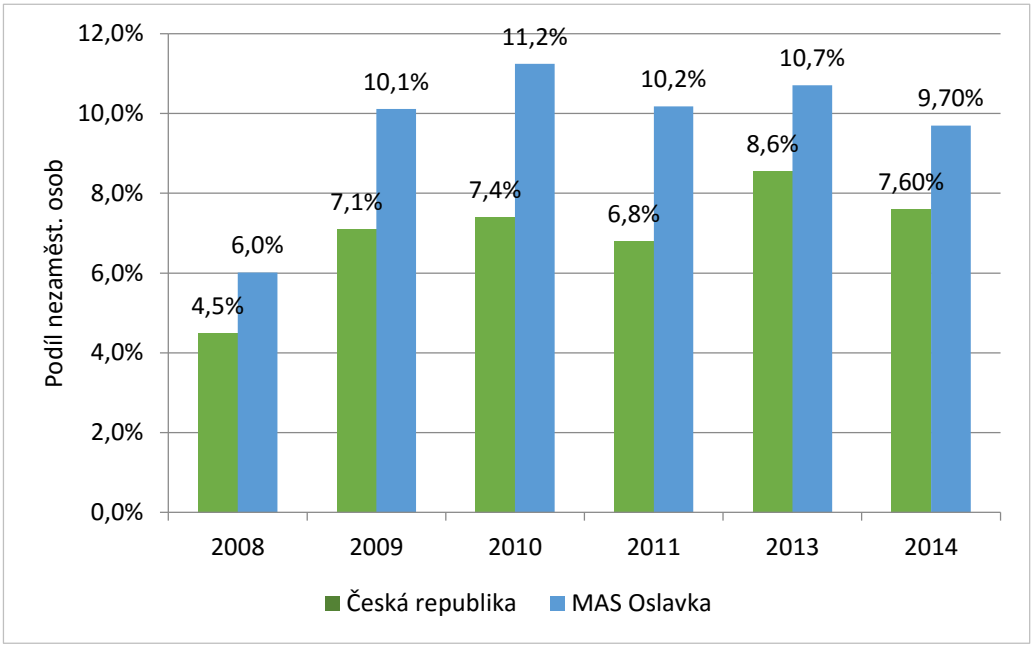
	ORP Náměšť nad Oslavou	ORP Třebíč	ORPMoravské Budějovice	okres Třebíč	ČR
2007	8,5	8,5	9,9	8,4	6,0
2009	13,7	12,9	13,3	12,8	9,2
2011	14,1	13,1	13,9	12,6	8,6
2013	10,5	9,8	11,5	10,4	8,2
2014	9,3	9,7	10,9	10,0	7,4

ZDROJ: PORTÁL MPSV 2015

Z níže uvedeného grafu je patrné, že území MAS Oslavka vykazuje dlouhodobě **nadprůměrný** (v porovnání s ČR) **podíl nezaměstnaných osob**. Vývoj dalšího ukazatele - registrované nezaměstnanosti – v letech 2007 - 2014 v ORP Náměšť nad Oslavou a ORP Třebíč, které jsou

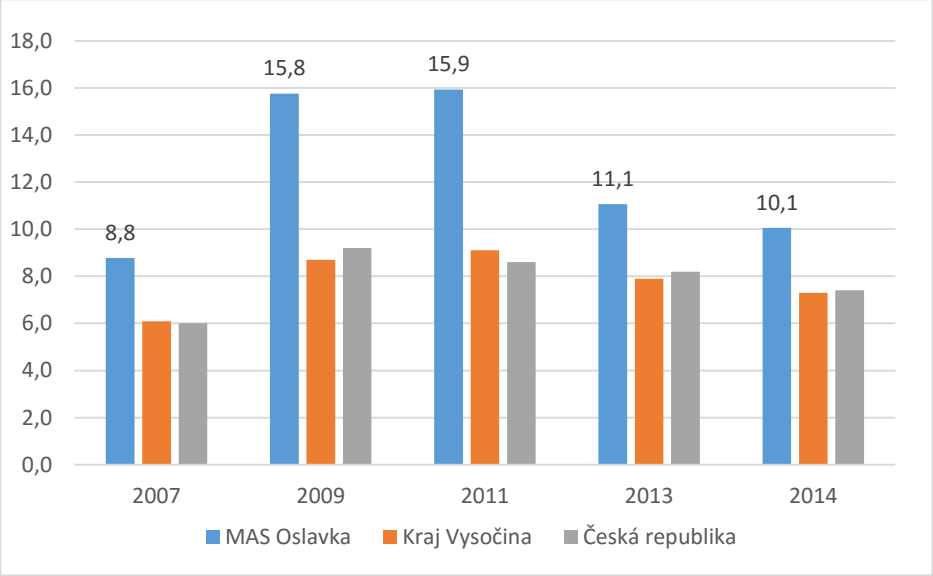
součástí zkoumaného území, ve srovnání s celorepublikovým průměrem jasně deklaruje, že se oblast potýká s **nadprůměrnou nezaměstnaností** na okresní i celorepublikové úrovni.

Graf 12a - Vývoj podílu nezaměstnaných osob 2008 - 2014 v %



ZDROJ: ČSÚ, 2015

Graf 12b - Vývoj míry registrované nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014 v %



ZDROJ: PORTÁL MPSV 2015

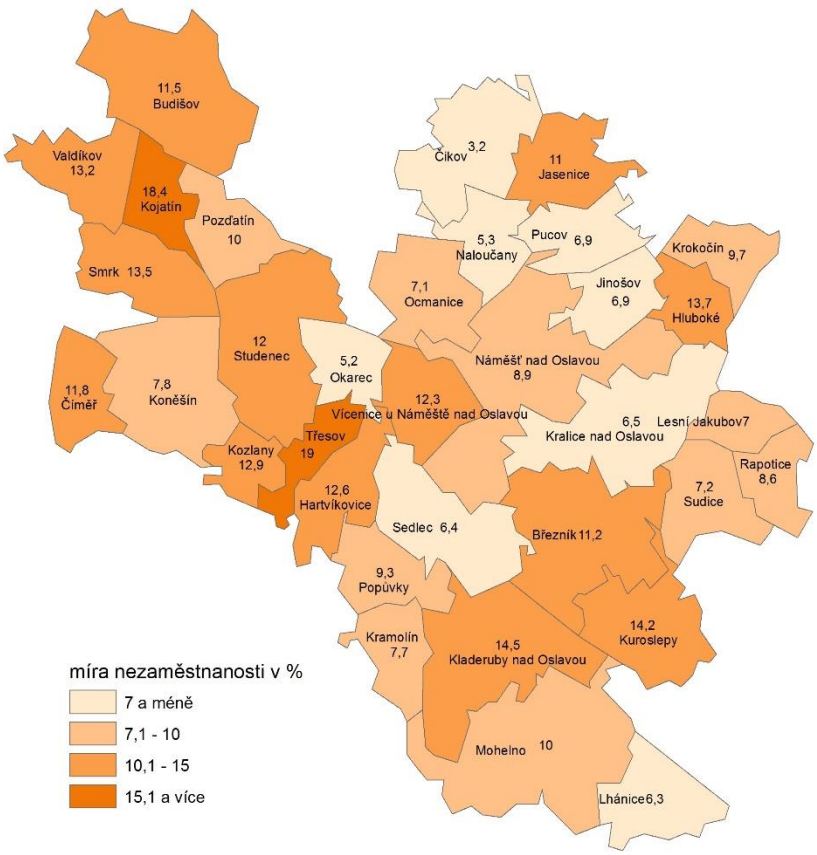
Nadprůměrná nezaměstnanost na území MAS je **jeden z největších problémů**, s kterými se musí území vypořádat. Ve sledovaném období bylo dosaženo nejvyšší nezaměstnanosti v roce 2010,

kdy bylo bez zaměstnání 17,7 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. Důvodem byla **celorepubliková hospodářská krize**, která výrazně ovlivnila tamní hospodářství, které svojí strukturou výrazně reaguje na celorepublikové trendy.

Příčin nadprůměrné nezaměstnanosti je několik. Hlavní příčinou je **restrukturalizaci textilního průmyslu**, které bylo historicky hnacím motorem místní hospodářství. Celosvětové trendy v oblasti textilního průmyslu, kdy se většina výroby začala soustředit do států jihovýchodní Asie, vedly k uzavírání textilních podniků a tím pádem k vyšší nezaměstnanosti v regionu. Neméně důležitým faktorem, který ovlivňuji míru nezaměstnanosti, je venkovský charakter území a vysoká nezaměstnanost v malých sídlech. Ve venkovských obcích **klesá množství pracovních příležitostí v primární sektoru** (zemědělství, lesnictví, rybolov) a volná pracovní místa se generují v terciérním sektoru (služby) ve větších městech. Lidé na vesnicích v mnoha případech nemají **dostatečnou kvalifikaci** nebo se jim **nechce za prací dojíždět**. Nevýhodou regionu je i jeho geografická poloha na okraji Kraje Vysočina a okresu Třebíč a také podhorský charakter reliéfu.

Dopravní dostupnost není na špatné úrovni. Blízkost dálnice D1, silnice I/23 procházející územím, železniční trať 240 Brno – Jihlava nabízí široké možnosti rozvoje hospodářství. Problém je ovšem v **koncentraci většiny pracovních příležitostí** do města Náměště nad Oslavou nebo do vzdálenějších měst (Třebíč, Velká Bíteš, Brno) a tím omezené nabídky průmyslových zón a zón pro podnikání pro případné nové investory. Využít lze například menší **průmyslovou zónu ve Studenci**. Vyšší nezaměstnanost regionu také souvisí s demografickou strukturou, konkrétně se stárnutím obyvatelstva a vzdělanostní strukturou. **Starší obyvatelé** se na trhu práce hůře uplatňují a v případě ztráty zaměstnání mají větší problém najít práci novou. Problémem je i **nižší vzdělanost obyvatelstva** v porovnání s okolními regiony, i když v posledních letech je zaznamenán pozitivní vývoj.

Obr. 9 - Míra nezaměstnanosti v obcí MAS Oslavka v roce 2011



ZDROJ: PORTÁL MPSV 2015

Struktura míry nezaměstnanosti na úrovni obcí vykazuje poměrně **velký rozptyl hodnot**, ale potvrzuje fakt nadprůměrné nezaměstnanosti v rámci České republiky. Pouze obec Čikov (5,7 %) má míru nezaměstnanosti pod celorepublikovým průměrem. Ostatní obce tento průměr převyšují i o více než 10 procentních bodů. Nejvyšší míry nezaměstnanosti dosahují obce Kozlany (23 %), Hluboké (21,5 %) a Valdíkov (21,2 %). Nejnižší míru nezaměstnanosti vykazují obce Čikov (5,7 %), Sedlec (9 %), Naloučany (9,1 %) a Rapotice (9,5 %).

Tab. 4 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014

rok	**2007**	**2009**	**2011**	**2013**	**2014**
nezaměstnanost v %	8,8	15,8	15,9	11,1	10,1
uchazeči dosažitelní	638	1115	1117	1153	1031
volná pracovní místa	45	4	15	30	38
počet uchazečů na 1 prac. místo	14,2	278,8	74,5	38,4	27,1

Zdroj: Portál MPSV 2015

Území MAS Oslavka se potýká s **nedostatek pracovních míst**. Ve sledovaném období 2007 – 2011 bylo nejméně volných pracovních míst v roce 2009, kdy se naplno rozvíjela hospodářská krize. V tomto roce na jedno pracovní místo čekalo téměř **290 dosažitelných uchazečů** o

zaměstnání. Nejmenší počet uchazečů na jedno pracovní místo bylo v letech 2007 a 2008, kdy byla z důvodu hospodářského růstu i nejnižší míra nezaměstnanosti. Další podrobnější pohled na nezaměstnanost za jednotlivé obce poskytují jednak kartogram v příloze č. 6 této strategie, jednak tabulka základních statistických dat v příloze č. 7.

2.1.2.7. Cestovní ruch

Cestovní ruch patří mezi **nejdynamičtější a nejrychleji se rozvíjející hospodářská odvětví**. Jako komplexní odvětví má významný vliv na ekonomický a sociální rozvoj regionu, zaměstnanost, je součástí tvorby hrubého domácího produktu a ovlivňuje příjmy místních rozpočtů. Mezi základní předpoklady fungování cestovního ruchu patří přírodní a kulturněhistorické podmínky a také kvalita veřejné infrastruktury. Území MAS Oslavka patří dle rajonizace cestovního ruchu v ČR do oblasti venkovské krajiny s **velmi příznivými předpoklady** pro cestovní ruch, s větší části však do venkovské krajiny s průměrnými předpoklady pro cestovní ruch (Vystoupil a kol., 2007). Studované území disponuje **výbornými předpoklady** pro rozvoj cestovního ruchu. Těmito předpoklady jsou kvalitní a čisté přírodní prostředí s atraktivním reliéfem Českomoravské vrchoviny a dostatek kulturněhistorických lokalit. Výhodu je i dobrá dopravní dostupnost území, které se nachází poblíž dálnice D1 a v blízkosti železnice spojující dvě krajská města- Jihlavu a Brno. Stupeň rekreačního potenciálu jednotlivých obcí MAS je znázorněn v kartogramu v příloze č. 6. této strategie.

Výzvou pro region je **navázání spolupráce** mezi všemi aktéry cestovního ruchu, což jsou obce, mikroregiony, místní akční skupiny, turistická centra, správci turistických atrakcí, ubytovatelé a restauratéři. Cílená a **jednotná propagace** regionu potenciálním turistům je v dnešní době velice důležitá. Konkurence v cestovním ruchu se neustále vyostřuje a je potřeba stále zlepšovat servis pro turisty.

V zájmovém území lze z přírodních památek navštívit Národní přírodní rezervaci **Mohelnická hadcová step**, Přírodní rezervace **Náměšťská obora**, Přírodní park **Střední Pojihlaví**, Přírodní památku **Špilberk** aj. Charakteristickým rysem krajiny jsou hluboká skalnatá údolí s lesními porosty meandrujících řek Jihlavy, Oslavy a Chvojnice. Tato údolí jsou protkaná turistickými trasami, které nabízejí návštěvníkům dostatek možností k výletům.

Mezi hlavní kulturní památky patří Městská **památková zóna Náměšť nad Oslavou**, zámek Náměšť nad Oslavou, zámek v Budišově a např. památník **Bible kralické** v Kralicích nad Oslavou. Za návštěvu rozhodně stojí sakrální stavby a zříceniny hradů, které jsou zmíněné výše. Významným zásahem do okolní krajiny byla výstavba nedaleké **Jaderné elektrárny Dukovany** a sní související výstavba **Dalešické přehrady**. Tyto technické památky jsou unikátní v rámci celé České republiky. Dalešická přehrada má **nejvyšší hráz** (100 m) v České republice. Turistická atraktivita klesá v jihozápadní části oblasti u vojenské letiště Náměšť a v severozápadní části území s převažujícím zemědělským využitím krajiny.

Důležitým předpokladem pro dobré fungování cestovního ruchu v regionu je **kvalitní infrastruktura**, zejména ubytovací a stravovací zařízení a síť informačních a turistických center. V zájmovém území naleznete **2 informační centra**. V **Náměšti nad Oslavou** je provozováno Turistické informační centrum, které poskytuje důležité informace o celém regionu - možnosti kulturního a sportovního vyžití, přístupnost památek a přírodních zajímavostí. Návštěvníci mohou využít i dalších služeb jako je prodej propagačních materiálů, kopírování, přístup na internet aj. Druhé informační centrum se nachází v obci **Kramolín** a poskytuje informace o vodní elektrárně Dalešice.

V území se nachází široká nabídka **ubytovacích zařízení** různého typu- hotel, penzion, ubytovna, kemp. Tato zařízení jsou situována poblíž Náměště nad Oslavou a v okolí atraktivních turistických lokalit.

Tab. 8 Vybraná ubytovací zařízení v MAS Oslavka

Umístění	**Název**	**Specifikace**	**Počet lůžek**
Budišov	Sportovní tělovýchovné centrum	ubytovna	30
Hartvíkovice	Penzion U skály	penzion	60
Hartvíkovice	Autokemp Hartvíkovice	kemp	-
Jinošov	Penzion Na Bažině	penzion	8
Kralice nad Oslavou	Ubytovna Kralice	ubytovna	13
Kramolín	Ubytovna Kramolín	ubytovna	45
Náměšť nad Oslavou	Penzion Fontána	penzion	20
Náměšť nad Oslavou	Hotel Monaco	hotel	40
Náměšť nad Oslavou	Hotel***Restaurant Na statku	hotel	53
Vícenice	Ubytovna Sokol Vícenice	ubytovna	34

ZDROJ: MAS OSLAVKA 2014

Rozmanitý reliéf Českomoravské vrchoviny a geografická poloha v rámci Kraje Vysočina je předurčující k rozvoji **cyklistické dopravy** a **pěší turistiky**. Přírodní ráz krajiny přispívá

k neustálému rozvoji cestovního ruchu v této oblasti. Zájem veřejnosti a turistů nejen o cyklistiku dokládá stále se rozšiřující **síť cyklostezek a cyklotras**. Cyklistické trasy jsou nejčastěji vedeny po málo frekventovaných silnicích II. a III. třídy a po účelových komunikacích.

Tab. 9 Vybrané cyklistické trasy v MAS Oslavka

Číslo cyklostrasy	Průběh cyklotrasy	Délka v km
5106	Třebíč – Nárameč – Pozďatín – Náměšť n. O. – Dukovany	32
5107	Třebíč – Vladislav – Dalešice – Dukovany	39
5108	Mohelno – Kramolín – Hartvíkovice - Náměšť n. O.	24
5109	Nárameč – Hodov – Tasov – Naloučany – Náměšť n. O.	32
5206	Oslava-Budišov- Valdíkov-Hostákov	12
5207	Vladislav – Hartvíkovice	11
5208	Vaneč – Pyšel – Kojetín	11
5208A	Pyšel – Častotice	3
5209	Koněšín – Studenec – Častotice – Naloučany	13
doporučené trasa	Náměšť - Velká Bíteš – Kralice	37
doporučené trasa	Okolo řek Jasinky a Oslavy	29
doporučené trasa	Okolo řek Oslavy a Jihlavy	39
doporučené trasa	Okolo řeky Oslavy	15
Mlynářská trasa	vede od Žďárských vrchů až do úrodné nížiny k řece Dyji	185

ZDROJ: MIKROREGION NÁMĚŠŤSKO 2014

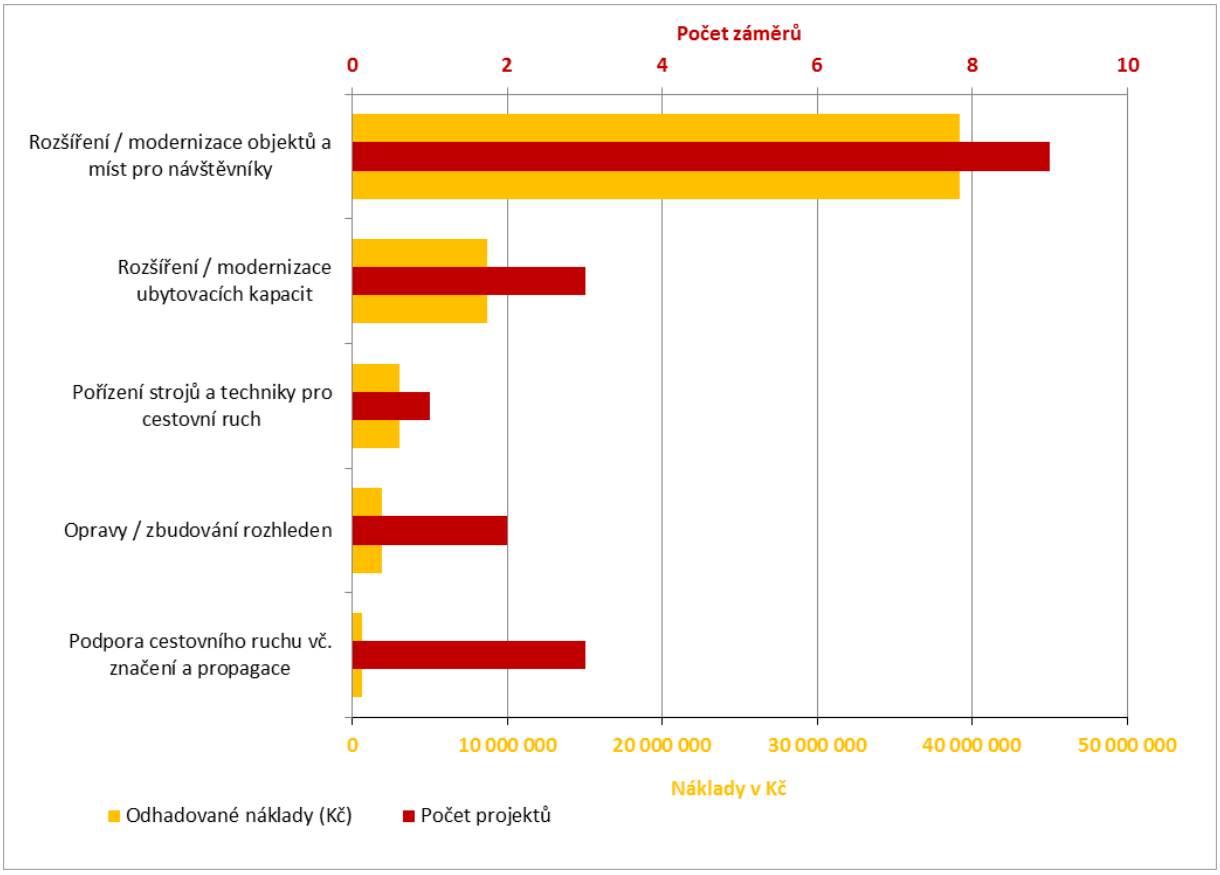
Turistické trasy jsou vedeny především **kolem toku řeky Oslavy a Chvojnice**. Významnou trasou je červená turistická trasa, která kopíruje tok řeky Jihlavy a vede po svazích nad Dalešickou přehradou. Turisty zavede i k vojenskému letišti u obce Sedlec. Zajímavou trasu nabízí i naučné stezky, např. Naučná stezka Mohelnická hadcová step vás provede jedním z nejcennějších přírodních stanovišť v České republice.

Na oblast cestovního ruchu se zaměřila také jedna z částí dotazníku pro starosty obcí. Hlavní závěry z tohoto dotazování jsou následující:

- Téměř **polovina** zúčastněných starostů souhlasí s názorem, že jednou z překážek rozvoje cestovního ruchu je v současnosti **nedostatečný zájem o propagaci malých obcí** a **nekoordinovaná podpora** jejich zviditelnění. Určitou překážkou je podle nich také přetrvávající soustředí na stěžejní sídelní aglomerace regionu.
- Aktivně se na projektech **rozvoje cestovního ruchu** na svém území chce podílet cca **40 %** obcí. Zbytek obcí téma cestovního ruchu neřeší (zpravidla kvůli své velikosti) nebo stávající stav považují za uspokojivý.

- Více než **80 %** zástupců zúčastněných obcí souhlasí s dalším **rozvojem a propagací cyklostezek, cyklotras a pěších tras** na území MAS. Několik obcí pak připravuje investiční projekty zaměřené na tyto trasy či jejich doprovodné zázemí a plánuje v budoucnu usilovat o podporu z veřejných zdrojů.

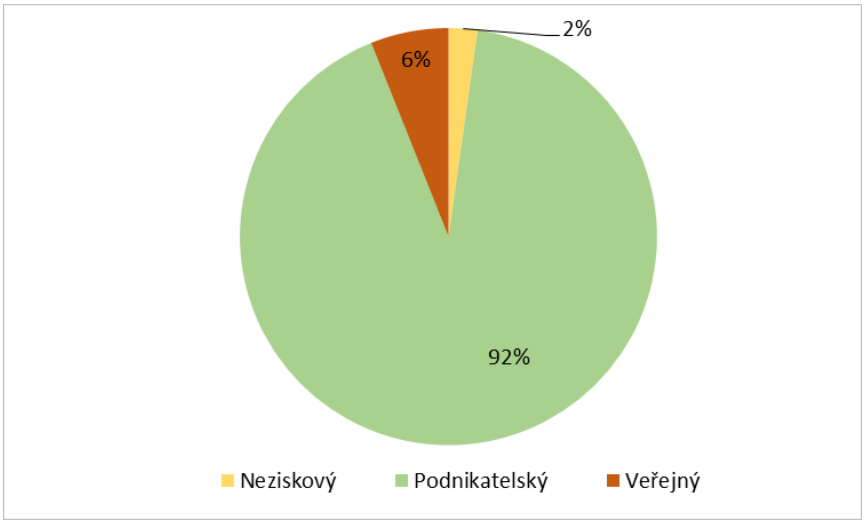
V níže uvedeném grafu jsou znázorněny odhadované náklady a počet různými subjekty zvažovaných **investic v oblasti cestovního ruchu** na území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020. Byly získány informace o 18 plánovaných projektech, přičemž předpokládané náklady jsou známy u 17 z nich. Jednoznačně největší objem financí i počet záměrů má směřovat do **rozšíření a modernizace objektů a dalších míst pro návštěvníky**. Různé objekty tohoto typu mají především znamenat **důvod**, proč turista do regionu přijede a mají mu v něm **zpříjemnit** pobyt. Na druhém místě se objevují investice do ubytovacích kapacit. Z dalšího grafu je patrné, že nositelem naprosté většiny z výše uvedených investice **podnikatelský sektor**.



Graf 13 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka

ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI PODNIKATELI V REGIONU

Graf 14 – Podíl jednotlivých sektorů ekonomiky na celkových nákladech zjištěných plánovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka



ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI PODNIKATELI, OBCEMI A NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI V REGIONU

2.1.3. Doprava a dopravní infrastruktura

Dopravní poloha většiny území MAS Oslavka je v rámci Kraje Vysočina a České republiky **periferní**. Převažujícím typem dopravy je **silniční doprava**, která je upřednostňována před veřejnou dopravou autobusem a vlakem. Je to dáno především sídelní **rozdrobeností, řídkou železniční sítí a časovou náročností veřejné dopravy**. Dopravní dostupnost jednotlivých obcí MAS je znázorněna v kartogramu v příloze č. 6 této strategie.

Stav

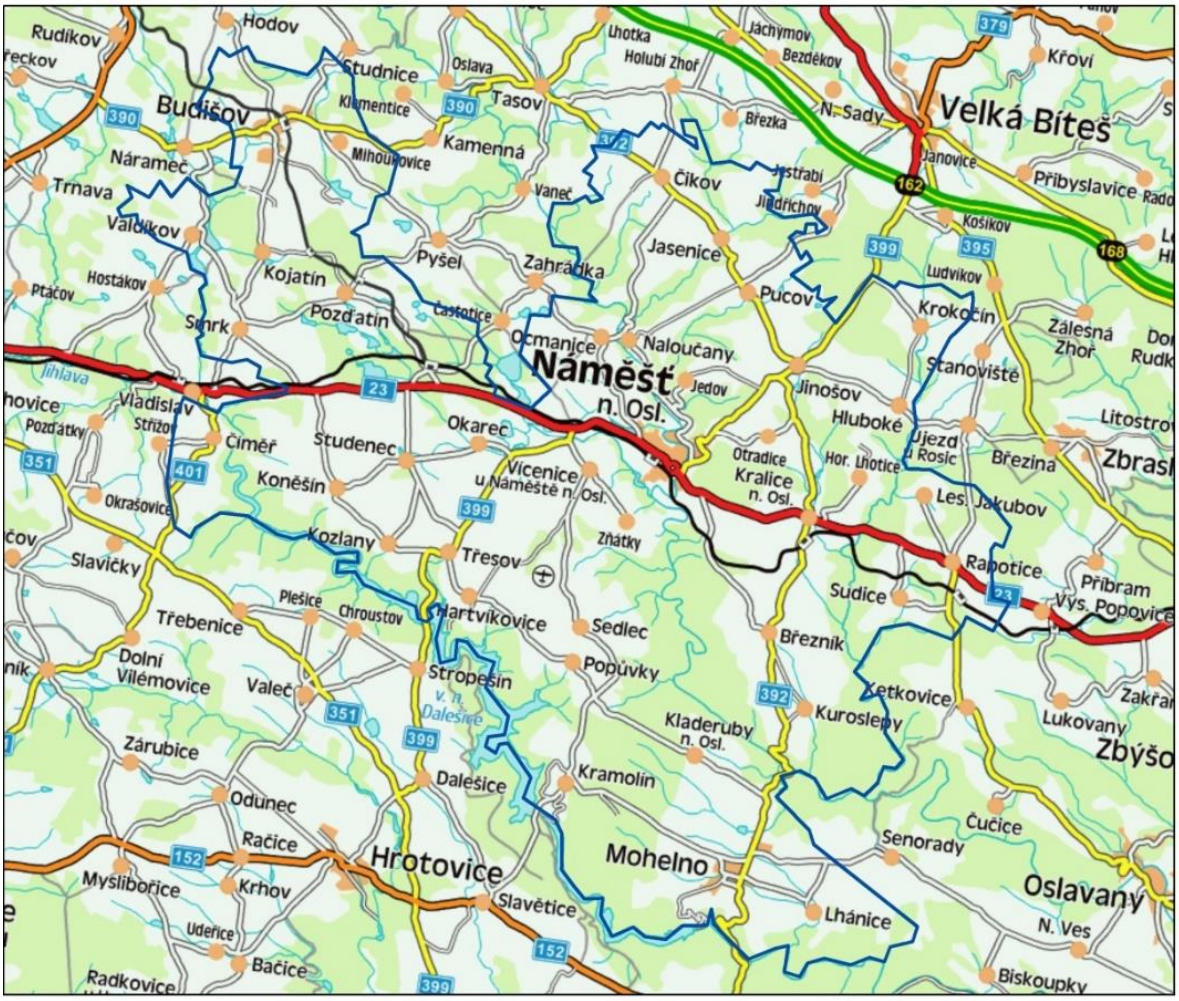
Problém

Obr. 102 - Dopravní infastruktura na území MAS Oslavka

ZDROJ: CENIA 2014

Nejvýznamnější komunikací území je silnice **I. třídy I/23**, která prochází územím od západu k jihovýchodu a spojuje jej s městy **Třebíč a Brnem**. Obce nacházející se na této komunikaci se snaží o **vybudování obchvatu** obcí z důvodu **velkého zatížení silniční dopravou**. Jedná se především o úsek Náměšť nad Oslavou a Rapotice.

Většina území MAS je dopravně obsluhována **pomocí silnic II. a III. třídy**. Mezi základní silniční

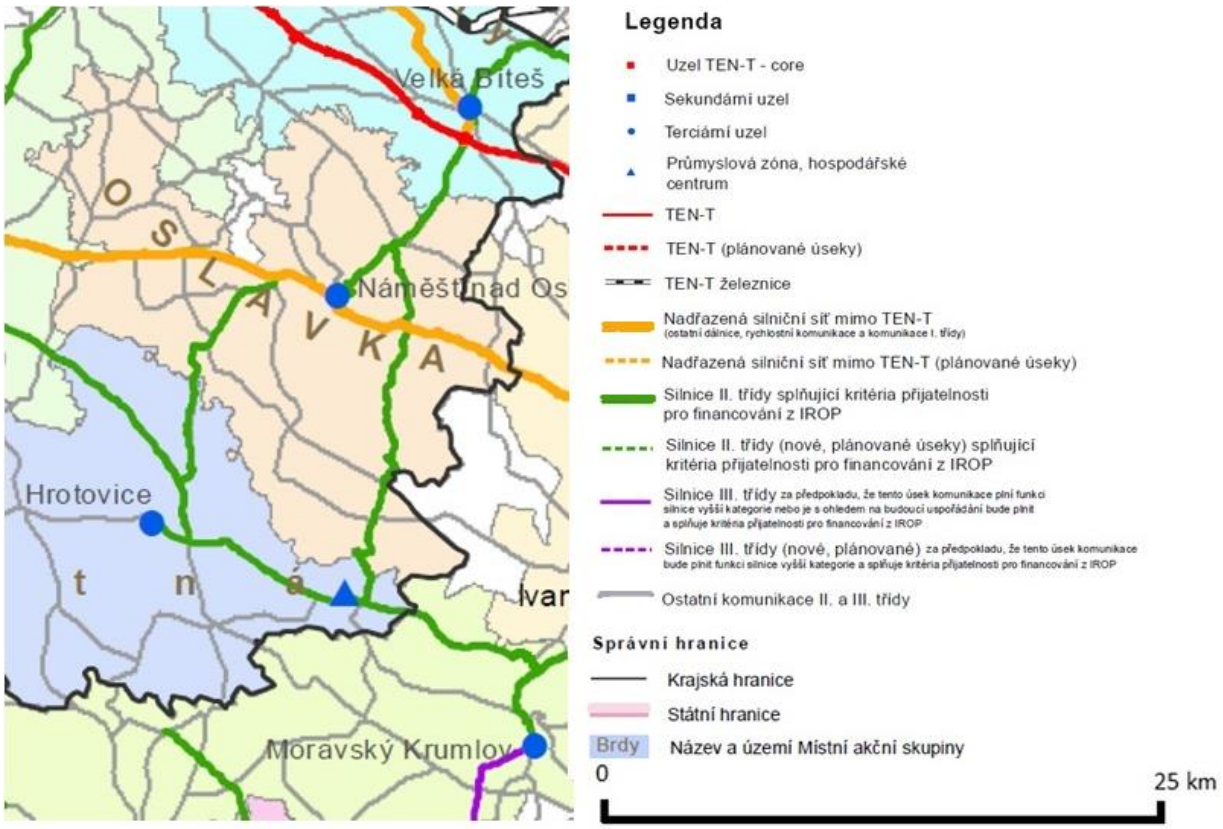


osy patří silnice II/399 (Jinošov – Třesov), II/392 (Čikov – Mohelno) a II/390 (prochází obcí Budišov). Silnice II/399 prochází územím od severu k jihu a je důležitou komunikací, která napojuje území na dálnici D1. **Technický stav** této komunikace **neodpovídá jejímu významu** a je potřeba její **rekonstrukce,** což by prospělo celkové dopravní dostupnosti zkoumaného území. Silnice II/392 je vedena ve směru severozápad – jihovýchod a propojuje území MAS z Jadernou

elektrárnou Dukovany. Tato silniční síť je doplněna silnicemi III. třídy, jejichž údržba je **zanedbávána z důvodu nedostatku finančních prostředků**.

Na níže uvedeném obrázku jsou znázorněny komunikace na území MAS a v jejím okolí z hlediska priorit České republiky v oblasti investic do pozemních komunikací v letech 2014 – 2020. Nejdůležitější komunikací je z tohoto pohledu silnice první třídy I/23 vedoucí územím MAS v západo-východním směru. Tato komunikace spadá do kategorie „nadřazená silniční síť mimo TEN-T“ (transevropské dopravní sítě). Dále jsou na území MAS dvě silnice splňující kritéria přijatelnosti pro financování z Integrovaného regionálního operačního programu. Jde o výše uvedené silnice druhé třídy č. II/399 a II/392.

Obr. 11 - Silnice na území MAS Oslavka a okolí podle priorit investic ČR do pozemních komunikací v letech 2014 - 2020



ZDROJ: NÁRODNÍ SÍŤ MAS 2014

Železniční doprava je realizována po **celostátní jednokolejné trati č. 240**, které územím prochází ve směru Brno – Náměšť nad Oslavou – Třebíč – Jihlava – Havlíčkův Brod. Úsek trati procházející územím MAS **není elektrifikován**. Západně od Náměště nad Oslavou se z této trati odpojuje vlaková vlečka, která obsluhuje leteckou základnu u obce Sedlec. Druhou železniční tratí nacházející se ve zkoumaném území je jednokolejná, neelektrifikovaná regionální trať č. 252 ve směru Studenec – Budišov – Velké Meziříčí.

Okrajově je potřeba zmínit existenci vojenské **letiště u obce Sedlec**. Letiště se nachází 5 km jižně od Náměště nad Oslavou a na letišti má sídlo 22. křídlo české armády. Letiště **neslouží pro civilní účely**. Specifickým druhem dopravy, který lze v zájmovém území využít, je **lodní doprava na Dalešické přehradě**. Zastávky jsou u obcí Hartvíkovice, Kramolín, Koněšín, Třesov a Dalešice. Lodní doprava slouží především k **rekreačním účelům**.

Dopravní obslužnost území je zajištována **veřejnou železniční a autobusovou dopravou**. Doprava po železnici je v kompetenci Českých drah, a.s. Autobusovou dopravu v regionu z velké části zajištuje společnost **TRADO-BUS, s.r.o**., dále se pokrytí spojů podílí **Tourbus a.s. a ADOSA a.s**. Otázka **financování veřejné dopravy** je stále jedním z témat, které je hlavně na lokální úrovni velmi **často diskutováno**. Příčinou jsou **rozdílné potřeby jednotlivých obcí** a jejich závislost na dopravě v souvislosti s počtem vyjíždějících obyvatel za prací a do škol, vzdálenost obce od dojezdových center, **finanční možnosti** obce atd. Z veřejných prostředků je zajištována tzv. **základní dopravní obslužnost** a obce **doplácí na spoje nad rámec** této základní obslužnosti.

V praxi tak je většinou zajištěna doprava ráno do **zaměstnání a do škol** a návrat ze škol a zaměstnání v **odpoledních hodinách**. Spoje nad tento rámec, pokud nejsou samozřejmě ziskové a dopravce je neprovozuje z vlastní iniciativy, jsou **placené jednotlivými obcemi**. Jelikož jsou obecní rozpočty napjaté, došlo v nepracovních dnech k velmi výraznému **utlumení dopravní obslužnosti**. O **víkendech není prakticky zajištěna** autobusová doprava, zajištěna je pouze železniční doprava, která ovšem přímo obsluhuje pouze 7 obcí ze zájmového území. Obyvatelé jsou z výše zmíněných důvodů odkázání na **individuální automobilovou dopravu** a celá situace **komplikuje** i rozvoj **cestovního ruchu** v území.

V souvislosti s veřejnou dopravou je třeba zmínit napojení části území na Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK). Vzhledem ke spádovosti velké části území k městu Brnu se podařilo vyjednat **částečně napojení na IDS JMK**. Součástí systému jsou obce Náměšť nad Oslavou, Kralice nad Oslavou, Rapotice, Sudice, Mohelno, Hluboké a Lhánice. Výhodou tohoto napojení je zjednodušení **odbavení** cestujících, **vyšší frekvence** spojů a jejich časová **návaznost**.

Z výsledků sčítání dopravy v roce 2010 je patrné, že nejzatíženější úseky silniční sítě se nacházejí na silnici I/23 a především v blízkosti Náměště nad Oslavou. Celkově nejvíce aut za 24 hodin projede po silnici I/23 v úseku, který se nachází přímo v Náměšti nad Oslavou. Tato intenzita doprava souvisí s tranzitní dopravou, která proudí po silnici I/23, ale také s dojížďkou

a vyjížďkou za zaměstnáním a do škol a s obecnou dopravní obsluhou. Silnice II/399 je druhou silnicí, která trpí největší intenzitou dopravy. Tato silnice je přímou spojnicí mezi zájmovým územím a dálnicí D1, proto je hojně využívaná. Na většině úseků můžeme pozorovat **nárůst počtu vozidel**.

Tab. 10 Nejzatíženější silniční sítě dopravou v MAS Oslavka

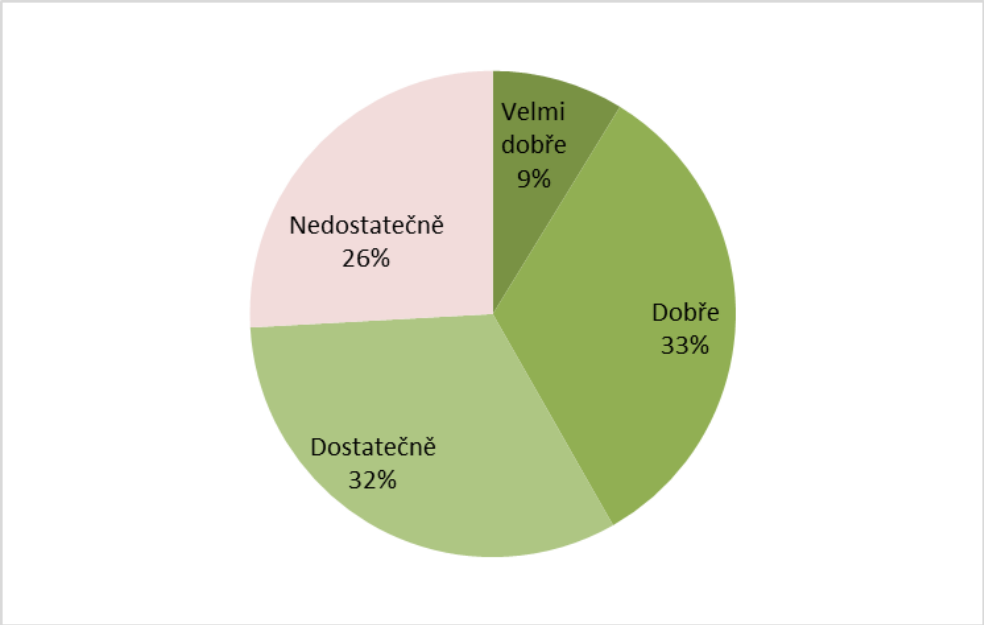
			2005	2010
Číslo silnice	**Číslo úseku**	**Úsek**	**Počet vozidel za 24 hodin**	**Počet vozidel za 24 hodin**
I/23	6 - 1986	vyústění 3906 do Ocmanic - zaústění do II/399 u Jinošova	8827	10140
I/23	6 - 1980	vyústění II/399 do Dalešic - vyústění 3906 do Ocmanic	7426	7310
I/23	6 - 1990	vyústění 39911 od Koněšína - vyústění II/399 do Dalešic	5360	5746
I/23	6 - 1970	zaústění II/399 od Jinošova - křižovatka s II/392 v Kralicích n. O.	5500	4059
II/399	6 - 7439	hranice okresu TR a ZR - zaústění II/392 od Tasova	2822	3747
II/399	6 - 4690	zaústění II/392 od Tasova - vyústění II/392 do Kralic n. O.	3790	3441
II/399	6 - 4768	vyústění II/392 do Kralic n. O. - zaústění do I/23	1689	3387

ZDROJ: ŘSD ČESKÉ REPUBLIKY, SČÍTÁNÍ DOPRAVY 2010

2.1.3.1. Názory občanů na dopravní obslužnost

Na spokojenost s dopravní obslužností regionu byla zaměřena jedna z otázek dotazníkového šetření pro občany. Výsledné hodnocení dopravní obslužnosti je znázorněno v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že **více než čtvrtina** dotazovaných vnímá dopravní obslužnost regionu jako **nedostatečnou**. Naopak za velmi dobrou nebo dobrou jí považuje 42% občanů. V porovnání s hodnocením kvality ostatních veřejných služeb (viz dále v textu) je dopravní obslužnost hodnocená **spíše negativně**.

Graf 15 – Hodnocení úrovně dopravní obslužnosti podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Jako významný problém byla **nedostatečná obslužnost veřejnou dopravou** identifikována také v rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín. Obtížná je především situace občanů, kteří **nedisponují vlastním automobilem** – senioři při cestování za lékaři a službami, studenti, matky na mateřské apod. Občané dále vyjádřili názor, že zvýšení frekvence spojů veřejné dopravy by mohlo přispět ke snížení nezaměstnanosti v regionu. Negativa tohoto stavu pociťují také místní **podnikatelé v cestovním ruchu**, kteří často přicházejí o návštěvníky spoléhající na veřejnou dopravu.

Problém

Potřeba

2.1.3.2. Investiční potřeby obcí v dopravě

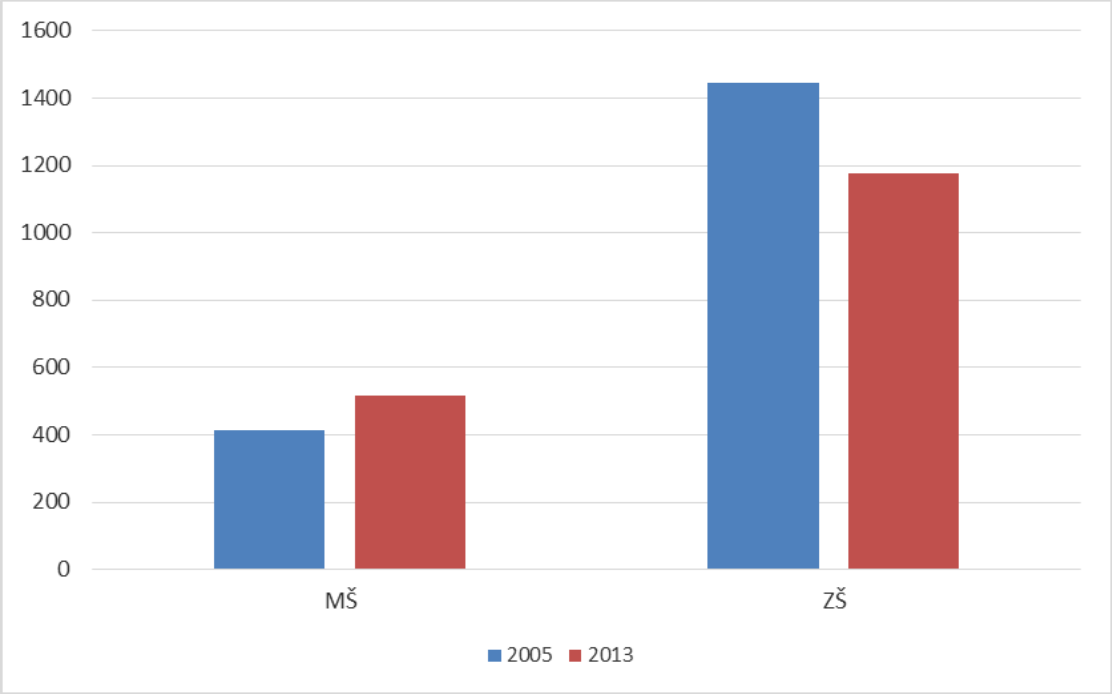
V rámci přípravy strategie byly při šetření mezi starosty obcí zjišťovány také projektové (investiční) záměry obcí v oblasti dopravy. Bylo zjištěno, že v této oblasti jsou relevantní dva typy projektů – **opravy a rekonstrukce místních komunikací** (zjištěno 9 plánovaných projektů celkem za 27,5 mil. Kč) a investice do **nádraží a zastávek** (2 projekty celkem za 4,2 mil. Kč). Je pravděpodobné, že přibližně v tento poměr (87 % ku 13 %) odpovídá i celkovým potřebám obcí v oblasti hmotných investic do místních komunikaci a infrastruktury pro hromadnou dopravu.

2.1.4. Vzdělávání v regionu

Školská zařízení různé úrovně se vyskytují ve **12 obcích** (viz kartogram níže). Mateřských škol je celkem 11 a jsou rozmístěny v 10 obcích. Nejčastěji jsou navázané na základní školy. Pouze v obcích Sedlec a Sudice jsou samostatně zřízené. Základních škol je celkem 11, z toho 6 škol má zřízený pouze první stupeň, tudíž musí žáci vyšších ročníků dojíždět do jiných škol. V Náměšti nad Oslavou je provozována **Základní umělecká škola.** V návaznosti na demografické charakteristiky můžeme konstatovat, že kapacita školských zařízení je dostatečná, v některých případech se školy **potýkají s nedostatkem žáků**.

V území MAS Oslavka není zřízena žádná střední škola. To znamená, že žáci a studenti jsou nuceni **dojíždět za středním a vyšším vzděláním** mimo zmínění region. To s sebou přináší vyšší nároky na **dopravní obslužnost území**. V důsledku nucené vyjížďky do škol se snižuje integrita území. Mladí lidé v dospívajícím věku **ztrácí denní kontakt se svým bydlištěm**, často si v místě studia hledají budoucí zaměstnání a již se nevracejí zpět. Tyto faktory se **podílejí na postupném úbytku** a stárnutí obyvatel studovaného regionu. Omezená nabídka vzdělávacích zařízení se i negativně projevu ve **vzdělanosti obyvatel**, která je pod krajským i celorepublikovým průměrem.

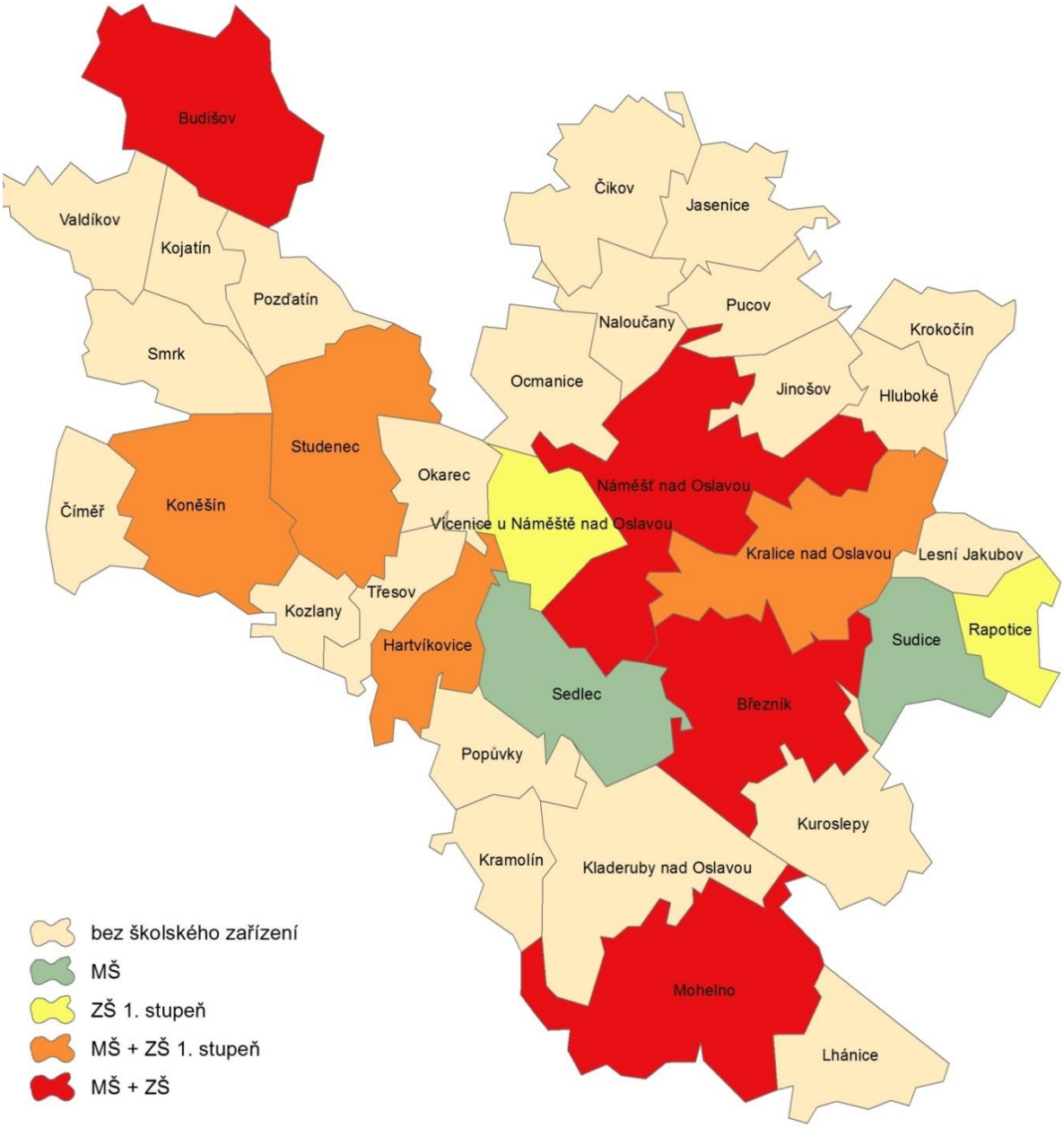
Graf 16 - Vývoj počtů dětí a žáků v MŠ a ZŠ na území MAS Oslavka



ZDROJ: VÝROČNÍ ZPRÁVA O STAVU A ROZVOJI VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY V KRAJI VYSOČINA 2005 A 2013

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že mezi roky 2005 a 2013 došlo k mírnému **nárůstu** počtu dětí v **mateřských školách** a k **poklesu** počtu dětí ve **školách základních**. Je to způsobeno obdobím zvýšené porodnosti silných ročníků 70. let, které v ČR nastalo v letech 2008 – 2012. V následujících letech proto lze očekávat **opětovné navýšení počtu žáků v základních školách**.

Obr. 12 - Školská zařízení na území MAS Oslavka ve šk. roce 2013/2014

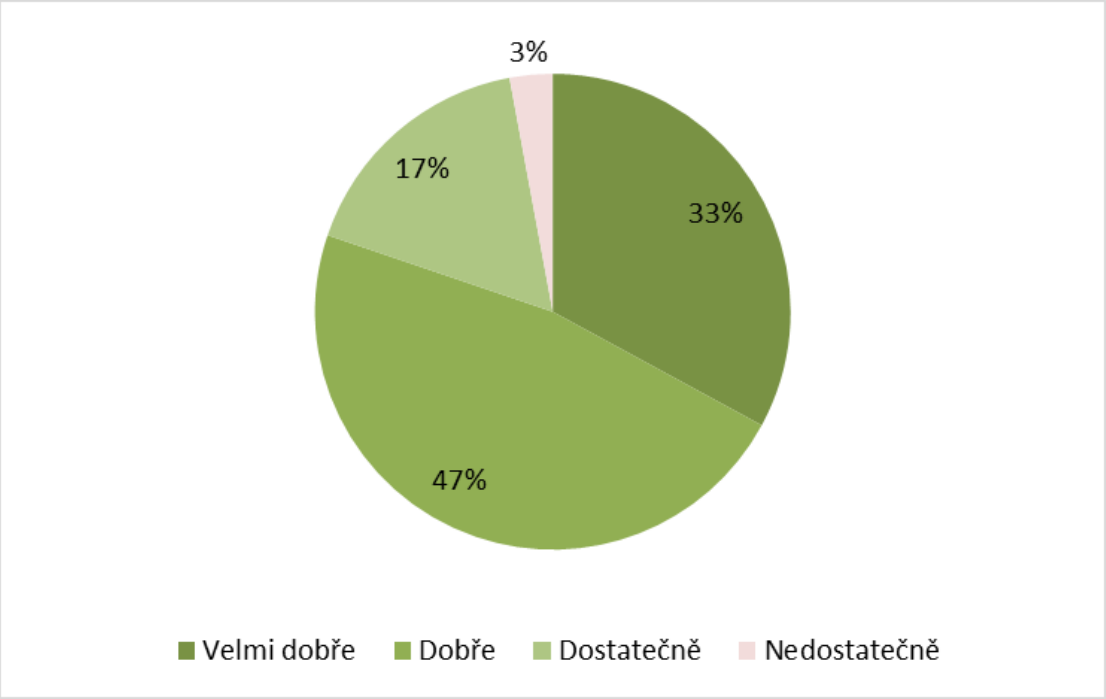


ZDROJ: MAS OSLAVKA 2014

2.1.4.1. Názory občanů na oblast vzdělávání

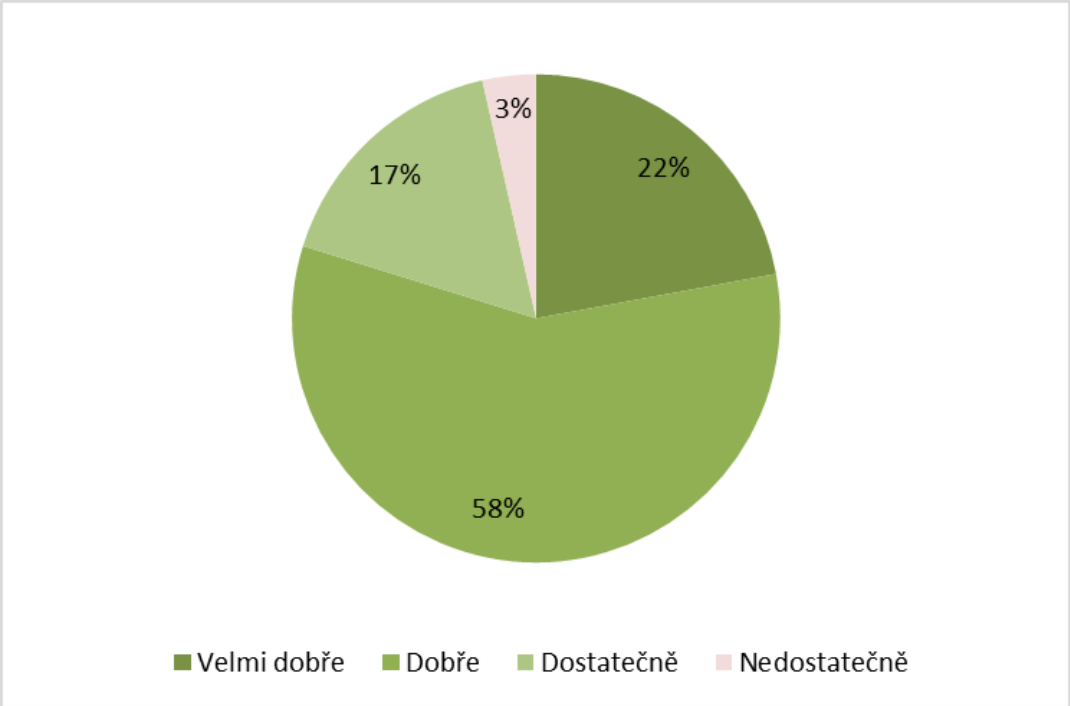
Na oblast vzdělávání v regionu byly zaměřeny vybrané otázky dotazníkového šetření pro občany. Na níže uvedených obrázcích je zobrazeno vyhodnocení odpovědí **480 respondentů** dotazníku. V první části měli občané možnost ohodnotit kvalitu předškolního a základního školství v regionu. Z grafu je zřejmě, že za **velmi dobrou nebo dobrou** považuje úroveň mateřských i základních škol **80 % občanů**. Jako nedostatečnou hodnotí úroveň obou typů zařízení jen zanedbatelné procento dotazovaných (3 %).

Graf 17 – Hodnocení úrovně předškolního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

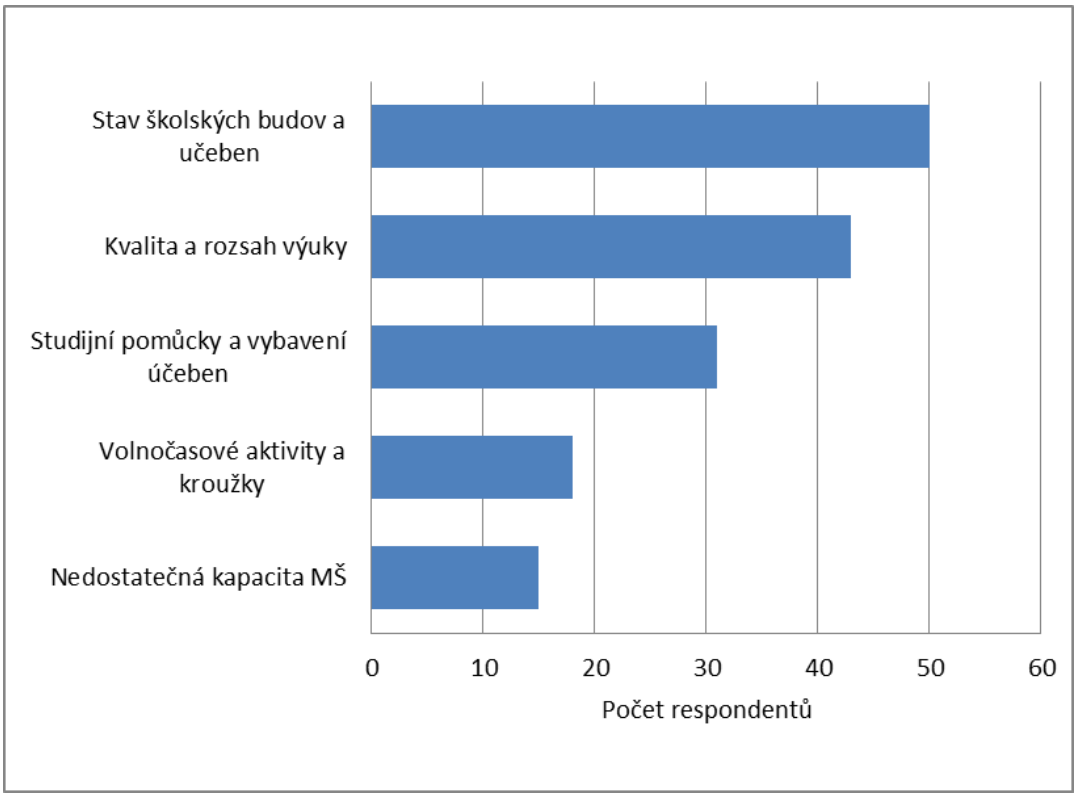
V další části šetření byli respondenti dotazováni na oblasti, které je podle jejich názoru ve vzdělávání potřeba dále zlepšit. Z obrázku je patrné, že nejvíce respondentů navrhuje investovat do zlepšování **stavu školských budov a učeben**. V rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín byla potřeba investic do školních budov zdůrazňována také v souvislosti s možností **rozšiřování jejich funkcí** – např. pro vzdělávání dospělých a seniorů ve večerních hodinách. Na druhém místě se s podobným počtem preferenčních hlasů umisťuje důraz na vlastní **kvalitu a rozsah výuky** ve školách. Naopak relativně málo respondentů zmiňuje potřebu doplňování kapacit mateřských škol a potřebu rozšiřování nabídky volnočasových a aktivit a kroužků.



Graf 18 – Hodnocení úrovně základního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka

ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Graf 19 – Oblasti s nejvýznamnějšími rozvojovými potřebami v oblasti školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

2.1.4.2. Investiční potřeby obcí a neziskových organizací v oblasti vzdělávání

V rámci přípravy strategie byly zjišťovány projektové záměry obcí a neziskových subjektů ve školství a dalším vzdělávání. Počty a finanční náročnost zjištěných záměrů jsou znázorněny v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že největší finanční objem připadá na 8 záměrů v podpoře **vzdělávání v oblasti životního prostředí a zdraví**. Příčina spočívá především v několika velkých záměrech zjištěných od Zera o.s. (zaměřeny na plánované budování **zázemí vzdělávacích zařízení**).

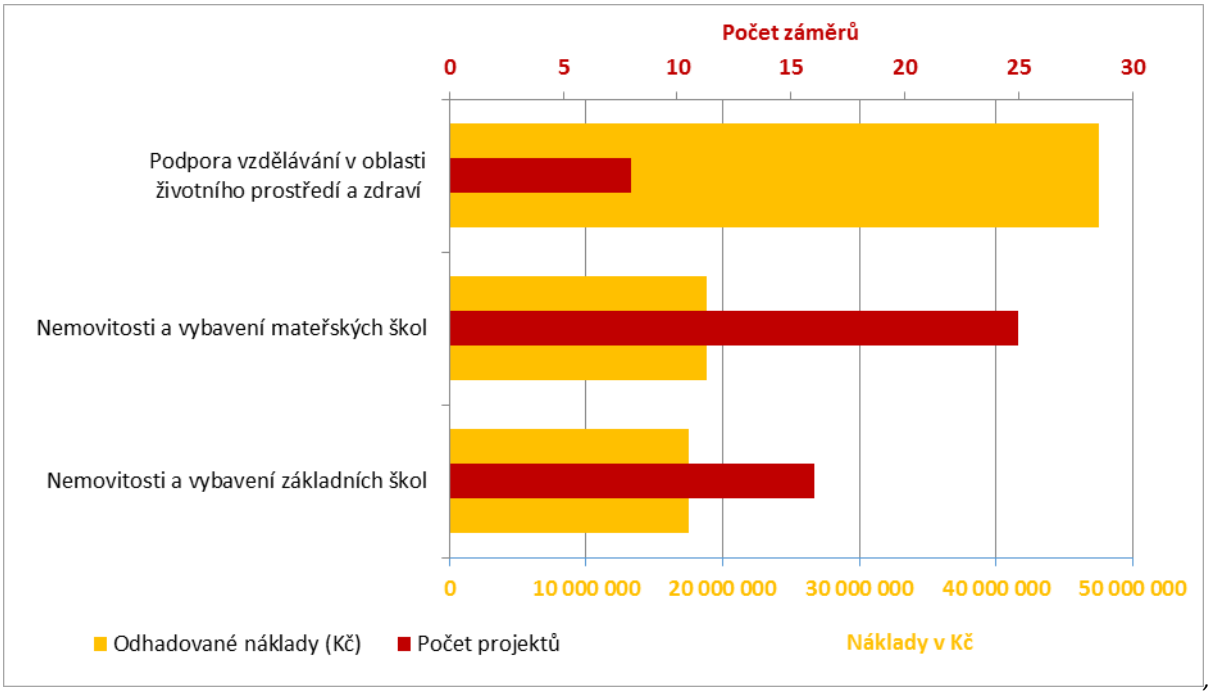
Druhou finančně nejvýznamnější oblastí jsou investice do **nemovitostí a vybavení mateřských škol**. Bylo zjištěno celkem **25 projektů v úhrnné hodnotě 19 mil. Kč**. Většina investic má očekávané náklady v řádu statisíců Kč. Největšími projekty jsou pak celková rekonstrukce budovy a půdní vestavba v MŠ Třebíčská v Náměšti n. Osl. a dále přístavba MŠ v obci Mohelno – každý z projektů v hodnotě cca 5 mil. Kč.

V oblasti investic do budov a vybavení základních škol bylo zjištěno **16 plánovaných projektů v hodnotě 17,5 mil. Kč**. Podobně jako v případě mateřských škol má většina projektů náklady ve výši maximálně statisíců Kč. Největší plánovanou investicí je rekonstrukce školní budovy v Kladerubech n. Osl., jejíž celkové plánované náklady jsou cca 9 mil. Kč.

Zajímavý projekt připravuje také Římskokatolická farnost Náměšť nad Oslavou, v jejichž prostorách sídlí Umělecká škola. Jedná se o rekonstrukci stávajících prostor pro rozšíření a zkvalitnění výuky.

Seznam všech projektových záměrů obcí v oblasti školství a vzdělávání je uveden v příloze této strategie.

Graf 20 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti vzdělávání na území MAS Oslavka



ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBCEMI A NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI V REGIONU

2.1.5. Veřejné služby

V této kapitole je nejprve analyzován stav základních **zdravotních a sociálních služeb** na území MAS a to z pohledu vyhodnocení objektivních **statistických dat** a následně z hlediska **názorů občanů** na stav jednotlivých služeb (kromě zdravotnictví a sociálních služeb byly do šetření zahrnuty také veřejná doprava, školství a komerční služby). Druhá podkapitola se zaměřuje na **oblast bydlení**. Bydlení sice není většině občanů zabezpečováno jako veřejná služba, ale obce zpravidla vytvářejí **podmínky pro poptávku** po bydlení – zasíťování a nabídka parcel, faktory ovlivňující atraktivitu života v obci apod. Proto je v této kapitole uvedeno také vyhodnocení **názorů občanů na bezpečnost** v obcích. Kapitola je uzavřena vyhodnocením zjištěných **investičních potřeb obcí** v oblasti veřejných služeb a jejich infrastrukturního zázemí.

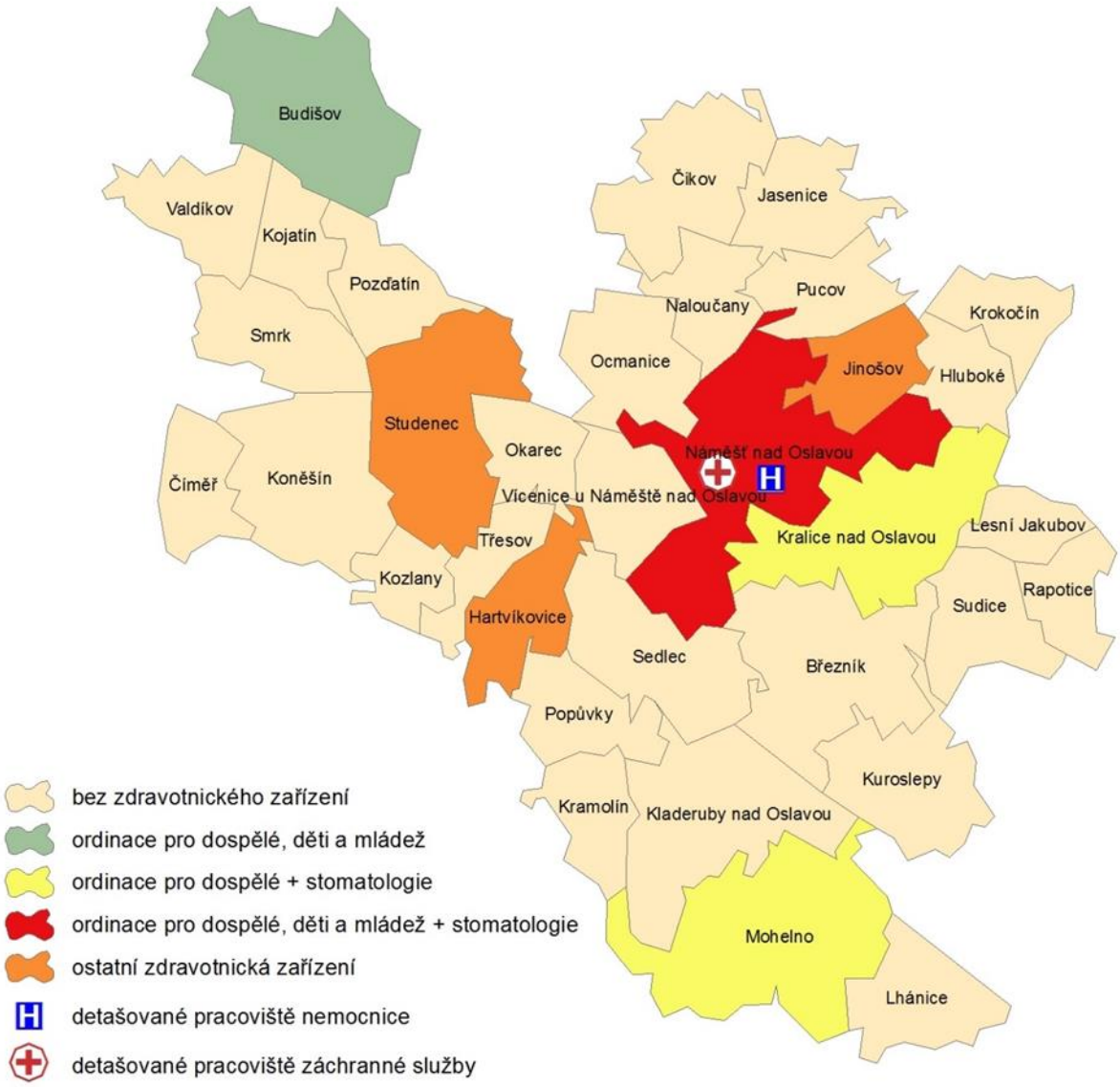
2.1.5.1. Zdravotní a sociální služby

Území MAS Oslavka je vybaveno základními zdravotnickými zařízeními, které jsou nutnou součástí občanské vybavenosti. Zdravotnická zařízení různého typu se nacházejí v **7 obcích.** Uspořádání těchto zařízení v prostoru je poměrně vyvážené, tudíž je zabezpečena **dobrá dostupnost zdravotnické péče** pro obyvatele území. Nejvíce zdravotnických zařízení se nachází

v největší obci regionu v městě **Náměšť nad Oslavou**. Zde mohou lidé využít služeb praktického lékaře pro dospělé, děti a mládež, stomatologa, lékařů specialistů, lékáren aj. Nachází se zde i **detašované pracoviště střediska záchranné služby** a **detašované pracoviště nemocnice**. Samostatné nemocnice se v území MAS nenachází. Nejbližší nemocnice je v okresním městě Třebíč a lze využít i Fakultní nemocnici v Brně. Ordinace pro dospělé, děti a mládež se ještě vyskytuje v obci Budišov. Obce Mohelno a Kralice nad Oslavou nabízejí služby praktického lékaře pro dospělé a ordinace stomatologa. Hartvíkovice a Studenec disponují detašovaným pracovištěm ordinace pro dospělé a v Jinošově funguje detašované pracoviště lékaře specialisty.

Ve zkoumaném území je zajištěna **terénní pečovatelská péče pro dospělé a seniory** a také je provozován **domov pro osoby se zdravotním postižením** a **domy s pečovatelskou službou**. Terénní pečovatelskou službu provozuje město Náměšť nad Oslavou a poskytuje základní služby nejen pro obyvatele Náměště nad Oslavou. Od roku 2014 v území působí i Oblastní Charita Třebíč, která nabízí Charitativní pečovatelskou službu. Poskytují pomoc a podporu dospělým osobám a seniorům se sníženou soběstačností z důvodu věku nebo zdravotního stavu. V Náměšti nad Oslavou se nachází příspěvková organizace Kraje Vysočina Domov bez zámku. Poskytují domov lidem s **mentálním i kombinovaným postižením** nad 18 let. Domov bez zámku nabízí několik druhů služeb: domov pro osoby se zdravotním postižením s kapacitou 22 osob, chráněné bydlení pro 48 osob, denní stacionář pro 30 osob, odlehčovací službu pro 2 osoby a sociálně terapeutickou dílnu pro 6 osob. V Mohelnu a Kralicích nad Oslavou je provozován **dům s pečovatelskou službou**.

Obr. 13 - Rozmístění základních zdravotnických zařízení v území MAS Oslavka



ZDROJ: ČSÚ 2013

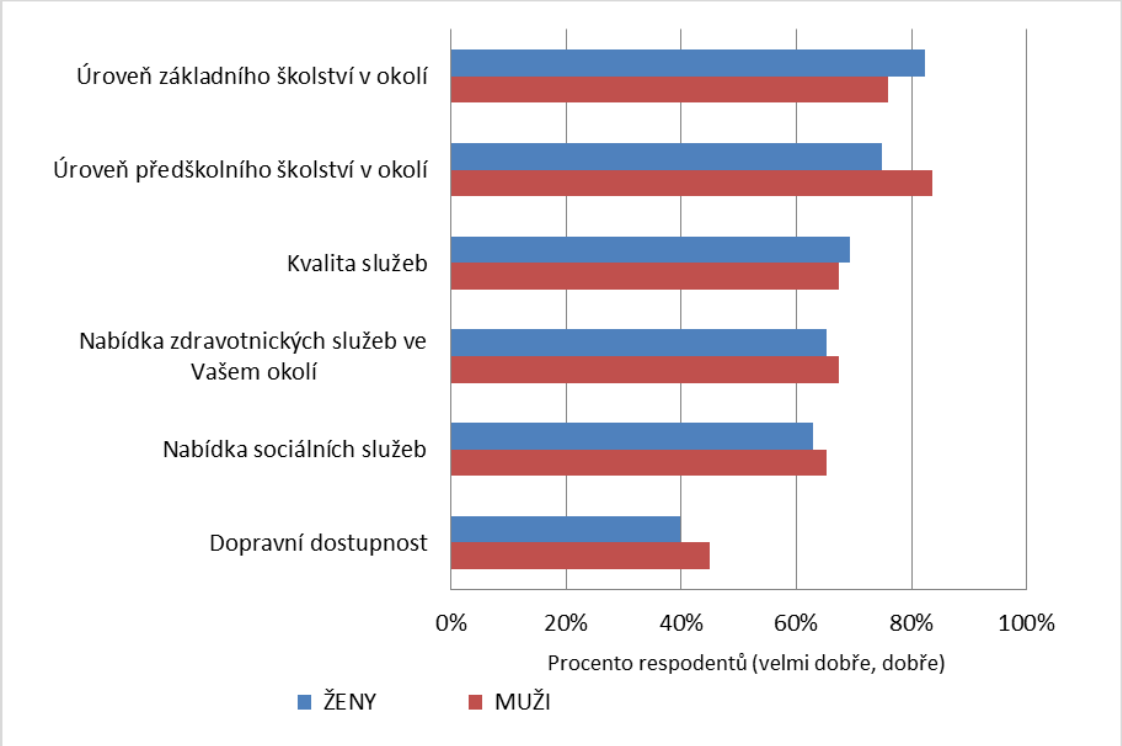
Využití zdravotnických zařízení a sociálních služeb pro seniory se **bude v budoucnosti zvyšovat z důvodu stárnutí obyvatel** ve zkoumaném území, které indikuje demografický vývoj. Bude nutné se zaměřit na **zvyšování kvality a kapacity** těchto zařízení.

2.1.5.2. Názory občanů na veřejné služby

Na hodnocení stavu ve výše analyzovaných třech okruzích klíčových veřejných služeb (dopravní obslužnost, školství, zdravotní a sociální služby), stejně jako hodnocení nabídky služeb komerčních, byl zaměřen **speciální oddíl dotazníkového šetření** pro občany regionu. Na níže

uvedených obrázcích jsou zobrazeny výsledky hlasování pro muže vs. ženy a dále pro jednotlivé věkové skupiny respondentů. Obrázky znázorňují podíl hlasů typu „velmi dobré“ a „dobré“ hodnocení dané oblasti na jedné straně a hodnocení „nedostatečně“ na straně druhé.

Graf 21 – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

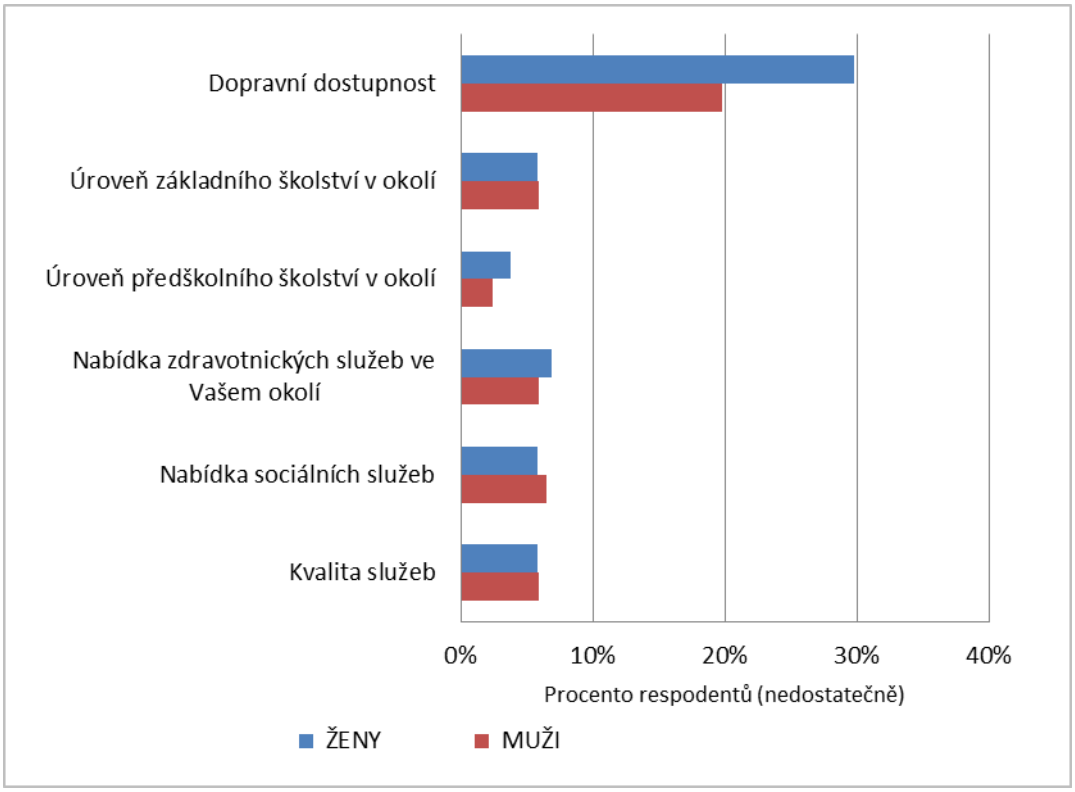
Z obrázků je patrné, že nadpoloviční většina respondentů hodnotí kvalitu a dostupnost **všech služeb s výjimkou dopravní dostupnosti území** veřejnou dopravou jako dobré nebo **velmi dobré**. Z hodnocení přitom nejlépe vycházejí základní a mateřské školy. Mezi hodnocením těchto služeb ze strany mužů a žen přitom nejsou významné rozdíly.

Naopak jednoznačně **nejméně příznivě** je respondenty hodnocena dopravní **dostupnosti regionu –** především veřejnou dopravou. Jako nepříznivou označuje situaci v této oblasti cca 25 % respondentů. Tuto oblast hodnotí negativně **o polovinu více žen** než mužů. Tento jev pravděpodobně souvisí obecně s nižší individuální mobilitou žen, které se častěji musejí spoléhat na veřejnou dopravu. Kvalitu a dostupnost dalších služeb pak jako nepříznivou hodnotí jen cca 5 – 10 % respondentů.

Na dalších dvou obrázcích jsou uvedeny rozdíly v hodnocení jednotlivých oblastí různými **věkovými skupinami** respondentů. Největší rozdíly v hodnocení jsou mezi nejmladší (do 18 let)

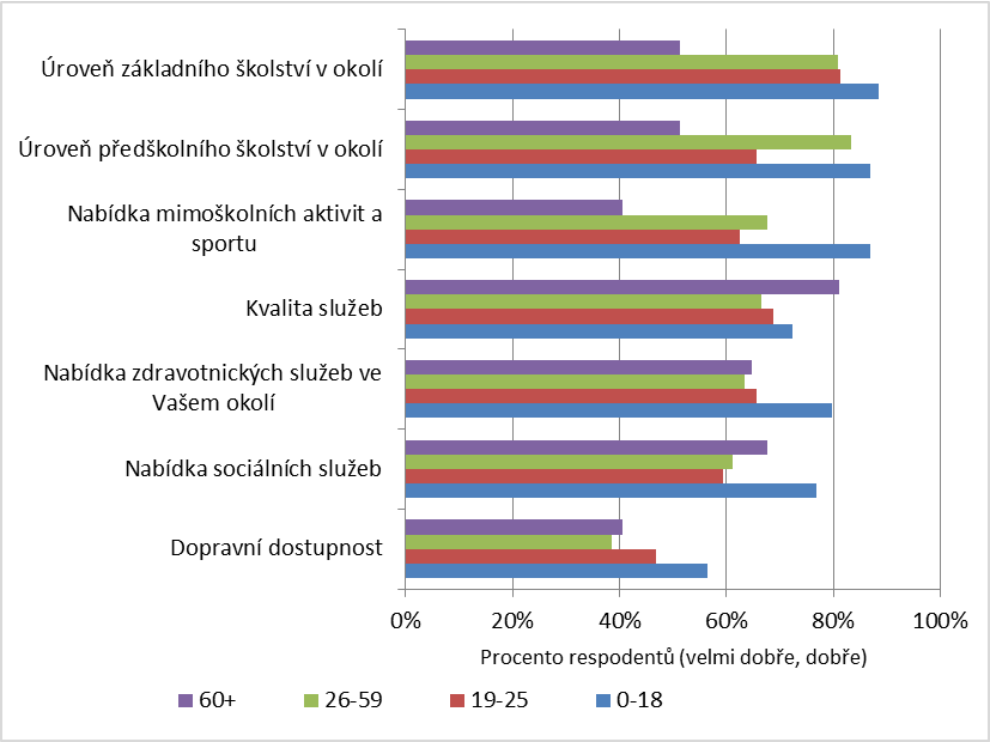
a nejstarší (nad 59 let) věkovou skupinou. Nejmladší věková skupina má tendenci hodnotit kvalitu a dostupnost služeb **mnohem příznivěji** než nestarší věková skupina. Všechny věkové skupiny kromě skupiny mezi 19 a 25 lety hodnotí jako **nejméně příznivou** situaci v oblasti **dopravní dostupnosti regionu**. Mladí lidé mezi 19 a 25 vidí největší problém v nedostatku příležitostí **pro mimoškolní aktivity** a **sportovní vyžití**.

Graf 22 – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně



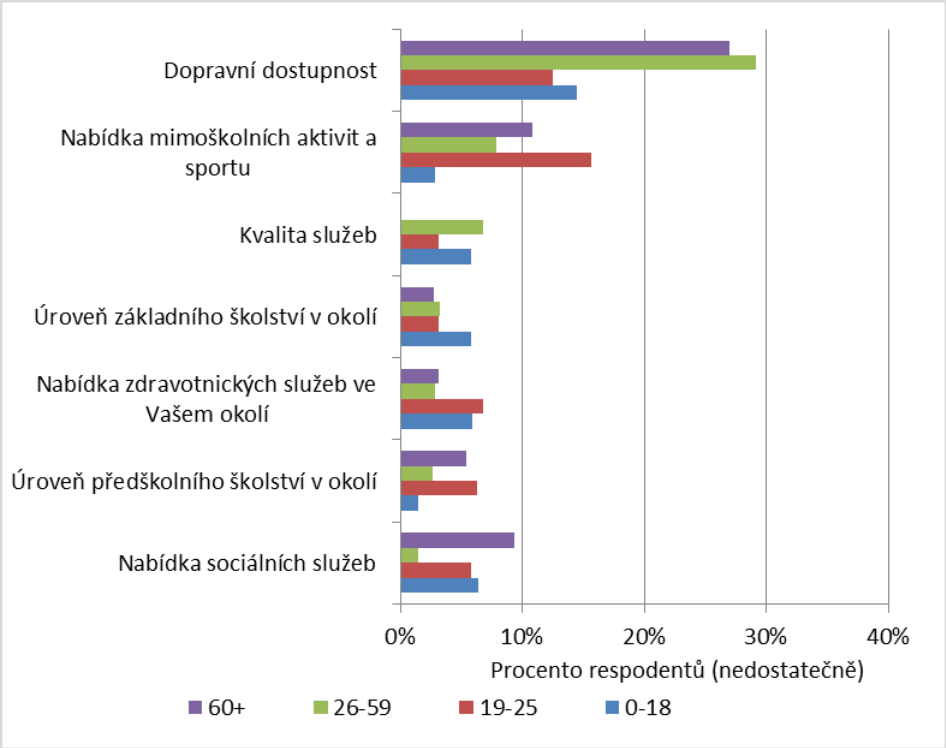
ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Graf 23 – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

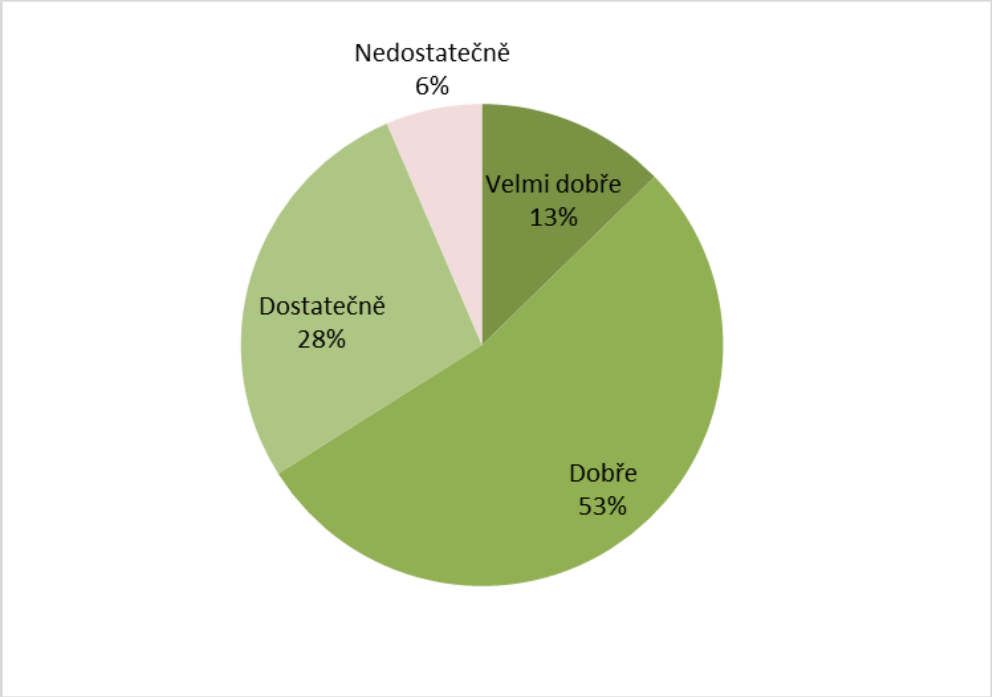
Graf 24 – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

V následujícím textu jsou dále shrnuty názory občanů na dílčí oblasti řešené v rámci výše uvedeného šetření – konkrétně na **zdravotnické** a na **sociální služby** na území MAS. Z níže uvedených obrázků je zřejmé, že s oběma druhy služeb je **většina občanů spokojena**. Negativní hodnocení je v obou případech zaznamenáno pouze v 6 % případů. Naopak hodnocení **„velmi dobře a „dobře“** uvádějí u zdravotnických i sociálních služeb přibližně **dvě třetiny** respondentů.

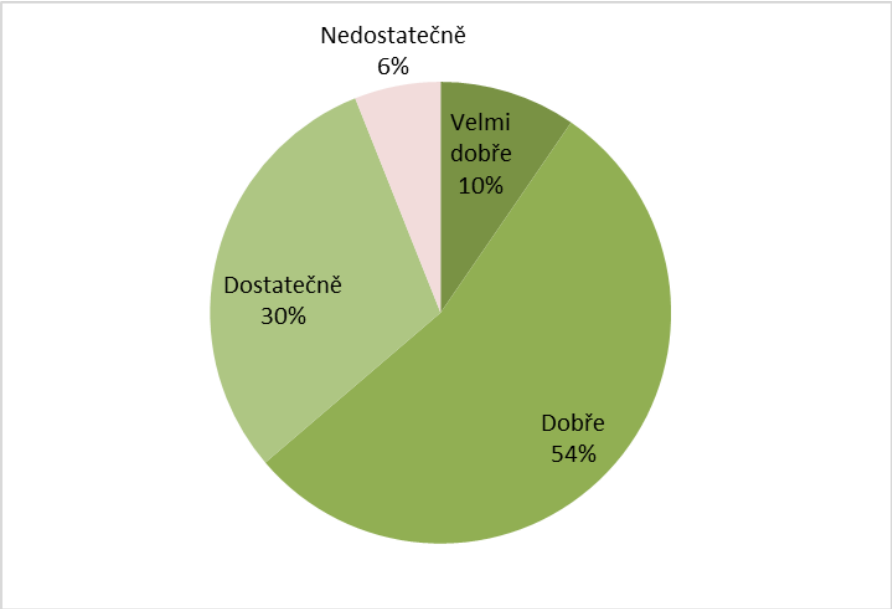
Graf 25 – Hodnocení nabídky zdravotnických služeb občany obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

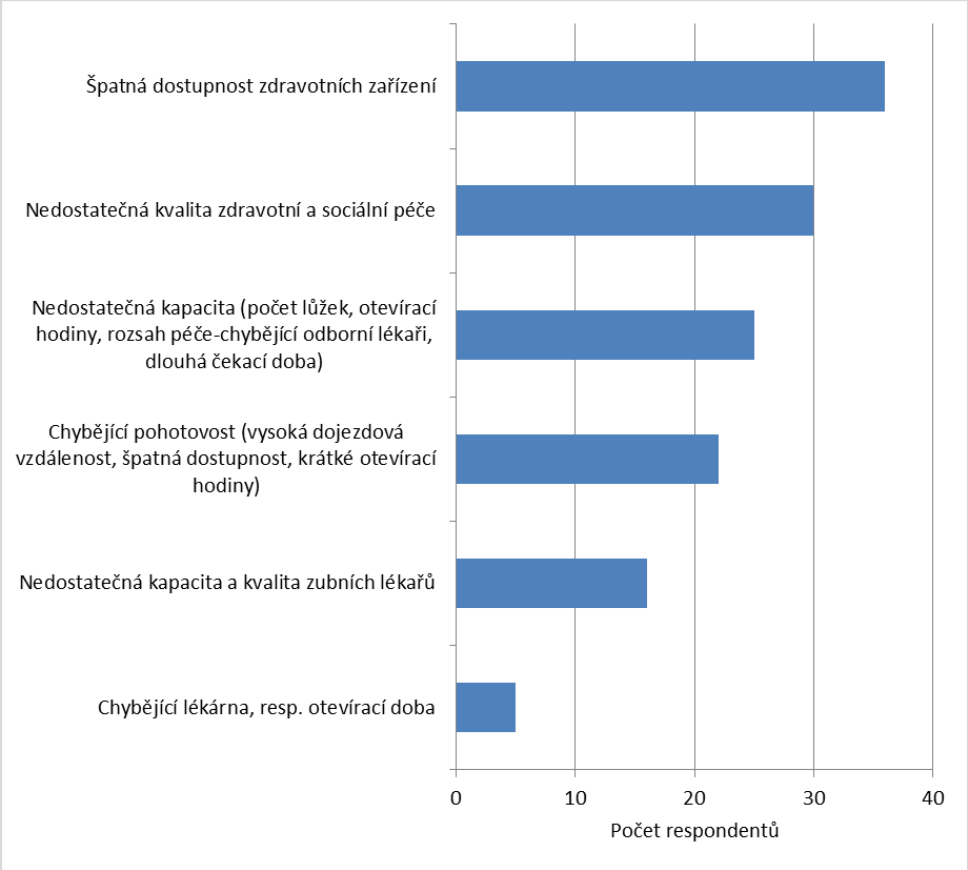
Druhá otázka z oblasti zdravotnictví byla zaměřena na nedostatky a potřeby v této oblasti. Na níže uvedeném obrázku je zobrazeno vyhodnocení odpovědí. Z grafu je patrné, že největším problémem je **obtížná dostupnost zdravotnických zařízení** pro občany. Tato skutečnost může souviset s obecně špatným hodnocením dopravní obslužnosti území. Na druhém místě respondenti uvádějí výhrady ke **kvalitě zdravotní a sociální péče**.

Graf 26 – Hodnocení nabídky sociálních služeb občany obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Graf 27 – Největší nedostatky v oblasti zdravotnictví podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Na oblast sociálních služeb a přístupu k potřebám specifických skupin obyvatel se zaměřila také část dotazování starostů na území MAS Oslavka. Hlavní zjištění lze shrnout do těchto bodů:

- **Třetina** obcí buduje **bezbariérové prvky a přístupy**, zbývající dvě třetiny obcí podobná opatření zatím nerealizuje.
- **Téměř všechny obce** vnímají jako důležité opatření do budoucna zřízení **domovů pro seniory s pečovatelskou službou**. Většinou však jejich výstavbu zatím nerealizují z důvodu finanční náročnosti či pochybností o udržitelnosti provozu podobných zařízení.
- **Všechny** zúčastněné obce zajišťují **rozvozy obědů pro seniory** a i přes zvyšující se finanční náročnost této aktivity počítají v budoucnu s jejím udržením.
- Přibližně **polovina** obcí podporuje nebo pořádá **volnočasové aktivity** pro seniory; další obce mají tuto podporu v plánu (některé chystají např. investici do cvičebních prvků pro dospělé v rámci veřejných prostranství a sportovišť). Aktivity pro seniory vůbec neřeší cca 20% obcí.
- **Sociální péči** v obci finančně **podporuje 37 %** obcí; dalších **27 %** obcí s těmito činnostmi **plánuje v budoucnu začít** a vnímá je jako potřebné. Ostatní obce se zlepšováním dostupnosti sociální péče nezabývají.

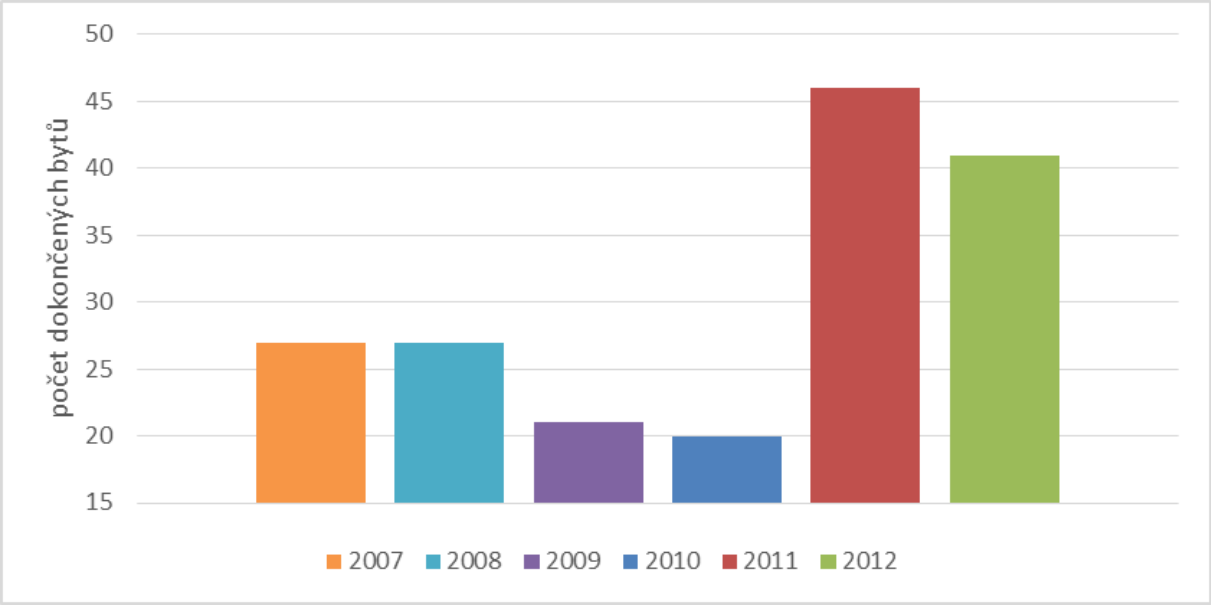
Z výsledků uvedeného šetření mezi starosty je patrné, že mezi obcemi existují značné rozdíly v míře pro-aktivity v přístupu ke službám pro seniory a zdravotně hendikepované. Tyto rozdíly jsou do značné míry způsobeny **odlišnými reálnými možnostmi** jednotlivých obcí. Z hlediska potenciálních uživatelů uvedených služeb (potřebných osob) však uvedené rozdíly v některých obcích znamenají horší přístup ke službám.

V rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín se jeho účastníci shodli na potřebě budování **ubytovacích kapacit pro seniory** (například do domů s pečovatelskou službou) a **investic do návazných sociálních služeb**. V důsledku rychle stárnoucí populace na území MAS lze očekávat zvýšenou poptávku po těchto zařízeních. Tyto služby pak umožňují seniorům zůstat v místě svého bydliště i v pokročilém věku, kdy je stěhování do města velmi obtížné a nepříjemné.

2.1.5.3. Bydlení

Problematika bydlení je úzce spojena s charakterem osídlení a se socioekonomickými podmínkami, které se navzájem ovlivňují. Převládajícím typem bydlení v území MAS Oslavka je **bydlení v rodinných domech**. Zastoupení obydlených bytů v rodinných domech dosahuje téměř 94 %. Kraj Vysočina vykazuje necelých 60 % obydlených bytů v rodinných domech a Česká republika 44 %. Dominantní postavení tohoto typu bydlení je dáno venkovským charakterem území a také neexistujícím velkým průmyslovým podnikem, který by inicioval masivní výstavbu bytových domů.

Graf 28 - Vývoj bytové výstavby na území MAS Oslavka v letech 2007 - 2012



ZDROJ: ČSÚ 2013

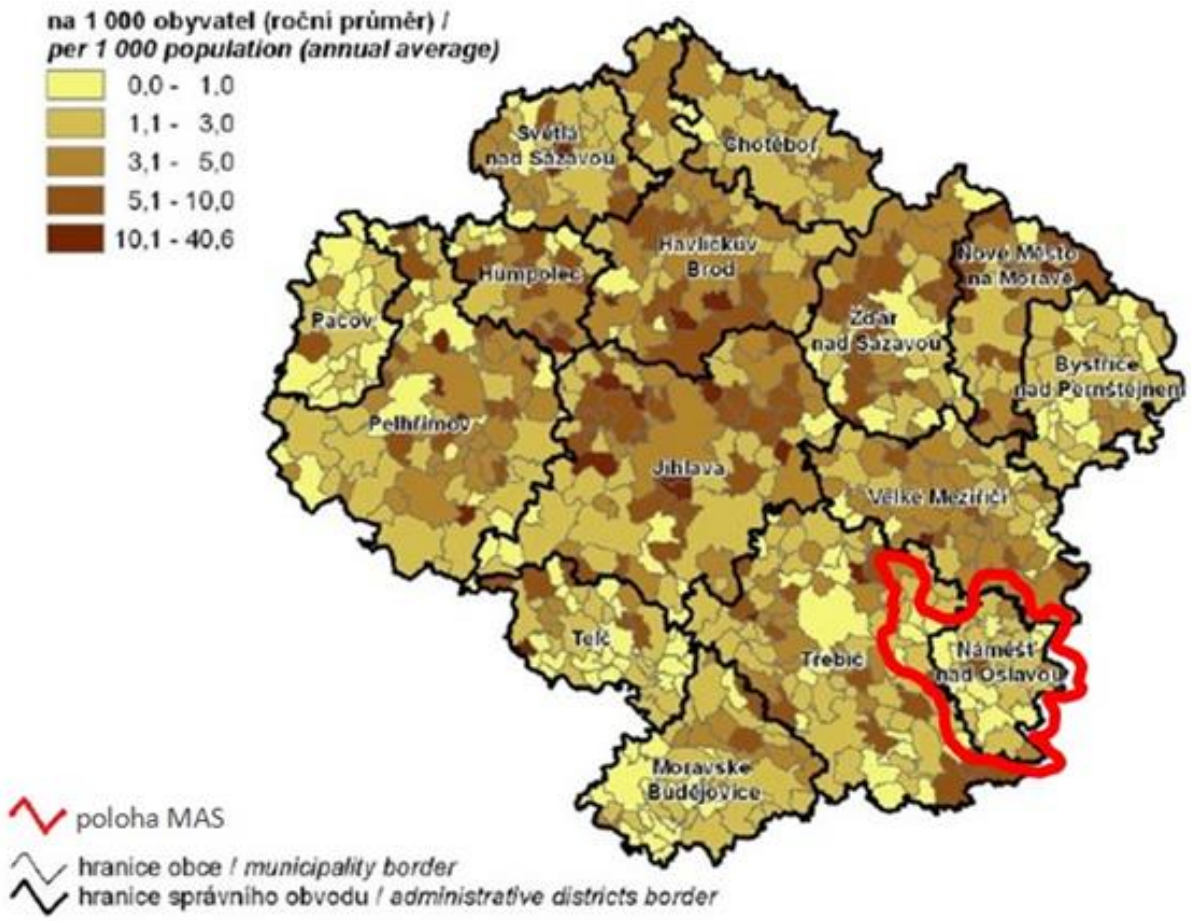
Vývoj počtu postavených bytů v letech 2007 – 2012 má **stoupající trend**. Zajímavé je skokové zvýšení počtu nově postavených bytů mezi roky 2010 a 2011. V roce 2010 se postavilo ve sledovaném období nejméně bytů (20 bytů), ale hned v roce 2011 vzniklo celkem 46 nových bytů. V roce 2012 bylo postaveno celkem 41 nových bytů. Hlavní bytová výstavba v roce 2011 resp. 2012 směřovala **do centra zkoumaného území** – Náměště nad Oslavou. Další nové byty vznikly např. v Budišově, Mohelnu a Kozlanech. Všechny nové byty byly postaveny **v rodinných domech**.

Potenciál rozvoje další bytové výstavby je vysoký. Jsou zde příznivé klimatické podmínky pro bydlení, kvalitní životní prostředí, vymezené plochy v územních plánech a vysoká úroveň

technické infastruktury. Na druhé straně je ovšem problém s omezenou nabídkou **pracovních míst**, která by mohla snižovat zájem o bydlení ve zkoumaném regionu.

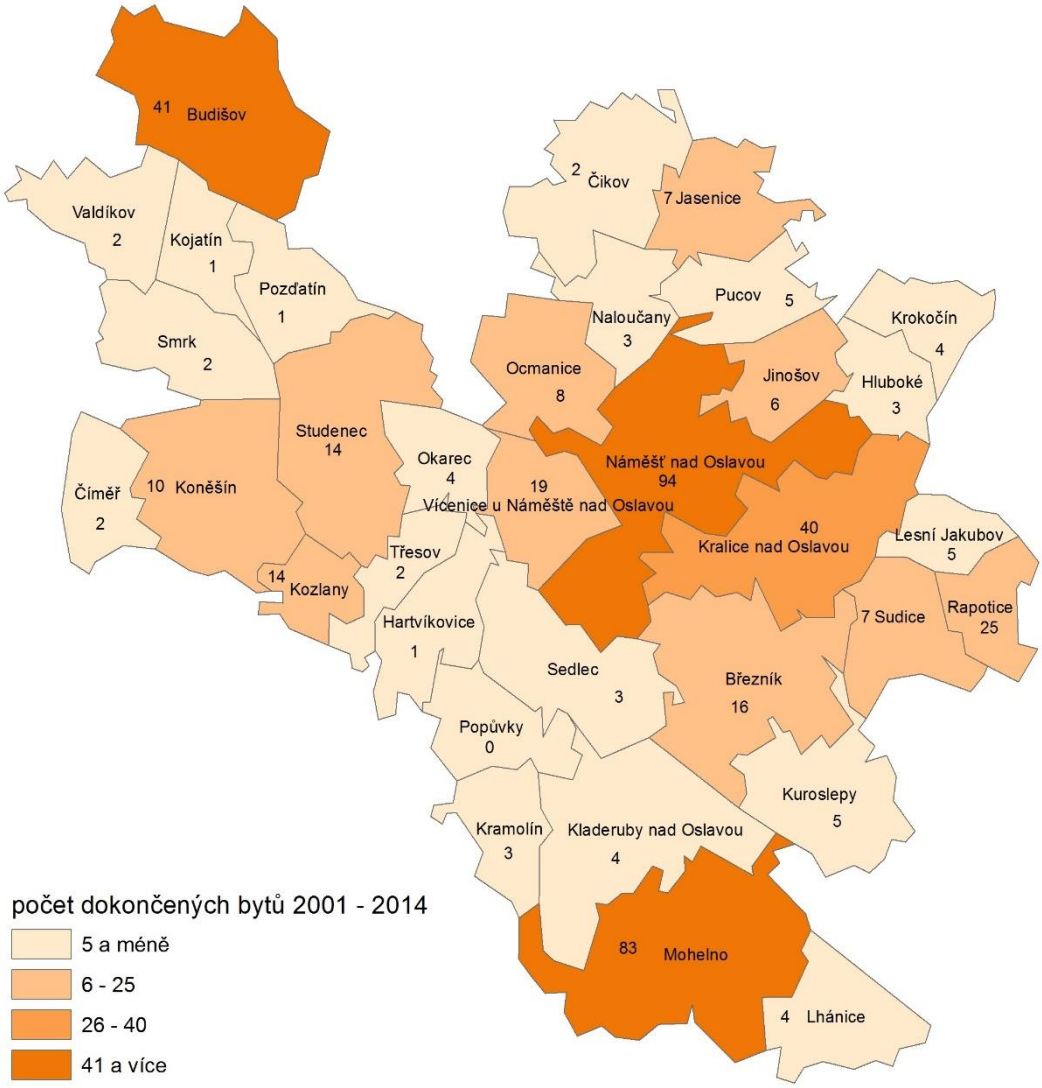
Následující kartogram zobrazuje intenzitu bytové výstavby v obcích Kraje Vysočina v letech 2008 – 2012. Je z něj patrné, že v oblast, ve které leží MAS Oslavka patří v mezi regiony v Kraji Vysočina s **nižší intenzitou bytové výstavby**. Podrobnější pohled na bytovou výstavbu v jednotlivých obcích MAS v posledních letech poskytuje také kartogram v příloze č. 6 této strategie.

Obr. 14 - Dokončené byty na 1000 obyvatel v obcích Kraje Vysočina v letech 2008 – 2012



ZDROJ: STATISTICKÁ ROČENKA KRAJE VYSOČINA 2013

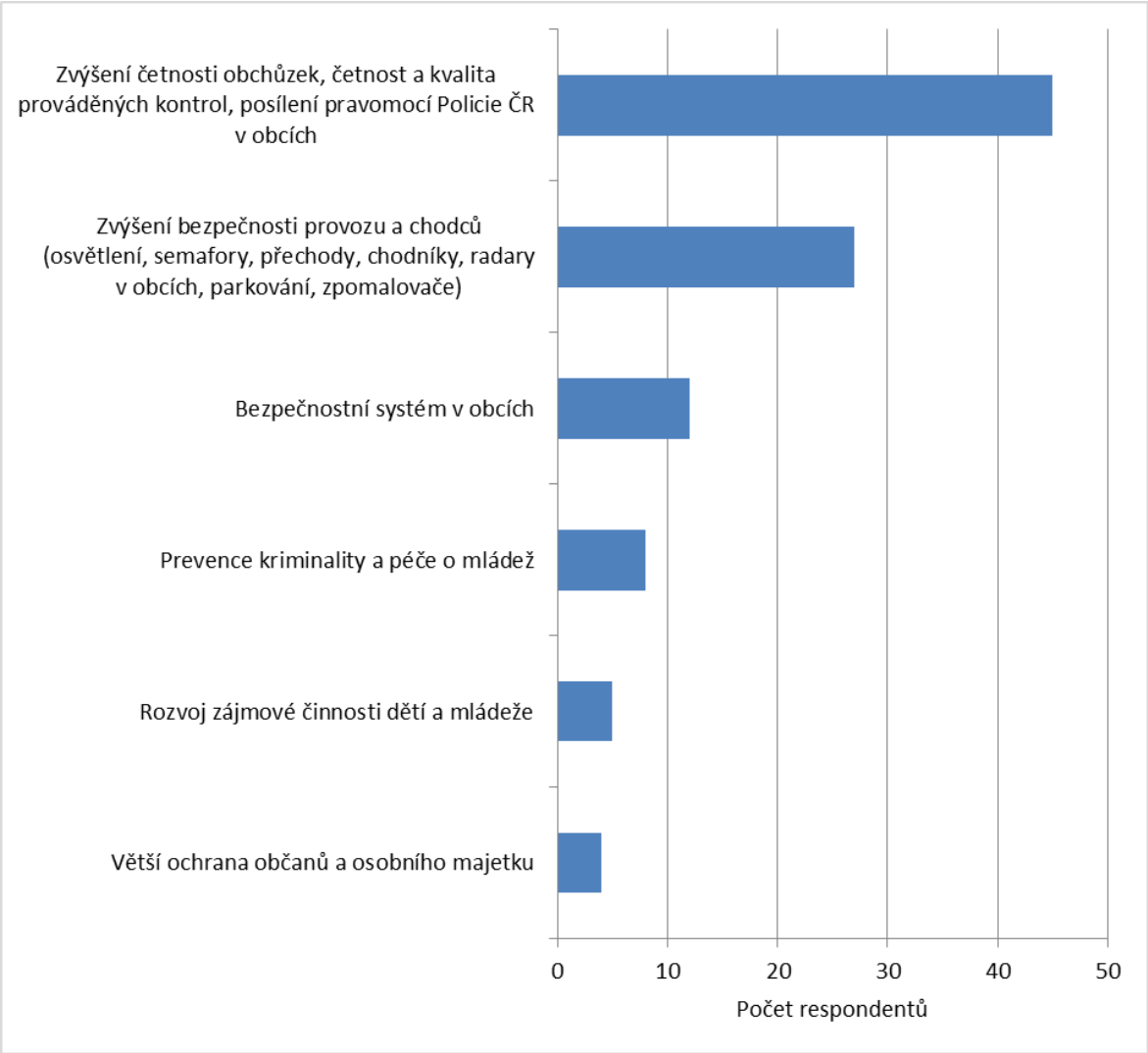
Obr. 15 - Počet nových bytů postavených v roce 2001 - 2014 na území MAS Oslavka



ZDROJ: ČSÚ 2015

Zájem občanů o bydlení v regionu ovlivňuje kromě jiného také téma **bezpečnosti prostředí v dané obci**. Na potřeby v oblasti zvyšování bezpečnosti byla zaměřena jedna z otázek dotazníkové pro šetření pro občany. Na níže uvedeném obrázku je zobrazeno vyhodnocení odpovědí. Jednoznačně nejčastěji uvádějí respondenti nutnost **zvýšení frekvence a účinnosti kontrol** území příslušníky Policie ČR. Na druhém místě jsou uváděna opatření zvyšující **bezpečnost chodců** a snižující rizika automobilové dopravy. Méně často občané uvádějí ryze preventivní aktivity typu rozvíjení volnočasových aktivit mládeže.

Graf 29 – Potřebná opatření v oblasti zvyšování bezpečnosti v obcích a prevence kriminality podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



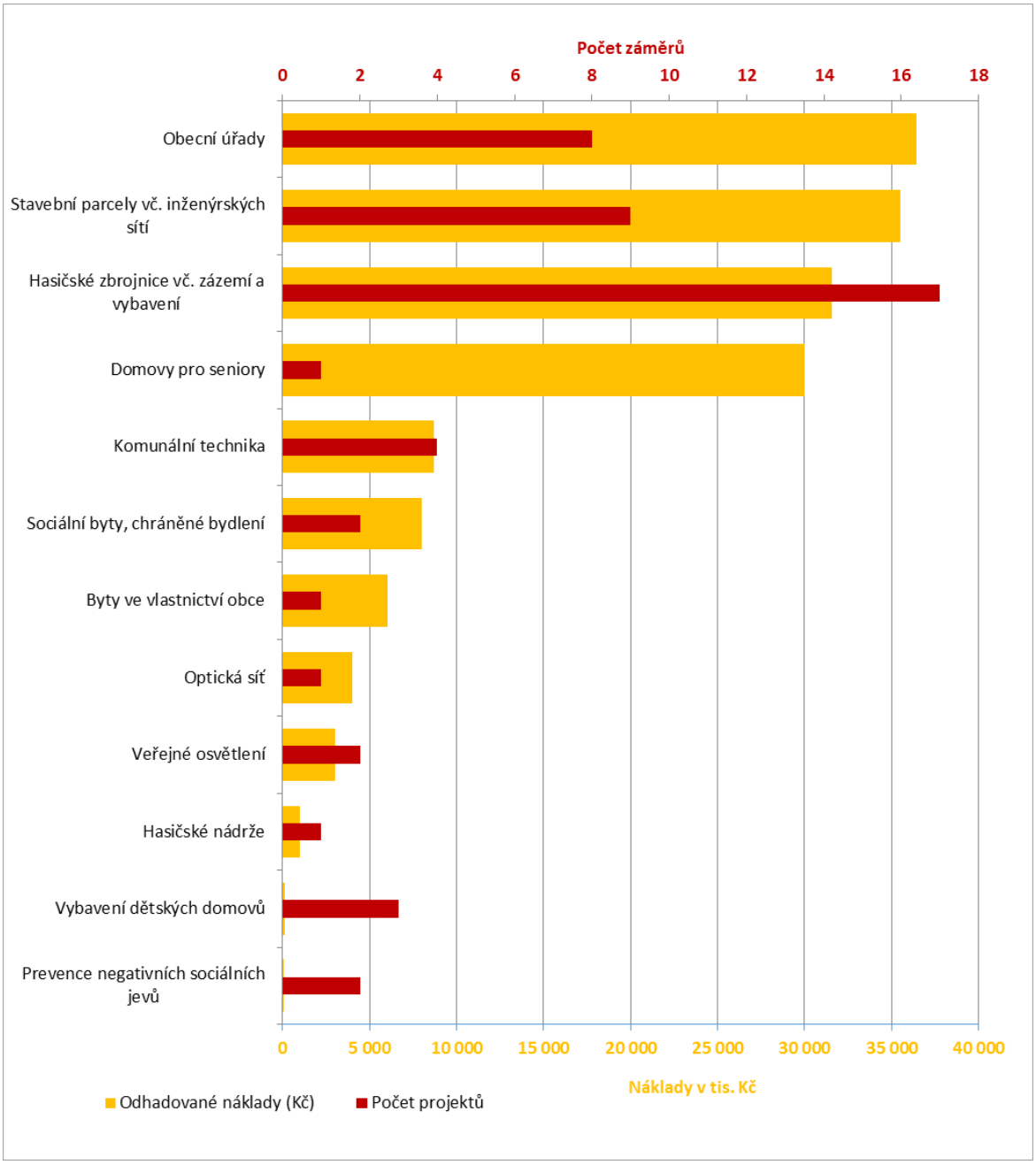
ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

2.1.5.4. Investiční potřeby obcí v oblasti zázemí pro veřejné služby

Níže uvedený graf zobrazuje počty zjištěných projektů a finanční náročnost v jednotlivých typech zázemí obcí pro veřejné služby. Finančně jednoznačně nejnáročnější je oblast investic do budov obecních úřadů. Bylo v ní zjištěno **8 projektů v celkové hodnotě 36,5 mil. Kč**. Náklady na většinu projektů dosahují výše 1 – 5 mil. Kč, ale na území jsou plánovány také dva projekty většího rozsahu, každá za cca 10 mil. Kč – rekonstrukce budovy obecního úřadu v Kladerubech n. Osl. a zateplování většího multifunkčního objektu v Kralicích nad Oslavou (kromě OÚ sídlo ZŠ, MŠ a DPS).

Druhou investičně nejnáročnější oblastí je nákup pozemků a příprava parcel pro bytovou výstavbu. V 8 zjištěných záměrech má být proinvestováno cca **35,5 mil. Kč**. Jednoznačně nejvyšší počet projektů v oblasti zázemí pro veřejné služby na roky 2014 – 2020 je plánován do budování a rekonstrukcí **hasičských zbrojnic a jejich vybavení** (16 projektů za 31,6 mil. Kč). Největším projektem v této oblasti je výstavba a dovybavení požární zbrojnice v obci Studenec (11 mil. Kč).

Graf 30 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti veřejných služeb a jejich zázemí na území MAS Oslavka



ZROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBCEMI A NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI V REGIONU

Naopak pouze jeden plánovaný projekt byl zjištěn ve finančně náročně oblasti budování domovů pro seniory. Jde o projekt obce **Studenec** na zbudování domu s pečovatelskou službou v celkové hodnotě 30 mil. Kč. Další skupiny projektů se zaměřují na pořízení **komunální techniky** (8,7 mil. Kč), kapacity **sociálních bytů** a chráněného bydlení (8 mil. Kč) či investice do jiných **bytů ve vlastnictví obce** (6 mil. Kč). Úhrn ostatních nákladů v ostatních typech projektů nepřesahuje 5 mil. Kč. Všechny plánované projekty obcí v oblasti zázemí pro veřejné služby jsou uvedeny v příloze této strategie.

2.1.6. Životní prostředí a krajina

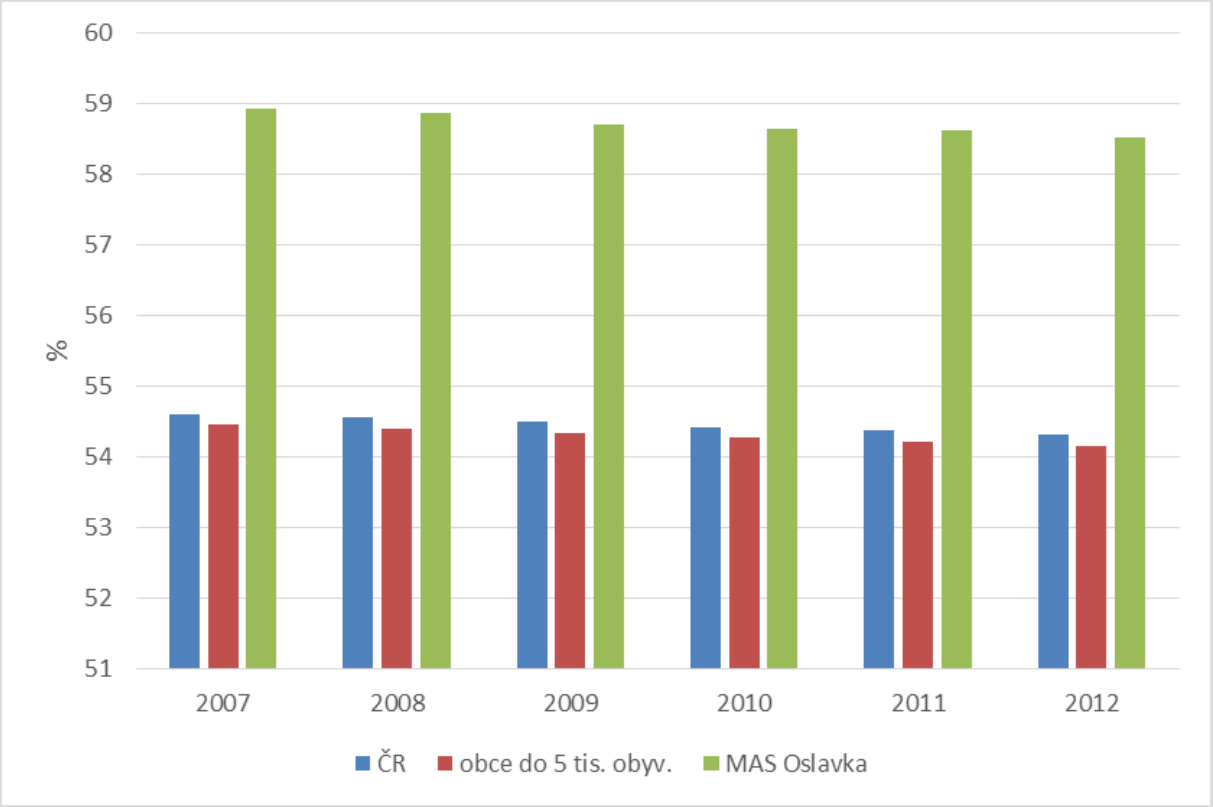
Tato kapitola se skládá z devíti podkapitol. V první je analyzován **stav životního prostředí** na území MAS Oslavka z hlediska využití krajiny a jeho důsledků. Navazuje podkapitola věnovaná základnímu posouzení **ekologické stability krajiny**. V jejím závěru jsou stručně shrnuta hlavní zjištění mapování **názorů občanů a starostů obcí** na priority v oblasti péče o krajinu a životní prostředí. Další podkapitola se již věnuje veřejné **ochraně životního prostředí** na území MAS – především chráněným územím. Následují informace o **nejvýznamnějších památkách** a následně přehled **brownfieldů** a starých **ekologických zátěží** na území MAS Oslavka. Celou tuto kapitolu pak uzavírá analýza investičních potřeb v oblasti veřejné **infrastruktury životního prostředí a péče o krajinu**.

2.1.6.1. Stav životního prostředí

Území MAS Oslavka se nachází v jihovýchodní části Českomoravské vrchoviny. Přírodní ráz krajiny odpovídá pahorkatinnému reliéfu, který přechází směrem k východu na reliéf vrchovin. V této části území se nachází nejcennější přírodní památky. Hluboká **údolí řek Jihlavy, Oslavy a Chvojnice** nabízí vhodná přírodní stanoviště pro chráněné druhy fauny a flóry. Přírodní rozmanitost klesá směrem na západ, kde se rozléhají především zemědělsky obdělávané pozemky. Třetina území je pokryta lesními porosty. Převažují smrkové monokultury, doplněné o smíšené lesní porosty. Menší lesní remízky i rozsáhlejší lesní porosty jsou většinou obklopeny polem nebo loukami. Zvláště okolí větších vodních toků jsou obklopeny kvalitními lesními porosty prudce se svažujícími do údolí. Místy prudké svahy přecházejí až v skalnatý terén.

Zemědělská půda pokrývá přibližně **55 % území**, z čehož je téměř **49 % orná půda**. Většinu zemědělské půdy tvoří bramborářská výrobní oblast. Zemědělská půda je obhospodařována převážně **velkými zemědělskými podniky** a v menší míře soukromými zemědělci. Obdobná je situace v lesním hospodářství. Téměř každá z obcí v regionu má ve svém vlastnictví menší lesní majetek. Především orná půda **podléhá vodní a větrné erozi**. Nejnáchylnější jsou plochy s **vyšším sklonem svahu**. Proces eroze lze účinně eliminovat plánovaným a **šetrným obděláváním půdy** a vhodnou skladbou lesa. Kontaminace půd hrozí z užívání nadměrného množství **průmyslových hnojiv**. Na území MAS se neeviduje žádný velký zdroj kontaminace půdy.

Graf 31 - Srovnání podílů zemědělské půdy na celkové rozloze území



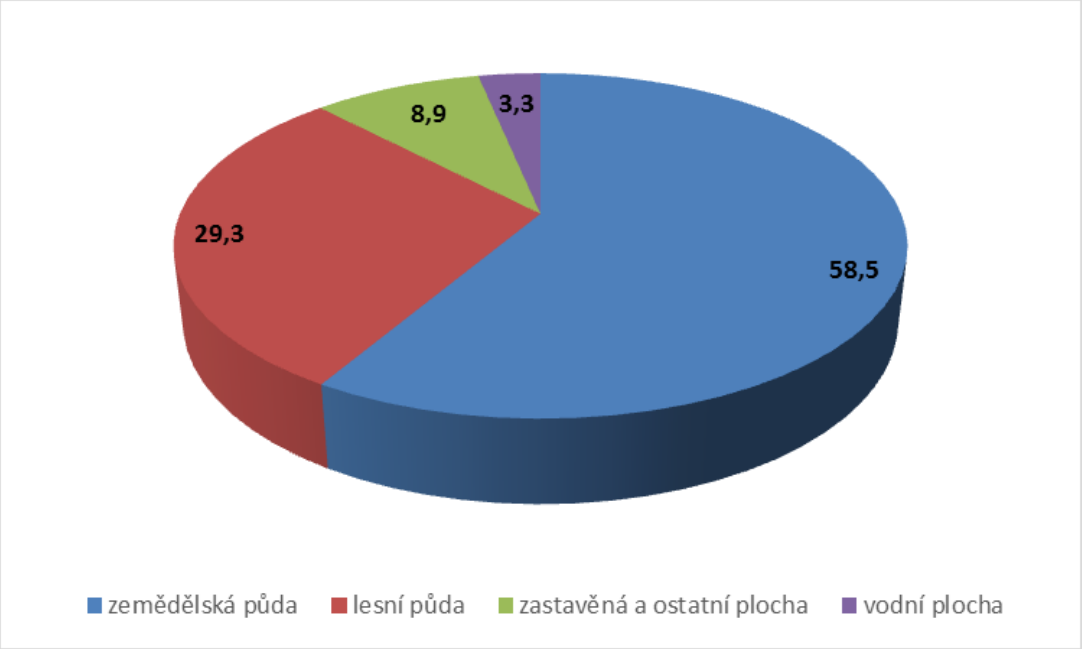
ZDROJ: ČSÚ 2013

Území patří v klimatické oblasti k **mírně teplému**, z čehož vyplývá, že zásobování vláhou je zajištěno převážně atmosférickými srážkami. Vodní poměry jsou dále ovlivněny zejména terénními podmínkami. Hlavní toky v území jsou Jihlava, Oslava a Chvojnice. Vodní režim v krajině ovlivňují i dvě vodní díla: **Dalešická přehrada a přehrada Mohelno**. V severozápadní části území se nachází i poměrně velká **rybniční soustava**, především mezi Náměští nad Oslavou a obcí Pozďatín. Kvalita a čistota vod je na velmi dobré úrovni, jelikož v území neevidujeme

žádný zdroj znečištění. Potenciální ohrožení vodních zdrojů představuje **splach chemických látek a hnojiv** ze zemědělských pozemků případně malé lokální zdroje znečištění (průmyslový podnik, zemědělské družstvo).

Kvalita ovzduší ve sledovaném regionu je v porovnání s celou Českou republikou na dobré úrovni. Podle dat z Českého hydrometeorologického úřadu je kvalita ovzduší na hodnotě 2- **dobrá** (stanice Třebíč). Integrovaný registr znečištění **neeviduje žádný zdroj znečištěný ovzduší**. I přesto, že do všech obcí MAS Oslavka je zaveden plyn (65 % bytových domů využívá plyn k topení), tak se **kvalita ovzduší značně zhoršuje**, a to v závislosti na stále **rostoucí ceny plynu**. Zvláště v Náměšti nad Oslavou se zimní **smogová situace** přibližuje stavu před zavedením plynu. Nepříznivé lokální podmínky v **zimních měsících** (z důvodu lokálního vytápění tuhými palivy) nemění nic na faktu, že celé území patří do oblasti s jedním z nejčistších ovzduší v ČR.

Graf 32 - Využití území v MAS Oslavka v roce 2011



ZDROJ: ČSÚ 2012

2.1.6.2. Ekologická stabilita krajiny

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů (ekosystémů resp. krajiny) **autoregulačními procesy** odolávat rušivým přírodním a antropogenním vlivům a po jejich odeznění se vracet do výchozího stavu. Systém ekologické stability je složen ze tří segmentů: **porosty dřevin**, **bezlesé segmenty** s trvalým drnovým krytem a **polní kultury**. Krajina bude tím

stabilnější, čím více prvků první kategorie bude obsahovat. Obecně můžeme říct, že míra ekologické stability je nepřímo úměrná intenzitě antropogenního ovlivnění krajiny. Míru ekologické stability krajiny reprezentuje **koeficient ekologické stability**. Vyjadřuje poměr zastoupení ekologicky **stabilních** trvalých vegetačních formací **k ploše ekologicky labilních** formacím a zastavěné ploše. Jinými slovy se jedná o podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

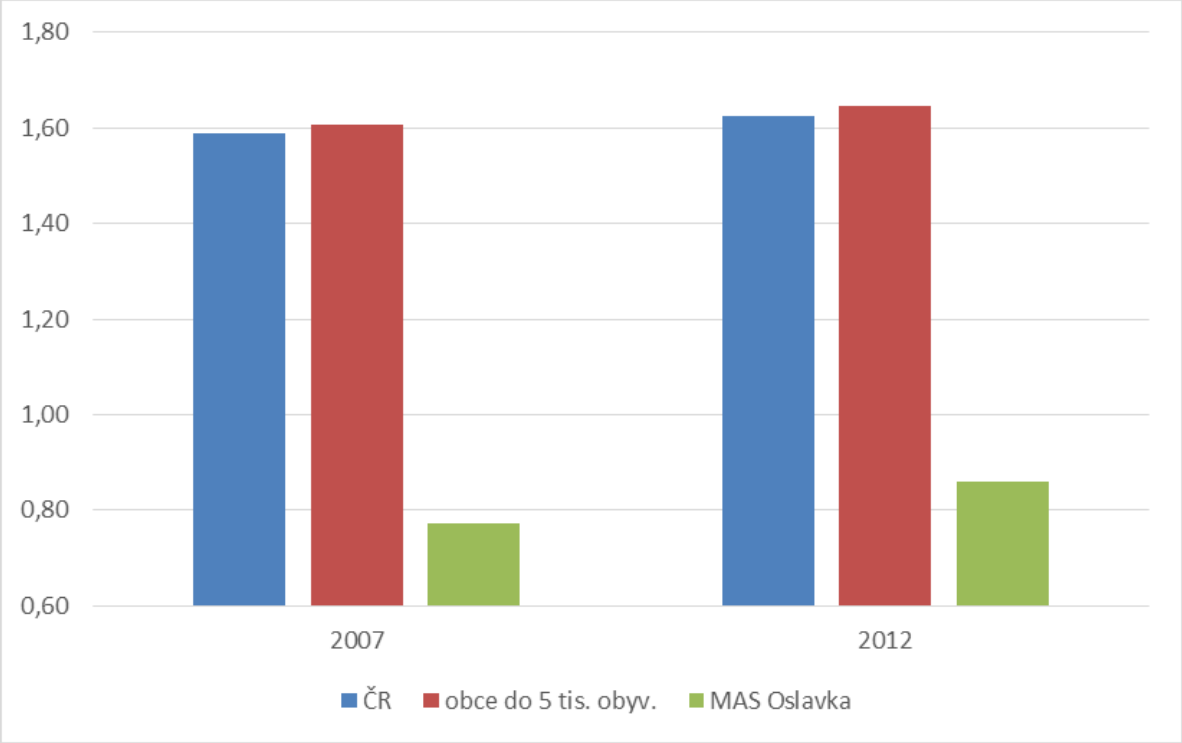
Tab. 5 Využití území v MAS Oslavka v roce 2011

MAS Oslavka (ha)	**orná půda**	**chmelnice**	**vinice**	**zahrady**	**ovocné sady**
	10347	0	0	321	26
	TTP[1]	**zemědělská půda[2]**	**lesní půda**	**vodní plochy**	**zastavěné plochy**
	1099	11793	7114	599	270

ZDROJ: ČSÚ 2011; 1 TRVALE TRAVNÍ POROSTY, 2 SOUČET ORNÁ PŮDA, CHMELNICE, VINICE, ZAHRADY, OVOCNÉ SADY, TTP

Koeficient ekologické stability (KES) se počítá jako poměr druhů pozemků (vinice + zahrady + ovocné sady + trvale travní porosty + lesní půda + vodní plochy)/ (orná půda + zastavěné plochy + chmelnice). Pro území MAS Oslavka je koeficient ekologické stability **roven hodnotě 0,86**. O území to vypovídá, že je **intenzivně využívané**, zejména zemědělskou velkovýrobou, jsou **oslabeny autoregulační pochody** v ekosystémech, což způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a jsou vyžadovány **vysoké vklady dodatkové energie** (Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství 2013). KES v našem zájmovém území je výrazně nižší než v České republice a v obcích do 5-ti tisíc obyvatel. Pozitivní skutečností je **mírné zvyšování hodnoty** koeficientu pro území MAS v posledních letech.

Graf 33 - Vývoj koeficientu ekologické stability

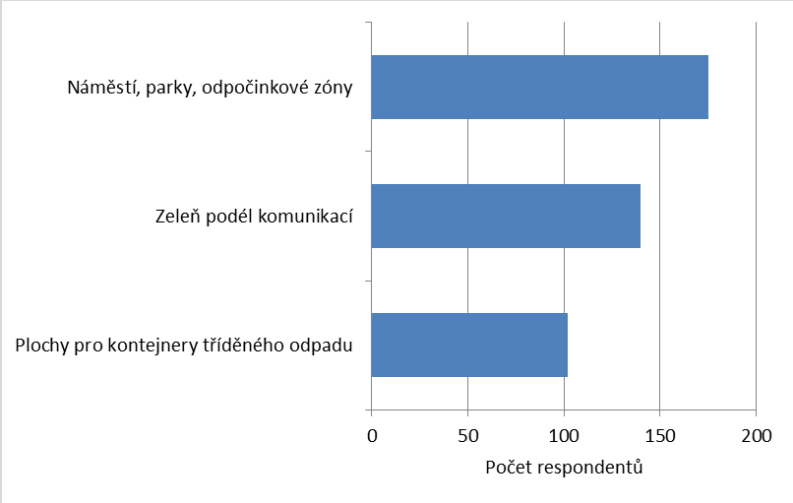


ZDROJ: ČSÚ 2013

2.1.6.3. Názory občanů na péči o veřejná prostranství

V rámci dotazníkového šetření byl zjišťován názor občanů, na péči o jaký typ veřejných prostranství je potřeba se nejvíce zaměřovat. Z následujícího grafu vyplývá, že největší potřebu investic občané vidí v péči o **odpočinkové** a **účelové plochy v intravilánu obcí** – náměstí, parky apod.

Graf 34 – Priority v péči o veřejná prostranství a veřejnou zeleň podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

2.1.6.4. Názory starostů na péči o životní prostředí a o krajinu

Na oblast péče o životní prostředí a krajinu se zaměřila také jedna ze sekcí dotazníkového **šetření mezi starosty** obcí na území MAS Oslavka. Nejdůležitější výstupy tohoto šetření lze shrnout v následujících bodech:

- Ve **všech** dotazovaných obcích uspokojivě funguje systém **třídění komunálního odpadu**. Další potřebná opatření v této oblasti směřují do zvyšování podílu tříděného **biologicky rozložitelného** odpadu (např. kompostéry pro domácnosti), do stání pro kontejnery či do **zvyšování motivace** občanů ke třídění odpadu.
- **Většina obcí** vnímá jako potřebné ale finančně náročné investice do **oprav lesních cest** v obecních lesích.
- Zástupci téměř všech obcí považují za velmi důležitou oblast **podpory místní zemědělské a řemeslné produkce**, např. formou farmářských trhů – většinou k realizaci podobně zaměřených projektů **chybí potřebné prostředky** (mnohaletou pozitivní zkušenost má např. obec Koněšín s prodejní výstavou „Dům a zahrada“).
- **Dvě třetiny** obcí ve svém katastru realizují nebo v blízké budoucnosti plánují realizovat **protipovodňová** a **protierozní opatření**. Polovina z těchto obcí zatím nemá všechny potřebné finance na provedení plánovaných opatření.
- Přibližně **třetina** dotazovaných obcí plánuje projekty typu **odbahňování rybníků** či **revitalizace vodních toků**.
- Téměř **60 %** obcí plánuje na následující roky investice do **obnovy veřejné zeleně**, na které potřebuje **dodatečné finanční prostředky** (operační programy, Nadace ČEZ apod.)

Uvedené výsledky šetření mezi obcemi svědčí o **značném zájmu** o problematiku péče o krajinu a životní prostředí ze strany jejich zástupců. Podobná opatření jsou **v souladu s názory občanů**, kteří zdravé životní prostředí a estetickou krajinu vnímají jako jednu z nejvýznamnějších silných stránek regionu.

2.1.6.5. Ochrana životního prostředí

Nejvýznamnější a v rámci celé České republiky unikátní přírodní chráněnou lokalitou je národní přírodní rezervace **Mohelenská hadcová step**. Jedná se o rozsáhlý soubor xerotermních společenstev hadcové skalní stepi, teplomilných trávníků a hadcových borů. Fyzikální a chemické vlastnosti hadců spolu s členitostí georeliéfu a proměnlivostí topoklimatických podmínek v chráněném území jsou příčinami **neobyčejné pestrosti vegetace, květeny i zvířeny**. Lokalita je významná výskytem teplomilných druhů směrem do nitra Českomoravské vrchoviny. Přírodní fenomény tohoto jedinečného území zpřístupňují **dva okruhy naučné stezky**.

V jihovýchodní části území se rozkládá přírodní **rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice**. Jedná se o jednu z územně nejrozsáhlejších přírodních rezervací v ČR, která chrání hluboce zaříznutá říční údolí místy kaňonovitého charakteru s vysokou diverzitou druhů i stanovišť (biotopů) a s jedinečnými projevy říčního fenoménu (Kraj Vysočina 2014). V území je vymezeno **7 lokalit soustavy NATURA 2000**, která má za úkol chránit nejvíce ohrožené druhy živočichů, rostlin a nejvzácnější přírodní lokality. Např. na lokalitě Náměšť nad Oslavou – zámeček je chráněn netopýr brvitý.

Tab. 6 Zvláště chráněná území v MAS Oslavka

Lokalita	Kategorie ochrany	Umístění	Předmět ochrany
Kozének	NATURA 2000	Lhánice	koniklec velkokvětý (Pulsatilla grandis), Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), Extenzivní sečené louky nížin až podhůří…
Kozének	přírodní památka	Lhánice	činností člověka podmíněná xerotermní pastvina se znaky přírodního ekosystému, s vysokou druhovou diverzitou. Vyskytují se silně ohrožené druhy Gagea bohemica, Orchis morio,…
Maršovec a Čepička	NATURA 2000	Pozďatín	kuňka ohnivá (Bombina bombina)
Mohelenská hadcová step	národní přírodní rezervace	Dukovany, Mohelno	skalnatý amfiteátr s významnou květenou a zvířenou vázanou na hadcový podklad

Mohelnička	přírodní rezervace	Lhánice	zachování přírodě blízkých lesních společenstev extrémních stanovišť v zářezu potoka Mohelnička, s hodnotným bylinným a dřevinným patrem a s výskytem vzácné květeny.
Náměšť n. O. – zámeček	NATURA 2000	Náměšť nad Oslavou	netopýr brvitý (Myotis emarginatus)
Náměšťská obora	NATURA 2000	Náměšť nad Oslavou	tesařík obrovský (Cerambyx cerdo), páchník hnědý (Osmoderma eremita), kovařík fialový (Limoniscus violaceus)
Obora	přírodní památka	Náměšť nad Oslavou	obora při náměštském zámku s pestrou mozaikou lesů přirozené skladby
Střední Pojihlaví	přírodní park	Dukovany, Lhánice, Mohelno	zachování málo narušeného přírodního prostředí pro rekreaci občanů a k poučení, osvěžení či zotavení
Špilberk	NATURA 2000	Ocmanice	populace koniklece velkokvětého (Pulsatilla grandis)
Špilberk	přírodní památka	Ocmanice	ochrana velmi početné populace koniklece velkokvětého (Pulsatilla grandis)
Třebíčsko	přírodní park	Valdíkov	zachování území pro jeho krajinné hodnoty a využít je k zotavení občanů i jejich poučení
Údolí Jihlavy	NATURA 2000	Dukovany, Kladeruby n. O., Kramolín, Lhánice, Mohelno	přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria), Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, Panonské skalní trávníky….

Údolí Oslavy a Chvojnice	NATURA 2000	Březník, Kladeruby n. O., Kralice n. O.,…	dvouhrotec zelený (Dicranum viride), jazýček jaderský (Himantoglossum adriaticum), koniklec velkokvětý (Pulsatilla grandis), přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria),..
Údolí Oslavy a Chvojnice	přírodní rezervace	Březník, Kladeruby n. O., Kralice n. O.,…	hluboce zaříznutá údolí řek Oslavy a Chvojnice s pozoruhodně vyvinutými jevy říčního fenoménu a zachovalou přirozenou a přírodě blízkou vegetací s vysokou druhovou pestrostí organismů
Velká skála	přírodní rezervace	Lhánice	zachování a ochrana reliktních borů, teplomilných doubrav a doprovodných xerotermních společenstev, prudce se střídající se společenstvy stinných skalních roklí

ZDROJ: KRAJ VYSOČINA 2014

Přírodní potenciál jednotlivých obcí na území MAS Oslavka vyjádřený prostřednictvím podílu chráněných území na rozloze obce je zobrazen na kartogramu v příloze č. 9.

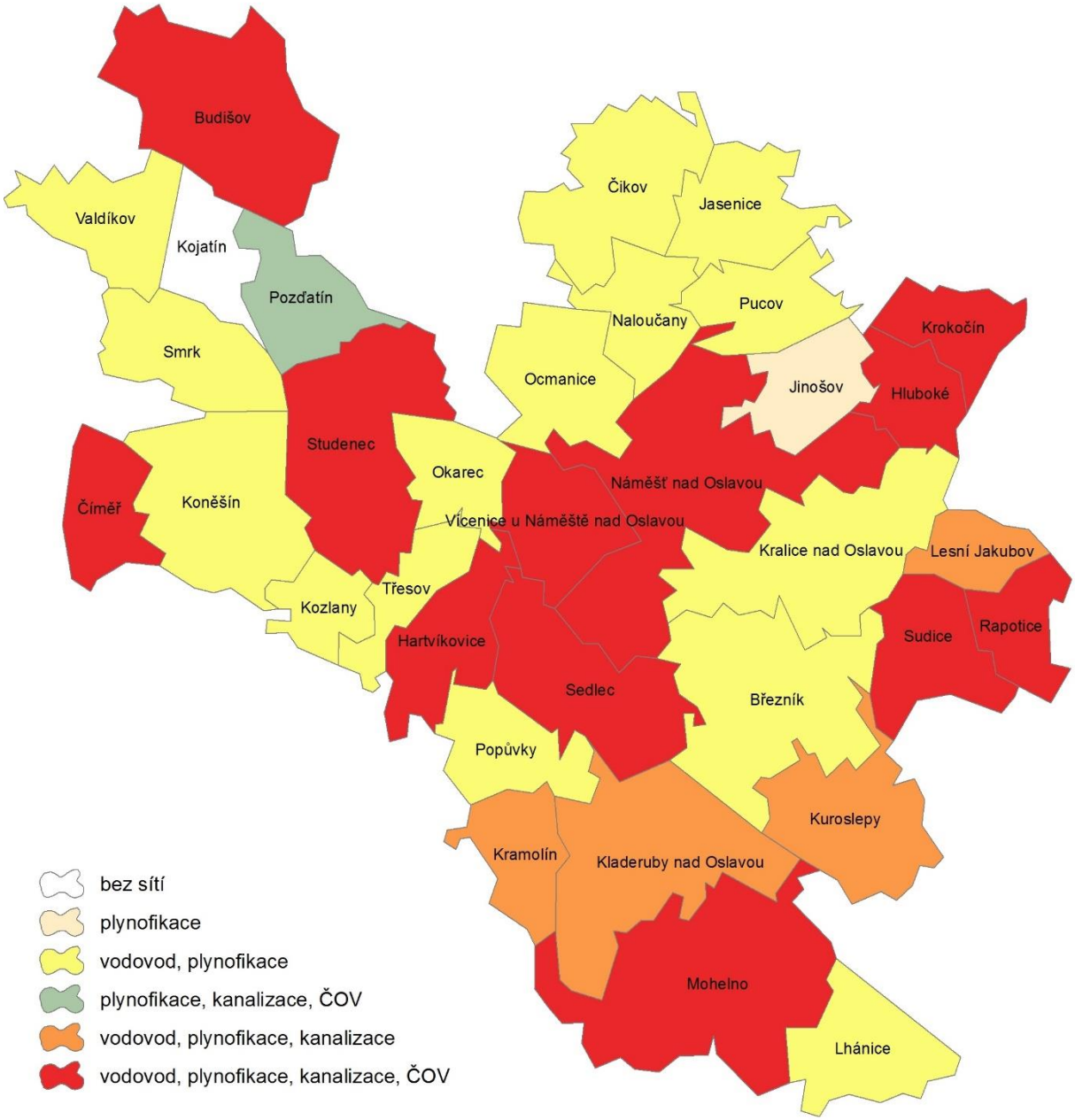
2.1.6.6. Technická infrastruktura pro životní prostředí

Vybavenost technickou infrastrukturou je jednou ze základních charakteristik **značící stupeň rozvoje území**. Určuje nejen kvalitu bydlení, ale také podává potenciálním **investorům** informaci, jak jednoduché či naopak složité bude napojení nového zařízení na rozvody elektřiny, plynu, zdroje pitné a užitkové vody a na kanalizaci. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude nadále docházet k postupnému **vylidňování** zejména u mladší generace, která požaduje vyšší **standardy bydlení**, než mnohé obce v současnosti nabízejí. Rozšíření jednotlivých sítí je však rozdílné a závisí na mnoha faktorech. Zvláště v podmínkách s typickou **rozdrobenou sídelní strukturou**, členitým terénem a náročnými klimatickými podmínkami jsou vysoké **finanční nároky** na zajištění vybavenosti technickou infrastrukturou. Napojení 100 % bytového fondu na všechny sítě nelze v našem území dosáhnout a to hlavně z důvodu existence odlehlých osad a samot. Interpretované statistické údaje jsou za celé obce a ne místní části.

Zásobování **pitnou vodou** a provozování vodovodů zajišťuje Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Třebíč. Hlavním zdrojem pitné vody jsou vodárenské nádrže Mostiště a Vranov, které zásobují skupinový vodovod Třebíč – větev Kramolín – Náměšť nad Oslavou. Ve **32 obcích** MAS Oslavka je zaveden obecní vodovod. Pouze v obci Jinošov a Kojatín není obecní vodovody vybudovány. Z dat ze sčítání v roce 2011 vyplývá, že téměř 100 % obyvatel bydlí

v bytových domech s vodovodem. I přes napojení téměř všech obcí na vodovod existuje řada domácností, které využívají **vlastní zdroje pitné vody**. Jedná se převážně o odlehlé osady a samoty. Zásobování elektrickou energií je na velice dobré úrovni. Všechny obce zkoumaného území jsou připojeny na elektrickou síť.

OBR. 3 - STAV TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V MAS OSLAVKA V ROCE 2013



ZDROJ: STATISTICKÉ ZJIŠŤOVÁNÍ MAS OSLAVKA 2013

Vybavenosti obcí kanalizací a čistírnami odpadních vod podléhá Směrnici č. **91/271 EHS**, o čištění městských odpadních vod, ve které je mimo jiné stanovena povinnost obcí nad 2000

ekvivalentních obyvatel mít odpovídající kanalizační systém zakončený čistírnou odpadních vod. Obce pod 2000 obyvatel musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. Povinnost mít **vlastní ČOV** má pouze Náměšť nad Oslavou a ta tuto **podmínku splňuje**.

Zásobování obcí plynem je dalším důležitým prvkem technické infrastruktury. Všechny obce v MAS Oslavka jsou **plynofikované**. Samozřejmě, že ne všechny bytové domy jsou na plyn napojeny. Podíl obyvatel, kteří mají zaveden plyn do svého bytu, je podle dat z roku 2011 roven **65 %**.

2.1.6.7. Památky na území MAS

Území MAS Oslavka je **bohaté na církevní, fortifikační a technické památky**. Církevní památky reprezentují především kostely a farnosti. V obci Hluboké se nachází nejmenší evidovaný hřbitov na území České republiky se sedmi hroby.

Tab. 7 Vybrané církevní památky v MAS Oslavka

Církevní památka	**Obec**
Kostel Nanebevzetí Panny Marie	Březník
Kostel sv. Gotharda	Budišov
Evangelický hřbitov	Hluboké
Kostel sv. Klimenta	Jasenice
Kostel sv. Martina	Kralice nad Oslavou
Kostel Všech svatých	Mohelno
Kostel sv. Jakuba	Naloučany
Farní úřad	Náměšť nad Oslavou
Hrobka Haugwitzů	Náměšť nad Oslavou
Kapucínský klášter	Náměšť nad Oslavou

ZDROJ: WWW.DEDICTVIVYSOCINY.CZ

Dalšími významnými památkami jsou **zámky v Budišově a Náměšti nad Oslavou**. Zámek Budišov v současnosti slouží jako zoologický depozitář a je možné zde vidět přírodovědné sbírky **Moravského zemského muzea**. Zámek v Náměšti nad Oslavou je významná renesanční stavba moravského stavitelství. Původní hrad z 13. století se byl přebudován na zámek, který se v téměř nezměněné podobě zachoval dodnes. Velmi zachovalý je Zámeček Vlčí kopec v Kladerubech nad Oslavou. Zájemci o staré fortifikační památky mohou navštívit několik zřícenin hradů a gotickou tvrz v Kralicích nad Oslavou. Zajímavostí je nepřístupná zřícenina hradu Kozlov v Kozlanech. Zřícenina hradu stojí na ostrůvku uprostřed Dalešické přehrady.

Tab. 138 Vybrané fortifikační památky MAS Oslavka

Fortifikační památka	**Obec**
Zřícenina hradu Lamberk	Březník
Zřícenina hradu Kokštejn	Hartvíkovice
zřícenina hradu Kozlov	Kozlany
Gotická tvrz	Kralice nad Oslavou
Zřícenina hradu Kraví hora	Kuroslepy
Zřícenina hradu Sedlec	Sedlec

ZDROJ: WWW.DEDICTVIVYSOCINY.CZ

Prvky lidové a městské architektury nabízí **Městská památková zóna Náměšť nad Oslavou**. Mezi významné technické památky patří **větrný mlýn** v Budišově. Jedná se o větrný mlýn holandského typu, který sloužil pro potřeby bývalého velkostatku. Nejvýznamnější technickou stavbu v regionu je **Dalešická přehrada**. Sypaná hráz o výšce 100 m je **nejvyšší hrází v České republice** a druhá nejvyšší sypaná hráz v Evropě. Součástí přehrady je přečerpávající vodní elektrárna vybudovaná v souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Dukovany.

2.1.6.8. Brownfieldy a staré ekologické zátěže

Na území MAS Oslavka se nachází **6 lokalit označovaných jako brownfield**. Brownfield je urbanistický termín označující opuštěná území s rozpadajícími se obytnými budovami, nevyužívané dopravní stavby a nefunkční průmyslové zóny. Často se jedná o problémové lokality s negativními **sociálními jevy** a **ekologickými zátěžemi**. V našem případě se nejedná o zásadní ekologické či jiným způsobem problémové lokality, nicméně je žádoucí, aby se těmto územím věnovala větší pozornost. Celkem **5 lokalit** se nachází ve městě **Náměšť nad Oslavou** nebo v jeho těsné blízkosti. Plochou největší je areál společnosti Velamos, a.s.. Společnost dříve vyráběla jízdní kola a po ukončení výroby areál chátrá. V současné době je využitelný pro výrobní nebo obchodní činnost.

Tab. 9 Seznam brownfieldů v MAS Oslavka

Název lokality	**Obec**	**Stávající využití**	**Rozloha (ha)**
Míchárna Budišov	Budišov	Žádné	0,5
Cross-dockové překladiště	Náměšť nad Oslavou	průmysl a služby	0,3
Budova a areál zámku	Náměšť nad Oslavou	zemědělská výroba	0,1
Bývalý areál Kras	Náměšť nad Oslavou	Sklad	-
Areál výrovny koberců	Náměšť nad Oslavou	průmyslová výroba	2
Areál Velamos	Náměšť nad Oslavou	průmyslová výroba	11

ZDROJ: RRA VYSOČINA 2013

Na území MAS Oslavka dříve probíhala těžba uranové rudy, konkrétně na lokalitě **Jasenice – Pucov.** Těžba na ložisku probíhala v letech 1963 – 1967 a 1974 – 1991. Uran se dobýval z hloubky kolem 400 m pod povrchem a celkem bylo vytěženo 312 tun uranu. V současné době už těžba neprobíhá a lokalita byla kompletně **sanována a rekultivována**. Důl byl zlikvidován, povrchové objekty odprodány a podzemí zatopeno. DIAMO, státní podnik zde provozuje **čistírnu důlních vod** a soustavně monitoruje okolní prostředí. V současné době již nehrozí žádné nebezpečí pro životní prostředí (DIAMO, s.p. 2014).

Nebezpečím pro životní prostředí jsou **staré ekologické zátěže**. Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, povrchových nebo podzemních vod, ke kterým došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti. Podle evidence Ministerstva životního prostředí (déle jen MŽP) se na území MAS Oslavka nachází **14 starých ekologických zátěží**. Jedná se především o skládky **tuhého komunálního odpadu**. Celkem tři lokality jsou spojeny s bývalou společností VELAMOS a.s., která figuruje i v seznamu brownfield.

Tab. 15 Staré ekologické zátěže v MAS Oslavka

Název lokality	**Obec**	**Druh zátěže**
Padělky	Březník	skládka TKO
Skládka Jasenice	Jasenice	skládka TKO
Ve zmolách	Koněšín	skládka TKO
Lom v Opálí	Kramolín	skládka TKO
Zmola Podělky	Lesní Jakubov	skládka TKO
TRADO, s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	ropné látky
VELAMOS a.s.	Náměšť nad Oslavou	střelnice
U Rathanu	Náměšť nad Oslavou	skládka TKO
VELAMOS skládka	Ocmanice	skládka TKO
VELAMOS Buršův kopec	Okarec	průmyslová skládka
Obecní skládka	Okarec	skládka TKO

U nádraží	Rapotice	skládka TKO
Sudická řízená skládka	Sudice	skládka TKO
Močídky	Vícenice u Náměště n. O.	skládka TKO

ZDROJ: MŽP 2013

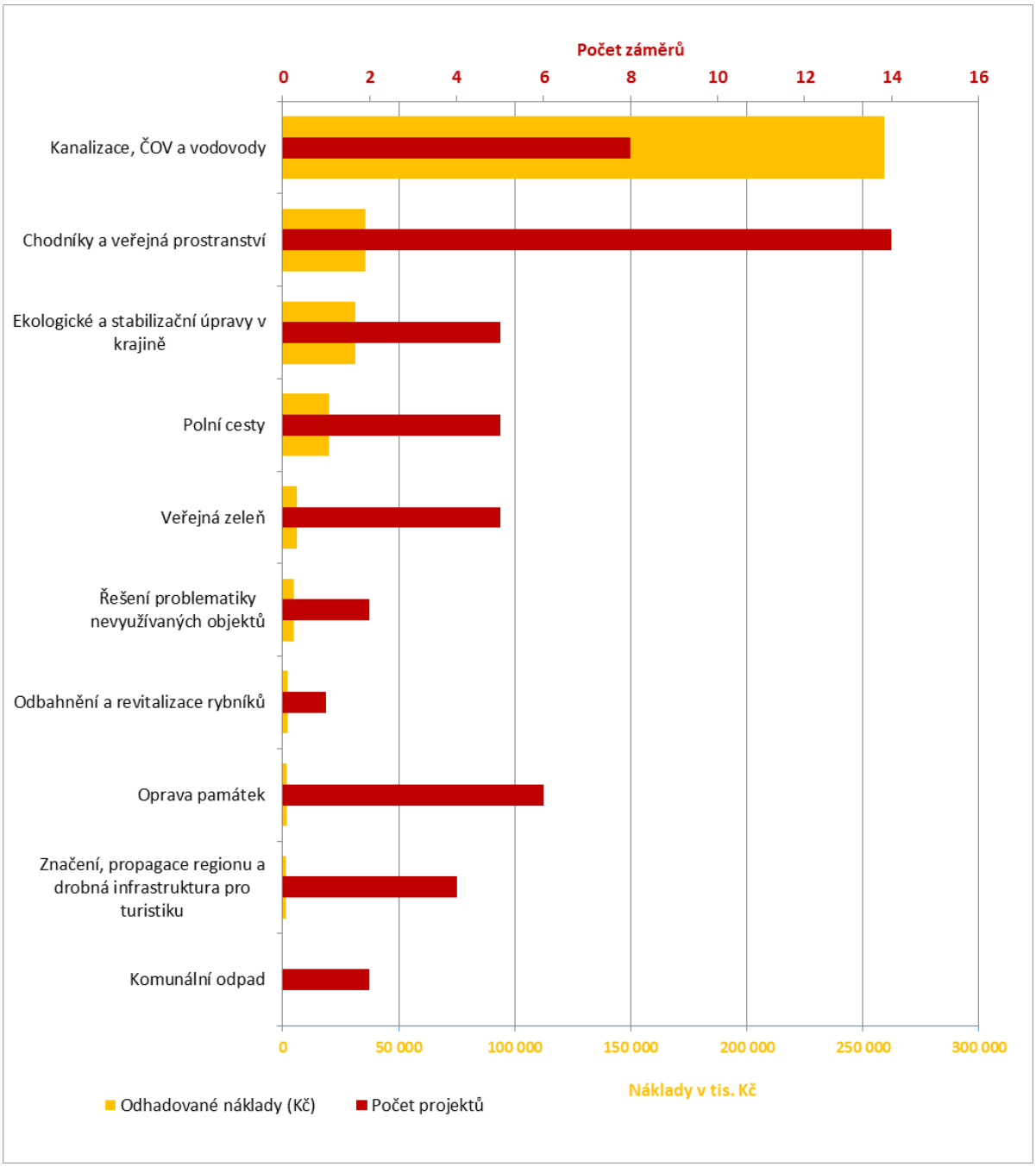
2.1.6.9. Investiční potřeby obcí v oblasti infrastruktury životního prostředí

Níže uvedený graf zobrazuje počet a úhrnnou finanční náročnost jednotlivých typů plánovaných investičních záměrů obcí v oblasti životního prostředí. Z grafu je patrná jednoznačná dominance investic do **budování a rekonstrukce vodovodů a kanalizací**. Na osm zjištěných projektů v této oblasti připadají celkové očekávané náklady ve výši **259,5 mil. Kč**. Přesně polovinu z těchto nákladů tvoří projekt zbudování kanalizace v **Kralicích nad Oslavou** s očekávanými náklady ve výši 130 mil. Kč. Další dva velké projekty v oblasti budování kanalizace a ČOV jsou plánovány v **Naloučanech** (40 mil. Kč) a v **Jinošově** (45 mil. Kč). Jen tyto 3 projekty tak tvoří 85 % z plánovaných nákladů v oblasti kanalizací a ČOV.

Problémem těchto extrémně finančně náročných projektů, u obcí s několika málo sty obyvateli, je schopnost obcí **splácet investiční úvěry** na spolufinancování těchto projektů. Druhým problémem je zvýšení **provozních nákladů** na údržbu a **odpisy investic**, díky kterému se často zvedají poplatky za vodné a stočné pro občany i podnikatele. Investice do vodovodů a kanalizací dále vyvolávají potřebu **investic návazných**, jakými je oprava rozkopaných místních komunikací, chodníků a veřejných prostranství. Přes nesporně pozitivní dopady kanalizací a ČOV na čistotu životního prostředí musejí obce dobře **plánovat dopad** výše uvedených faktorů na své hospodaření v následujících mnoha letech i na své občany či podnikatele.

Nejpočetnější skupinu plánovaných projektů (14) tvoří investice do **revitalizace veřejných prostranství** v obcích na území MAS – celkem za **35,7 mil. Kč**. Většina těchto projektů je zaměřena na budování a obnovu chodníků, popř. úpravy návsí, parkovacích míst a podobně. Další typy projektů v oblasti životního prostředí jsou zaměřeny na různé ekologické a stabilizační **úpravy v krajině**, **polní cesty**, **veřejnou zeleň**, revitalizace **brownfieldů** apod. Relativně malá finanční náročnost projektů v letech 2014 – 2020 byla zjištěna v oblasti péče o památky či komunálního odpadu. Seznam všech konkrétních projektů vč. dalších detailů je uveden v příloze této strategie.

Graf 35 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti životního prostředí na území MAS Oslavka



ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBCEMI V REGIONU

2.1.7. Volný čas

Kulturní život je nedílnou součástí každé obce a regionu. Kulturní a společenské akce **zvyšují integritu území a sounáležitost obyvatel** s místem svého bydliště. Území MAS Oslavka není výjimkou. Z dostupných dat vyplývá, že v téměř každé obci zkoumaného území se nachází

alespoň jedno kulturní zařízení. Nejčastěji můžeme v obci najít veřejnou knihovnu nebo sakrální stavbu, zejména kostel. Pouze v obci Třesov nenajdeme žádné kulturní zařízení. V regionu se nachází 2 muzea 1 galerie. V Náměšti nad Oslavou se nachází Městské muzeum na Staré radnici. Muzeum má otevřené 2 stále expozice – Ateliér náměšťského fotografa Ondřeje Knolla a Papírníkovou tiskárnu. Druhé muzeum se nachází v Kralicích nad Oslavou, které je zaměřeno na historii Bible Kralické. Galerii lze navštívit v Náměšti nad Oslavou, která celoročně pořádá nejrůznější výstavy uměleckých děl.

Nejvýznamnější institucí pořádající kulturní a společenské akce je **Městské kulturní středisko v Náměšti nad Oslavou**. Organizují akce lokální, ale i s nadregionálním přesahem. Důkazem toho je již 44. ročník **Náměšťské placky**, což je jedna z nejstarších přehlídek amatérských trampských skupin v České republice. Další organizace, která se významněji podílí na kulturním rozvoji obyvatel regionu, je **Základní umělecká škola v Náměšti nad Oslavou**. Motivuje školní mládež k aktivitě v oblasti hudebního, výtvarného a tanečního umění, podílí se na organizaci kulturních společenských akcí v regionu a pořádá vlastní koncerty, vystoupení a výstavy.

Kulturní život v regionu oživují nejrůznější **kulturní a společenské akce** pořádané jednotlivými obcemi, spolky a neziskovými organizacemi. Pořádají se akce lokální, regionální i nadregionální. Mezi významné akce nadregionálního významu patří mezinárodní hudební festival 13 měst **Concentus Moraviae** pořádaný městem Náměšť nad Oslavou. Regionální přesah má výše zmíněná Náměšťská placka. K pravidelným kulturním akcím patří karnevaly, tříkrálové sbírky, pálení čarodějnic, dětské dny, poutě, hody, plesy, sportovní akce a další akce. Často jsou do pořádání akcí zapojeny kromě obcí i místní spolky. Např. Sdružení dobrovolných hasičů v obci Březník, Hartvíkovice, Koněšín, Kramolín, Náměšť nad Oslavou a Studenec pořádají plesy, pálení čarodějnic a sportovní klání.

V rámci šetření mezi starosty regionu byly dále mapovány akce pro veřejnost v jednotlivých obcích a činnost místních spolků. Při šetření bylo zjištěno, že ve většině obcí aktivně působí několik spolků, které pořádají kulturní, sportovní a další společenské akce. Starostové i občané považují spolkový život za **významný příspěvek ke kvalitě života** v regionu a plánují další prostředky na jeho rozvoj (investiční i tzv. „měkké“ projekty).

K tradičním letním akcím patří **Folkové prázdniny** v Náměšti nad Oslavou, cykloturistický výlet na kolech **Na-bu-ko**, **Folklórní odpoledne** spojené s ochutnávkou vín

v Jinošově, **Náměšťský cyklomaraton**, **výlov pstruhů** v Sedleci aj. Většina kulturních akcí je realizována s velmi nízkým rozpočtem, což s sebou nese vyšší nároky na **dobrovolnickou činnost** a časovou náročnost na přípravu akcí. Pestrost a množství organizovaných akcí svědčí o zapojení obyvatel do příprav a o trvalém zájmu o kulturně-společenské akce, které by bez participace místních lidí nebylo možné zrealizovat.

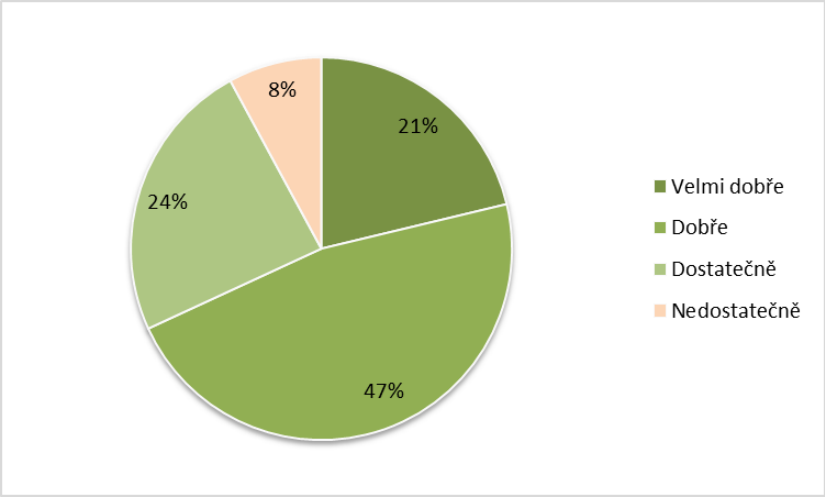
2.1.7.1. Názory občanů volnočasové aktivity

V rámci přípravy strategie bylo provedeno zjišťování názorů občanů na dostupnost zázemí pro sport a další volnočasové aktivity. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že jako **velmi dobrou nebo dobrou** hodnotí tuto oblast necelých **70 % respondentů**. Naopak 8 % dotazovaných možnosti a nabídku těchto aktivit v území vnímá jako nedostatečnou.

V další části šetření byli respondenti dotazováni na oblasti, které je podle jejich názoru v oblasti v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit potřeba zlepšit. Z níže uvedeného obrázku je patrné, že občanům regionu jednoznačně nejvíce chybí dva typy zázemí pro volnočasové aktivity – **kvalitní a dostupná sportoviště a kino**. Na dalších dvou místech jsou uváděné spíše aktivity – nabídka **zájmových kroužků** a společenských akcí.

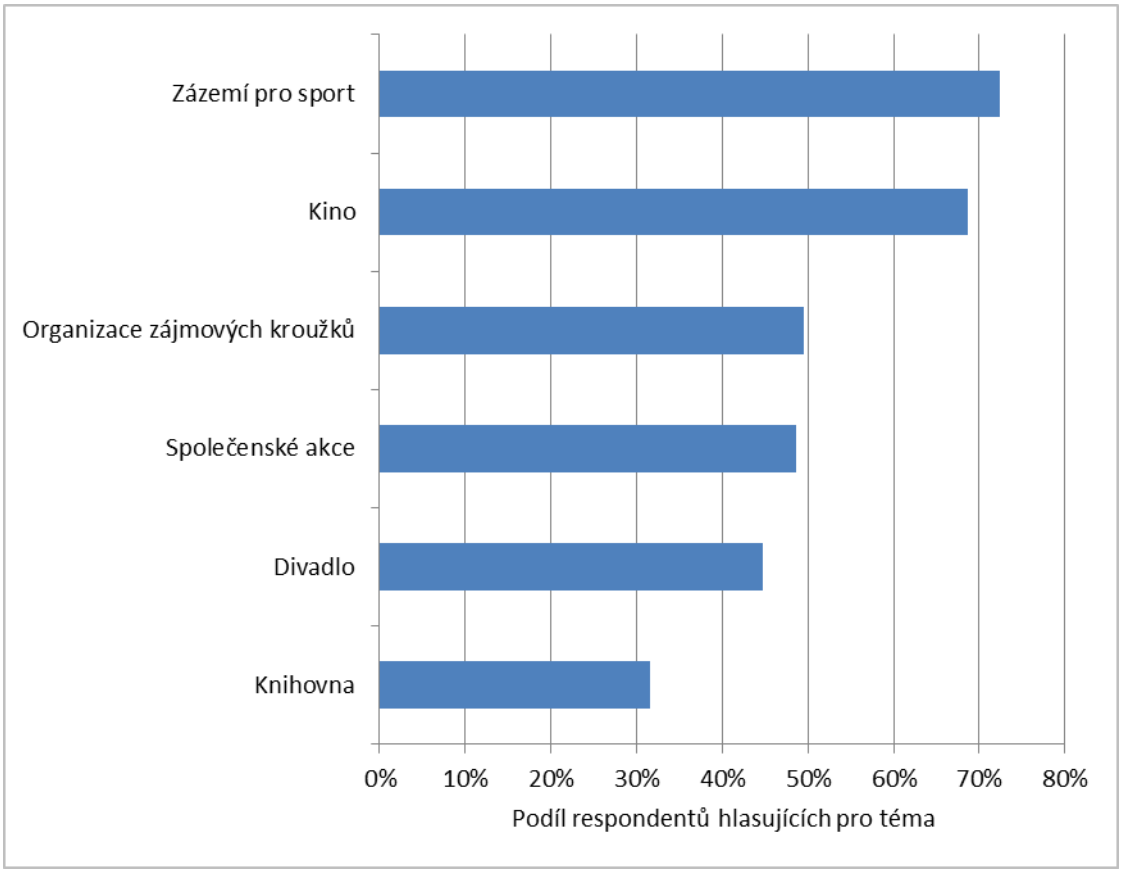
V rámci komunitních projednávání byla zdůrazňována dostupnost sportovišť a dalších volnočasových možností jako jedna z **doplňkových motivací** (vedle hlavních faktorů, kterými jsou bydlení a pracovní uplatnění) pro mladé lidi zůstávat bydlet na venkově.

Graf 36 – Hodnocení nabídky volnočasových a sportovních možností podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Graf 37 – Postrádané zázemí v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit podle názoru občanů MAS Oslavka



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

V rámci komunitního projednávání v obci Koněšín občanů zdůrazňovali důležitosti podpory **sportovních klubů a spolků** v obci (hasiči, myslivci, sportovci, divadelníci), protože jejich členové pomáhají na akcích, poutích a kulturních akcích, při **udržování a zachovávání tradic** a jsou pro život v obci velmi důležití.

2.1.7.2. Investiční potřeby obcí a spolků v oblasti zázemí pro volný čas

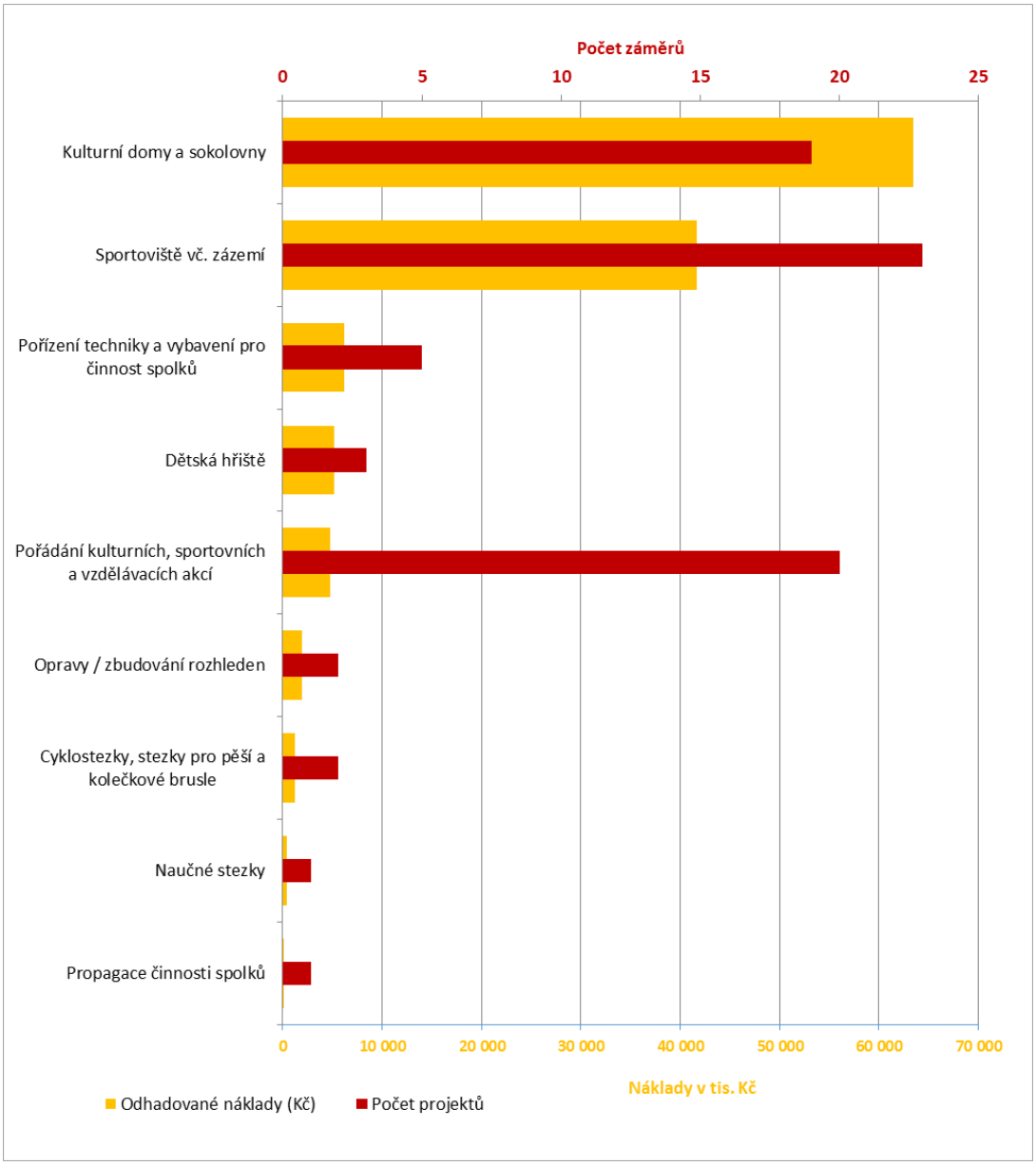
Níže uvedený graf zobrazuje počet a úhrnnou finanční náročnost jednotlivých typů plánovaných investičních záměrů obcí v oblasti zázemí pro volný čas. Téměř 85 % finančních prostředků směřuje do dvou oblastí - rekonstrukce **kulturních domů a sokoloven** a budování a obnova **sportovišť a jejich zázemí**.

V první z těchto oblastí bylo zjištěno 19 záměrů v celkové hodnotě **63,4 mil. Kč**. Z této částky připadá 20 mil. Kč komplexní rekonstrukci sokolovny v Náměšti n. Osl. Cílem projektu má být dosažení kultivovanějšího prostředí pro pořádání kulturních akcí a sportovních aktivit.

V oblasti sportovišť bylo od obcí na území MAS zjištěno 23 záměrů v celkové hodnotě **41,7 mil. Kč**.

Třetí investičně nejvýznamnější oblastí je pořízení **techniky a vybavení pro činnosti spolků** (část těchto záměrů nepochází od obcí ale od samotných spolků). Početně nejvýznamnější a finančně relativně nenáročné jsou projekty zaměřené na pořádání kulturních, sportovních a vzdělávacích **veřejných akcí**. Více než 5 mil. Kč má směřovat do obnovy a budování **dětských hřišť**. Ostatní oblasti infrastruktury pro volný čas jsou finančně i početně spíše nevýznamné.

Graf 38 - Odhadované náklady a počet investičních potřeb v oblasti volného času na území MAS Oslavka



ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBCEMI A NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI V REGIONU

2.1.7.3. Dotazování zástupců spolků a dalších neziskových organizací

V rámci šetření mezi zástupci místních spolků a neziskových organizací (více viz příloha 1) bylo nejprve zjišťováno, které aspekty jejich činnosti **fungují dobře a jsou silnou stránkou** spolků. Podle převažujících hodnocení jde především o:

- Funkční a vzájemně prospěšnou **spolupráci spolků s obcemi**
- Vzájemnou **spolupráci spolků** mezi sebou
- Dobře fungující aktivity zaměřené na **práci s mládeží**

Dále byly zjišťovány oblasti činnosti spolků, které **nefungují dobře (slabé stránky)** a je potřeba nacházet jejich řešení. Nejčastěji zmiňovanými problémy jsou:

- Nedostatek **finančních prostředků** nejen na investiční aktivity (např. nákup vybavení SDH), ale také na běžnou provozní činnost
- Obtíže vzbudit **zájem veřejnosti** o aktivity spolku či neziskové organizace – podpora spolků, zapojování se do aktivit, návštěvnost pořádaných akcí

V dotazníkovém šetření byly dále zjišťovány projektové záměry spolků na roky 2014 – 2020. Tyto záměry jsou zahrnuty v souhrnných grafech a statistikách uvedených v předchozích kapitolách. Jde o **vzdělávací a kulturní aktivity, pořádání veřejných akcí, speciální programy práce s cílovými skupinami neziskových organizací** apod. Přestože spolky předkládají také záměry na hmotné investice, jsou nepostradatelnými nositeli právě tzv. **měkkých projektů**. Pokud jde o finanční náročnost projektů předkládaných spolky, nejvyšší podíl jejich projektů připadá právě na oblast **volného času**, ve které předložily projekty v celkové hodnotě **35 mil. Kč**, což je **1/4 celkového zjištěného objemu projektů** v této oblasti (zbytek připadá na obce).

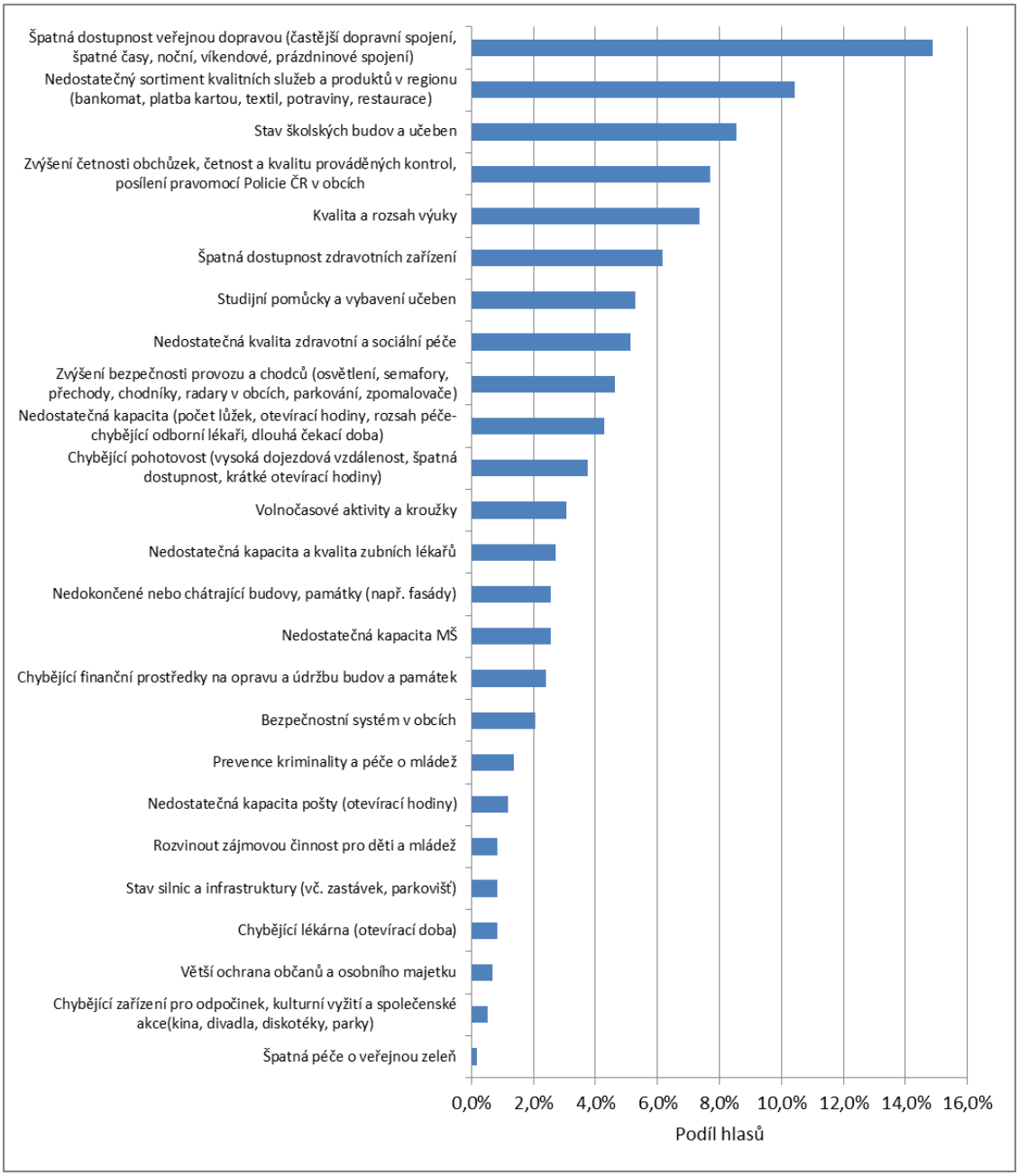
2.2. Souhrnná zjišťování názorů na problémy a potřeby území

V této kapitole jsou shrnuty výsledky dvou hlavních souhrnných (tj. obecných) šetření zaměřených na názory občanů a projektové záměry (rozvojové potřeby) obcí.

2.2.1. Názory občanů regionu

V rámci přípravy strategie bylo provedeno dotazníkové šetření mezi **občany regionu** zaměřené na **rozvojové potřeby** území (více k šetření viz grafy 39). Nejdůležitější rozvojové potřeby území MAS Oslavka podle výsledků ankety jsou uvedeny na obrázku níže.

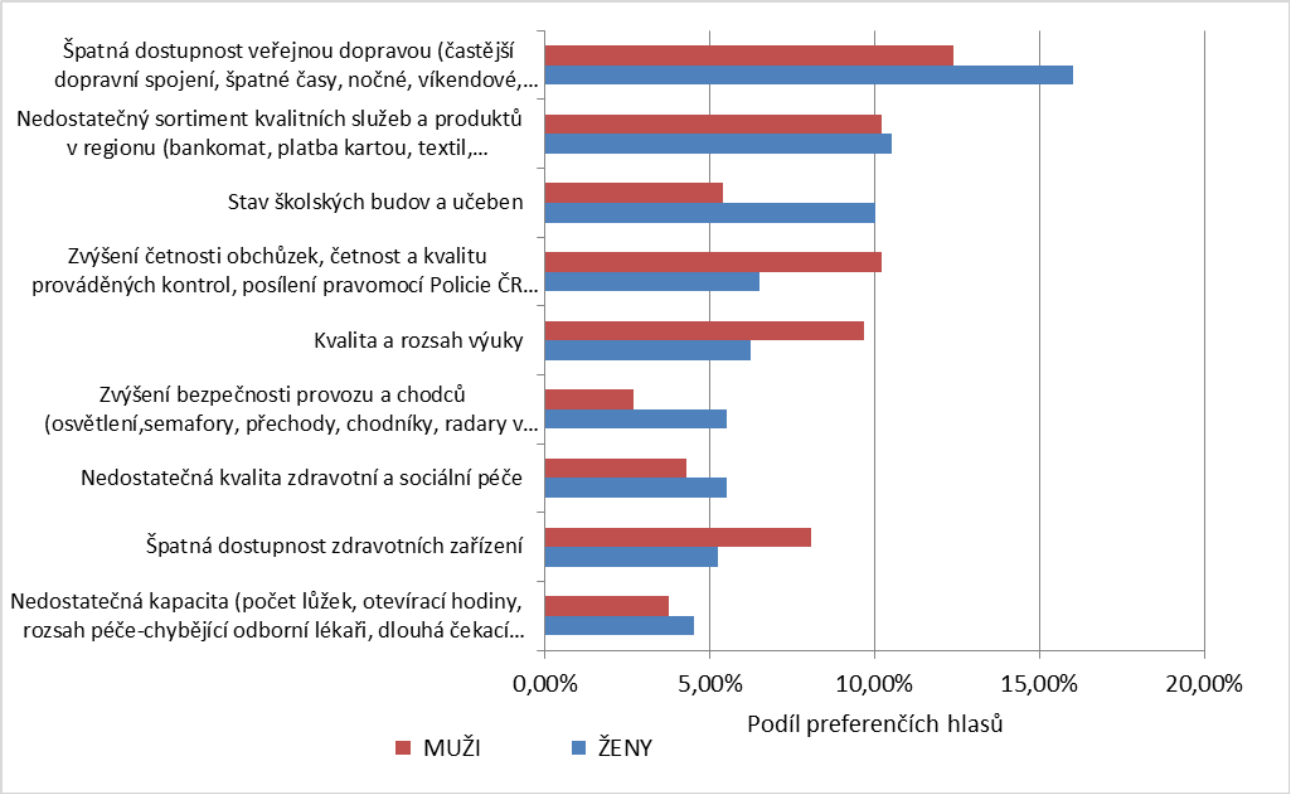
Graf 39 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru občanů.



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Jako jednoznačně nejdůležitější z řešených rozvojových potřeb občané identifikovali nutnost **zlepšení dopravní obslužnosti** regionu veřejnou dopravou. Na druhém místě občané identifikují potřebu rozšíření sortimentu převážně soukromých **služeb a produktů v regionu** (bankomat, platba kartou, textil, potraviny, restaurace). Na předních místech podle důležitosti a nutné pozornosti (neznamená nutně, že je téma ve špatném stavu) se objevují také potřeby související se **školstvím** – investice do školských budov a učeben, do studijních pomůcek i do vlastní kvality a rozsahu vzdělávání. Za prioritní považují občané také zlepšování zázemí a kvality poskytované **zdravotní péče a sociálních služeb**. Celé znění podnětů ke zlepšení z výše uvedeného grafu je v tabulkové příloze graf 40. Uvedený graf je pouze vrcholovým přehledem – blíže jsou prioritní hlasy pro jednotlivá témata analyzována na grafech následujících.

Graf 40 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru žen a mužů



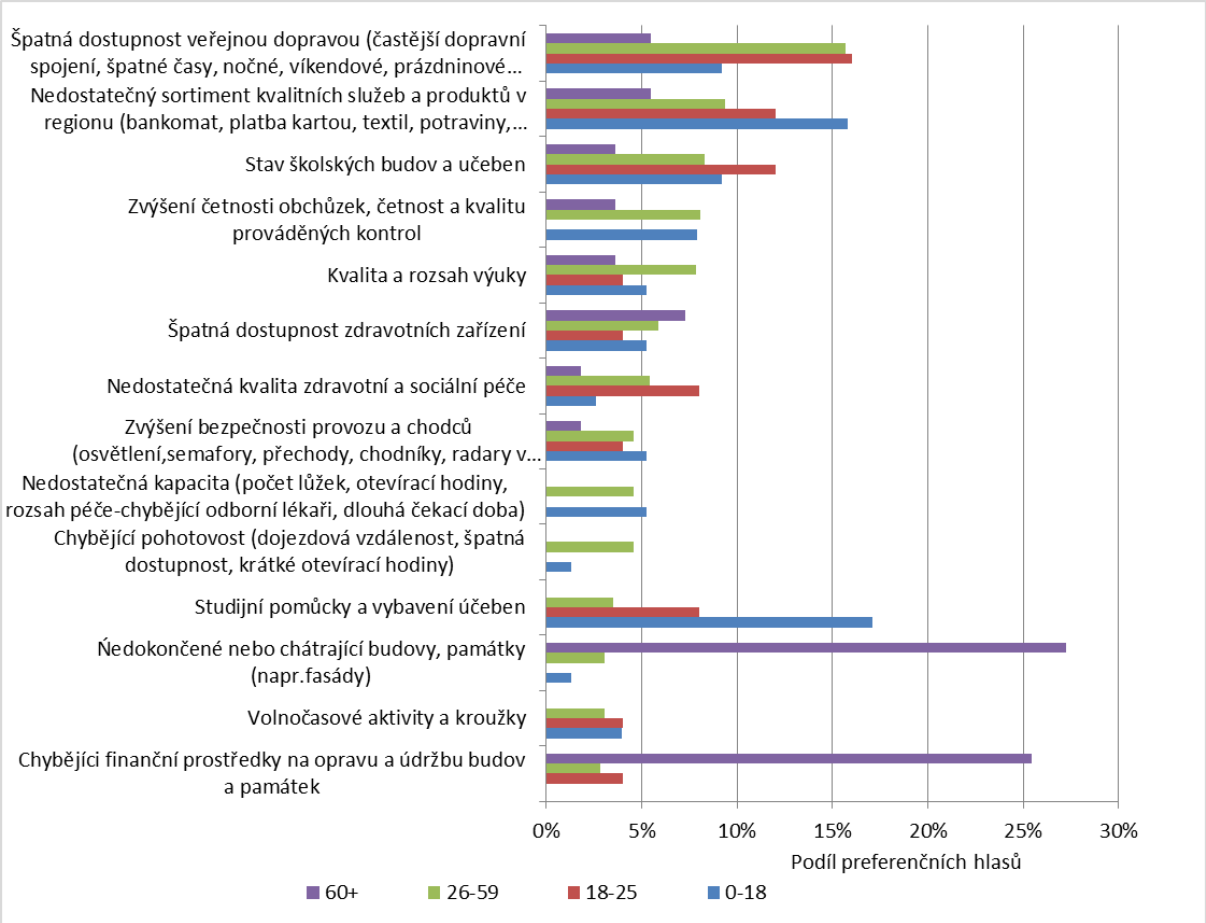
ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Z výše uvedeného obrázku jsou patrné rozdíly v četnosti uvádění jednotlivých rozvojových potřeb ženami vs. muži (uvedeno 9 prvních potřeb podle počtu hlasů). Ženy mnohem častěji upozorňují na nedostatky v podobě špatné **obslužnosti veřejnou dopravou** a dále nutnost investic do **školských budov a učeben**. Muži oproti tomu častěji zdůrazňují nutnost opatření na

zvyšování bezpečnosti v obcích a prevenci kriminality a na zlepšování kvality a dostupnosti **zdravotní péče**.

Z dalšího obrázku jsou patrné rozdíly v preferencích mezi jednotlivými věkovými skupinami občanů – uvedeno 14 prvních potřeb podle počtu hlasů. Z grafu je patrné, že **nejstarší věková skupina** (nad 59 let) je nejvíce citlivá na **stav veřejných budov, památek a veřejných prostranství** – přibližně polovina všech připomínek respondentů k rozvojovým prioritám se týká právě těchto oblastí. Další preferovanou oblastí mezi touto věkovou skupinou je zlepšování dostupnosti zdravotnických zařízení. Střední věkové skupiny vidí potřebu investovat především do zlepšování **dopravní obslužnosti** regionu a **zázemí pro vzdělávání**. Nejmladší věková skupina (do 18 let) jednoznačně nejvíce postrádá dostatečnou nabídku **komerčních služeb a produktů** v regionu.

Graf 41 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru jednotlivých věkových skupin respondentů.



ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS, 2014

Protože výše uvedené šetření se zaměřilo především na kvalitu veřejných služeb a infrastruktury, je jeho výsledky nutné doplnit o další závěr z komunitních projednávání strategie: Hlavní **problémy většiny obcí regionu** lze shrnout do dvou bodů – příliš **vysoká nezaměstnanost** a **špatná doprava** (**veřejná doprava** i **nízká kvalita silnic**).

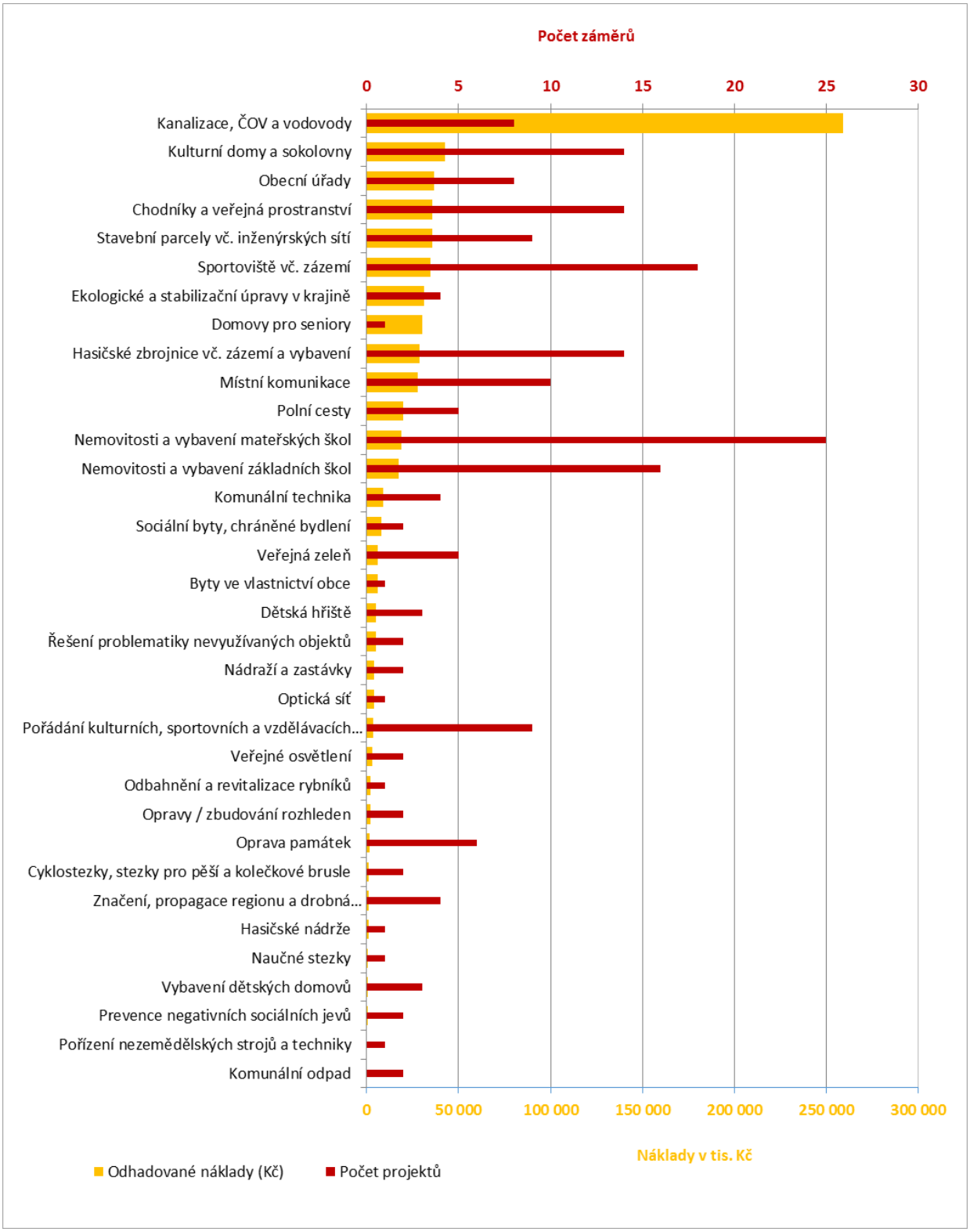
2.2.2. Potřeby a rozvojové plány obcí

Bylo identifikováno **203 rozvojových projektů obcí** a jimi zřizovaných organizací. Odhadované náklady byly upřesněny u 187 z nich. Celková výše odhadovaných nákladů je **696 mil. Kč**.

Z uvedeného grafu je patrná jednoznačná **finanční dominance 8 identifikovaných projektů budování kanalizací a ČOV** na území MAS Oslavka. Finanční náročnost těchto projektů je **šestkrát vyšší** než objem prostředků plánovaný do druhé finančně nejnáročnější oblasti. Do kanalizací a ČOV má v následujících 6 letech směřovat celých **38 % financí** z celkového objemu prostředků na všechny projekty identifikované obcemi.

Investice na **dalších místech** mají relativně **vyrovnané očekávané alokace**. Na druhém místě v objemu plánovaných investic se objevují rekonstrukce, popř. výstavby **kulturních domů a sokoloven** (42,3 mil. Kč), na třetím budovy **obecních úřadů** (36,5 mil. Kč), na čtvrtém **chodníky a veřejná prostranství** (35,7 mil. Kč), na pátém **stavební parcely** vč. inženýrských sítí (35,5 mil. Kč) a na šestém **sportoviště vč. zázemí** (34,9 mil. Kč).

Graf 42 – Finanční náročnost a počty projektů v jednotlivých typech investičních potřeb obcí na území MAS Oslavka.



ZDROJ: MAS OSLAVKA, 2014: VLASTNÍ ŠETŘENÍ

2.3. Financování identifikovaných problémů a potřeb z ESI fondů

Hlavní rozvojové potřeby území MAS Oslavka vyplynuly z předchozích kapitol analytické části. Rozvojové problémy a z nich plynoucí potřeby regionu lze rozdělit do šesti hlavních **problémových okruhů/prioritních oblastí**: ekonomika a pracovní místa, veřejná doprava, vzdělávání, veřejné služby, kulturní a přírodní dědictví a volný čas.

Tab. 16 Financování ESI fondy

Fond	Program	Příspěvek Unie	Národní spolufinancování	Celkové způsobilé výdaje
EFRR	IROP	18 077 800	3 190 200	21 268 000
	Celkem EFRR	**18 077 800**	**3 190 200**	**21 268 000**
ESF	OP Z	5 902 540	1 967 540	7 870 080
	Celkem ESF	**5 902 540**	**1 967 540**	**7 870 080**
EZFRV	PRV	10 501 242	3 500 414	14 001 456
	Celkem EZFRV	**10 501 242**	**3 500 414**	**14 001 456**
Celkem	**Celkem**	**34 481 582**	**8 658 154**	**43 139 536**

2.4. Zdroje území pro realizaci strategie

2.4.1. Územní plánování a rozvojová území

V níže uvedené tabulce je uveden kompletní přehled stavu územně-plánovací dokumentace obcí na území MAS Oslavka. Z přehledu vyplývá, že kromě jednoho případu **mají všechny obce k dispozici územně plánovací dokumentaci**. Nejčastěji její poslední aktualizace proběhla před **2 - 4 lety**, přičemž rozdíly mezi obcemi v datu poslední aktualizace jsou obvykle v řádu jednotek roků. Aktualizaci ÚPD **starší než 6 let mají pouze 3 obce**.

Tab. 17 Přehled stavu územně-plánovací dokumentace obcí na území MAS Oslavka

Obec	Poslední aktualizace ÚPD	Zpracovatel ÚPD
Březník	2011	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Čikov	2010	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Číměř	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Hartvíkovice	2004	Ing. arch. Ivo Motl
Hluboké	2012	Ing. arch. Ladislav Brožek
Jasenice	2012	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Jinošov	2008	Ing. arch. KLAJMON VLADIMÍR
Kladeruby nad Oslavou	2006	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Kozlany	2012	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Koněšín	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Kramolín	2011	Ing. arch. HAŠEK JIŘÍ
Kralice nad Oslavou	2005	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Krokočín	2011	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Kuroslepy	2012	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Lesní Jakubov	2009	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Lánice	2012	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Mohelno	2012	Ing. arch. MOTL IVO
Naloučany	2011	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Náměšť nad Oslavou	2011	Ing. arch. HAŠEK JIŘÍ
Ocmanice	2010	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Okarec	2013	Ing. arch. PALACKÁ ALENA
Popůvky	Bez ÚPD	-
Pucov	2009	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Rapotice	2008	Ing. arch. KLAJMON VLADIMÍR
Sedlec	2011	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Studenec	2011	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Vícenice	2009	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO

Třesov	2012	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Pozďatín	2012	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Smrk	2013	Ing. arch. PSOTA JAN
Kojatín	2013	Ing. arch. TOMAN ZDENĚK
Valdíkov	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Budišov	2011	Ing. arch. PALACKÁ ALENA,
Sudice	2011	Ing. arch. MOTL IVO

ZDROJ: VLASTNÍ ŠETŘENÍ MAS OSLAVKA, 2014

V rámci přípravy strategie bylo zjišťováno, jaké zanedbané průmyslové a zemědělské areály se v území nacházejí. Tyto areály mohou potenciálně sloužit jako důležité rozvojové plochy – pro rozvoj podnikatelských aktivit, výstavbu nových účelových objektů nebo / a zároveň jako objekt sanace starých ekologických zátěží. Mezi zanedbané areály a brownfieldy na území MAS patří (viz také kapitola 1.2.6.5.):

- Obec Březník: Bývalý Mlýn (Sklady JZD vráceny v restituci soukromému majiteli, likvidace bývalých JZD – zbytek budov živočišné výroby – likvidátor)
- Město Náměšť nad Oslavou: Areál DOWO, a.s. Náměšť nad Oslavou, bývalá budova vyšívárny
- Město Náměšť nad Oslavou: Výrobní hala se sociálním a správním přístavkem
- Město Náměšť nad Oslavou: Sklad s mostovým jeřábem (1099 m^2)
- Město Náměšť nad Oslavou: Dílna 1 – nosičárna (2500 m^2), Dílna 2 - údržba, Dílna 3 – hangár
- Město Náměšť nad Oslavou: Budova u areálu zámku
- Město Náměšť nad Oslavou: Sklad - sýpka v zámku
- Město Náměšť nad Oslavou: Průmyslová zóna - Bítešská ul., Na Koretinách
- Obec Rapotice: Vepřín - Uživatel ZD (8 vlastníků pozemku) objekt ZD na cizím pozemku, 3220m m^2
- Obec Vícenice: Zanedbané areály na soukromých pozemcích (cca 3-4 ha)
- Obec Budišov: Míchárna Budišov - Jedná se o bývalou míchárnu krmných směsí a sklad těchto směsí. Technologie je částečně demontována.

Dalším významným typem rozvojového území jsou rekreační plochy a areály. Některé představují potenciál pro další rozvoj cestovního ruchu v území a pro investice do zázemí pro volnočasové aktivity obyvatel dané i jejího okolí. Mezi rekreační území na území MAS Oslavka patří:

- Obec Hartvíkovice: autocamp Wilsonka se sportovištěm+chatky - dalešická přehrada
- Obec Koněšín: chatová lokalita Koněšín
- Obec Kramolín: chatová oblast Kramolín

- Město Náměšť nad Oslavou: rozvojové plochy: 47,70 ha, plochy určené pro funkce rekreace - zejména hromadnou rekreaci, doplňkovou plochou je plocha dalších druhů občanského vybavení. Lokalita má nulové procento zastavěnosti. Evidováno jako orná půda.
- Město Náměšť nad Oslavou: Rekreační plocha- rybník Rathán, Jedov-individuální rekreace chatky

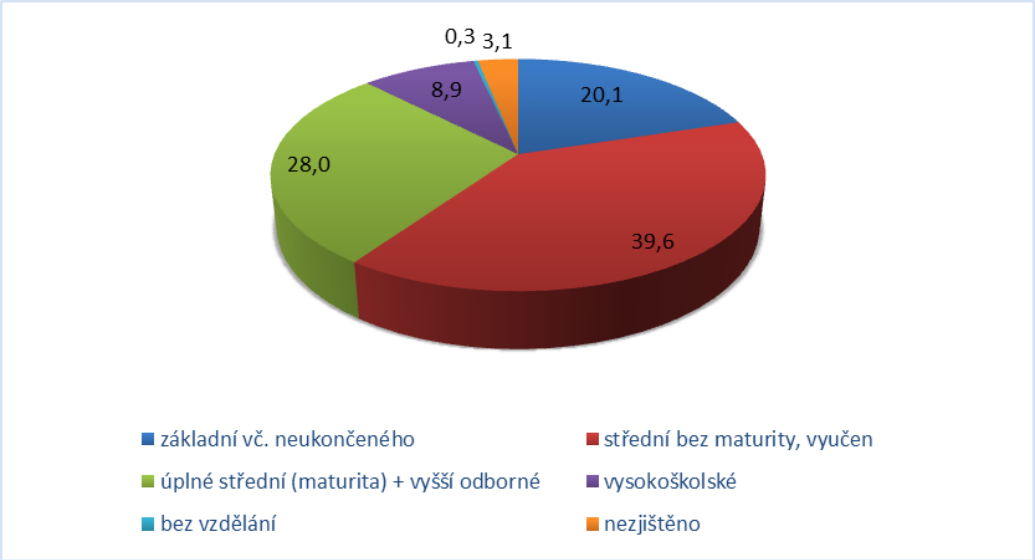
Neméně důležitým typem rozvojových území jsou také oblasti se zvýšenou koncentrací nemovitých památek. Nejdůležitější lokality tohoto typu jsou specifikovány výše v kapitole věnované cestovnímu ruchu.

2.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje

Vzdělanostní struktura

Vzdělanost obyvatelstva starších 15-ti let je jedna z nejdůležitějších charakteristik, která identifikuje potenciál lidských zdrojů v území. Více vzdělané obyvatelstvo má **vyšší potenciál rozvoje regionu** a je více konkurenceschopné mezi ostatními regiony. Perifernost území a nedostatečná institucionální vybavenost školskými zařízeními se negativně projevu ve vzdělanostní struktuře. Nejpočetnější je skupina obyvatel se středním vzděláním bez maturity následována skupinou obyvatel se středním vzděláním s maturitou + vyšší odborné vzdělání. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je pouze 8,9 %.

Graf 43 - Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v %



ZDROJ: SLDB 2014

MAS Oslavka ve srovnání se vzdělanostní strukturou Kraje Vysočina a České republiky vykazuje obecně **nižší míru vzdělanosti** obyvatel. Ve zkoumaném území se nachází více osob se základním vzděláním vč. neukončeného, také eviduje vyšší procento osob se středním vzděláním bez maturity. Území MAS disponuje i podprůměrným počtem vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva. Rozdíl činí 3,6 % na úkor průměru České republiky. Problémem nižší vzdělanosti obyvatel v území není jenom **nedostatek školských zařízení**, ale i uplatněním absolventů v praxi. Z důvodu vysoké nezaměstnanosti a omezenému výběru zaměstnání dochází k „odlivu mozků“ mimo region. Zejména mladí obyvatelé opouštějí venkovské oblasti a stěhují se do měst.

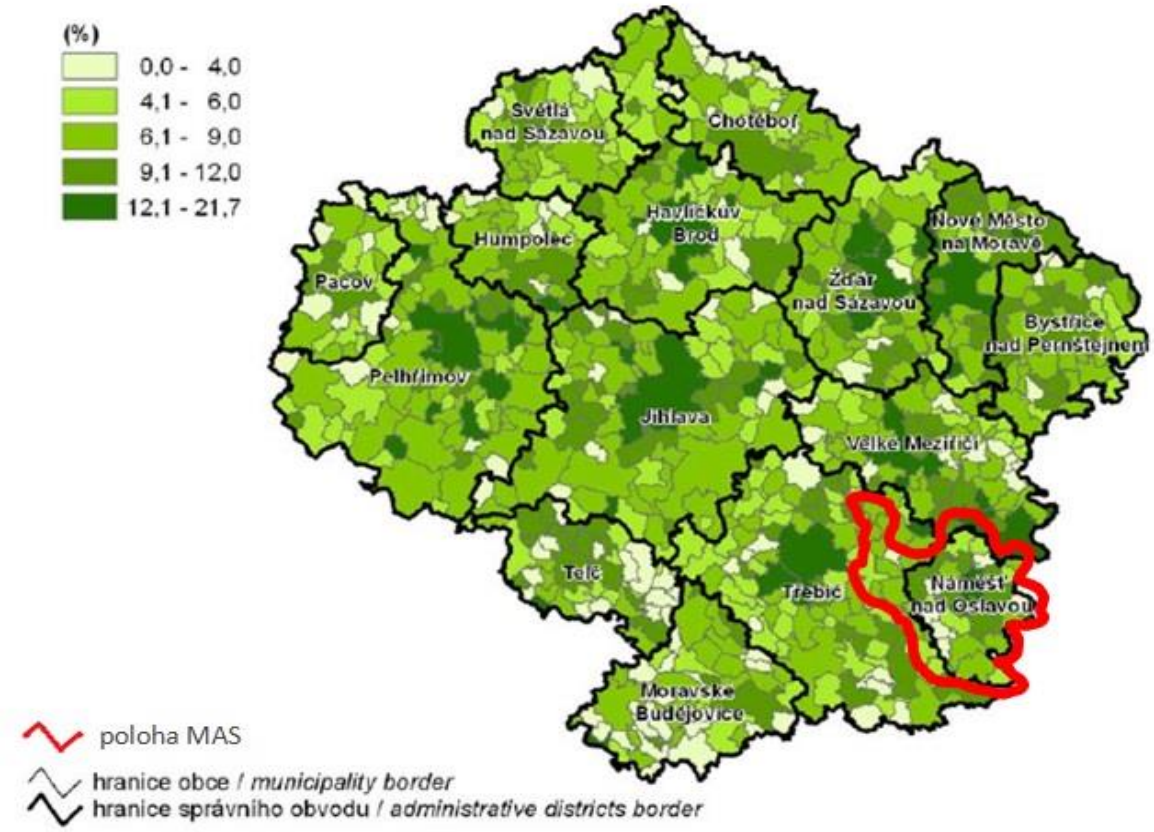
Tab. 18 Srovnání vzdělanostní struktury v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2014

Území	**Základní vč. neukonč.**	**Střední bez maturity, vyučen**	**Úplné střední (maturita) + vyšší odborné**	**VŠ**	**Bez vzdělání**	**Nezjištěno**
MAS Oslavka	**20,1**	**39,6**	**28,0**	**8,9**	**0,3**	**3,1**
Kraj Vysočina	18,5	37,5	31,1	9,5	0,4	3,0
ČR	17,6	33,0	31,2	12,5	0,5	5,3

ZDROJ: SLDB 2011

Následující kartogram zobrazuje podíl osob s vysokoškolským vzděláním v obcích Kraje Vysočina a v oblasti MAS Oslavka v roce 2011. Vyplývá z něj, že území MAS leží **mimo oblasti hlavní koncentrace** vysokoškolsky vzdělaných lidí.

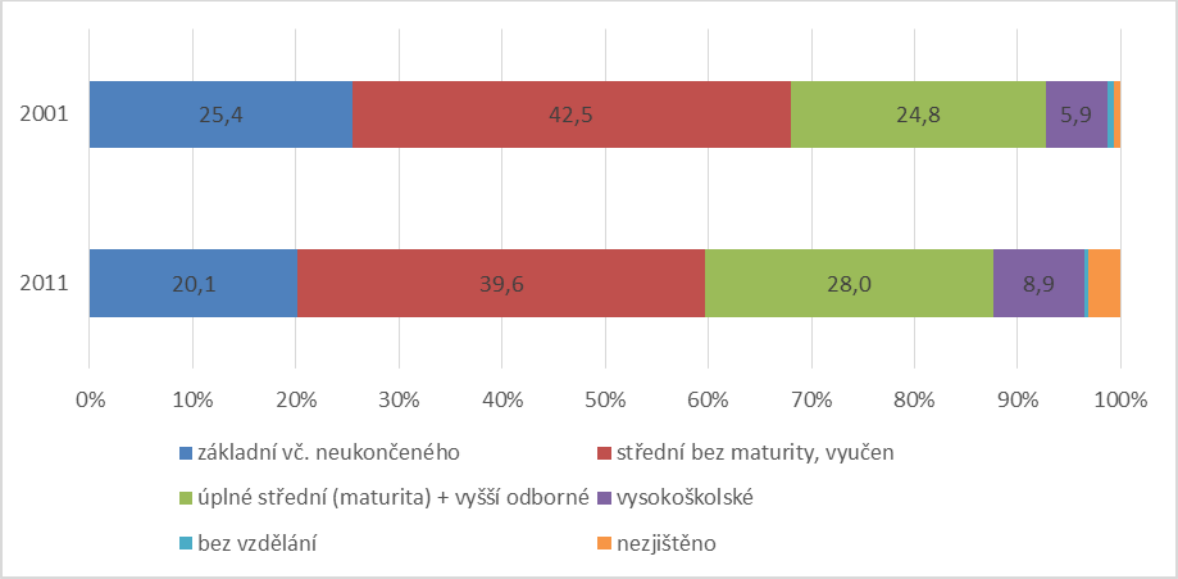
Obr. 17 - Podíl osob s vysokoškolským vzděláním v obcích Kraje Vysočina k 26. 3. 2011



ZDROJ: STATISTICKÁ ROČENKA KRAJE VYSOČINA 2013

Z výsledku posledních dvou sčítání obyvatelstva v letech 2001 a 2012 můžeme vypozorovat **pokles podílu obyvatelstva pouze se základním vzděláním** popř. neukončeného a naopak nárůst podílu obyvatelstva se středním vzděláním s maturitou a vyššího odborného vzdělání. Pozitivní je i **nárůst podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva**. Do budoucna lez počítat se vzrůstajícím podílem středoškoláku s maturitou a vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva z důvodu široké nabídky škol a oborů. Počet obyvatel pouze se základním vzděláním se bude snižovat.

Graf 44 - Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dokončeného vzdělání v letech 2001 a 2011 v %



ZDROJ: SLDB 2001, SLDB 2011

Nositelé rozvoje na území MAS

MKS Náměšť nad Oslavou - Pořádání koncertů, divadelních a filmových představení, přednášek, besed, přehlídek, soutěží, seminářů a jiných kulturně programových akcí, včetně tradičních kulturních akcí nadregionálního významu, organizace zájezdů na kulturní akce. Mezi Nejvýznamnější akce patří:

Folkové prázdniny - trvají 8 dní a zaměřují se na hudební, výtvarnou a taneční stránku včetně doprovodného programu pro děti. Většina aktivit probíhá v prostředí náměšťského renesančního zámku, zámeckého parku, přilehlým okolím řeky Oslavy ve městě i mimo něj. Hudební produkce je žánrově neohraničena - etnická a lidová hudba, jazz, rock, folk, vážná hudba.

Náměšťská placka - soutěž amatérských trampských hudebních skupin se zrodila již v roce 1971.

Concentus Moraviae - mezinárodní festival klasické hudby, který se koná každý rok v období před začátkem letních prázdnin v bezmála dvaceti městech v Jihomoravském kraji a kraji Vysočina.

Sbor dobrovolných hasičů Pozďatín

Založení tradice tzv. Pozďatínské lávky, která se stala z akce na kterou přišlo pár desítek lidí nyní nadregionální akcí s návštěvností několik tisíců lidí za účasti hromadných médií. Pořádání ostatních kulturních aktivit v obci

Vybudování nového zázemí pro konání této akce, rozšíření o stálé zábavní středisko s atrakcemi pro děti, významná podpora marketingového typu této akci, pořízení techniky pro zajištění této akce včetně nových vodních čerpadel, podpora pořízení cen do jednotlivých soutěží.

ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.

Poskytuje vzdělávací a informační činnost v oblasti ekologie a životního prostředí, subjekt uznávaný především na území ČR. Mezi osvětové aktivity patří: Otevřené dny na kompostárně, přednášky k bio odpadům, domácím kompostérům, Dny Země, Dny půdy, Bio Jarmarky. Krom toho sídlí organizace v prostorách bývalé výrobny koberců Bytex Vratislavice, který byl z větší části nevyužitý. Společnost zde zrekonstruovala 2 objekty: zázemí pro vzdělávací a osvětové aktivity a dále prostory pro ubytování – Centrum environmentálních technik a technologií.

Cordial musica

uspokojování kulturních a vzdělávacích potřeb v Kraji Vysočina, vytváření podmínek a kvalitního zázemí pro tvorbu a aktivity začínajících, amatérských a profesionálních umělců v oblasti kultury, bez ohledu na žánry a formy uměleckého vyjádření.

Svatováclavský festival hudby a umění, Adventem s hudbou, Velikonoční festival hudby apod.

Farnost Koněšín – Mgr. Petr Holý

Tříkrálová sbírka, prázdninový pobyt mládeže v Alpách, dětský karneval v místním kulturním domě, lyžařský zájezd pro mládež do Orlických hor, víkendové pobyty dětí a mládeže na faře ve Valči, pouť farností Valeč, Dalešice a Koněšín do Říma, letní tábor v Orlických horách, prázdninová zábava pro děti, pouštění draků – drakiáda, zdobení vánočního stromku zvířátkům.

Dům dětí a mládeže Náměšť nad Oslavou

Vedení kroužků, volnočasových aktivit dětí a mládeže. Regionální olympiáda dětí a mládeže.

Automobilový klub Náměšť nad Oslavou

Závody do Vrchu – Zámecký vrch – nadnárodní soutěž motorových vozidel

Veteran enduro motokros klubu v AČR Náměšť nad Oslavou

Dětský domov Náměšť nad Oslavou

Zapojení dětí do kulturního a společenského života, DDM by do budoucna ráda uskutečňovalo:

Vytvořit podmínky pro rozšíření aktivit, které umožňují smazávat sociální bariéry mezi dětmi v domově a obyvateli a komunitou

Založení tradice fotbalových turnajů pro děti z DD se zapojením oddílů z okolních škol

Koncerty dětí z DD

Společná setkání - prolomení bariér mezi generacemi, společné vaření staročeské a moderní kuchyně, vyrábění z dostupných materiálů, společné vycházky, uspořádání výstavy výrobků našich dětí přímo v DPS

Pořádání letních tematických zájmových táborů pro děti z DD a děti z rodinného prostředí

Inovativní terapeuticko-pracovně-zájmové aktivity pro klienty DD - Hudba nám pomáhá - muzikoterapie, pomáhá v oblasti poruch chování a emocí, soustředění, učení, ADHD a při neurologických a psychiatrických potížích a Engoterapeutická dílna k pracovním dovednostem(stavební úpravy, zařízení, nářadí, nástroje)

Dětský domov + DPS Náměšť nad Oslavou + ostatní neziskovky a sportovní a vzdělávací organizace z okolí

Obce Koněšín – starostka Hana Žáková

Ochotnické divadlo

Hasičský sbor

TJ Koněšín

Aikon

Lodní doprava, aktivní zapojení pana Jahody do kulturních akcí, snaha o vybudování a zlepšení míst pro nástup v lodní dopravě.

Oslavan a.s.

Celý areál byl zrekonstruován z bývalého zemědělského statku spravujícího polnosti patřící majitelům Náměšťského zámku a přímo sousedí s rozlehlou Zámeckou oborou. Vybudování zázemí společnosti Oslavan a.s., restaurace, hotelu, mini ZOO, mini golfu, přichystání dalších turisticky zajímavých aktivit.

Kralice nad Oslavou (starosta) a Bible Kralická

Náměšť nad Oslavou (starosta)

Zámek Budišov

Zámek Náměšť nad Oslavou

Kemp Radarka

Krasoklub

MAS OSLAVKA

2.5. Rozvojové SWOT analýzy území

SWOT analýza **vychází ze socio-ekonomické analýzy**, z analýzy **problémů a potřeb** a **komunitního projednávání** potřeb území a je jedním z klíčových **vstupů pro strategickou část**.

2.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

Ekonomika a zaměstnanost – SWOT analýza

Ekonomika a zaměstnanost	
Silné stránky	Slabé stránky
Dva významní veřejní zaměstnavatelé - Letecká základna Náměšť n. O., Věznice Rapotice	Nízká progresivita ekonomické struktury – vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb
Blízkost Jaderné elektrárny Dukovany jako významného zaměstnavatele	Velká vzdálenost od větších měst (center zaměstnanosti)
Aktivní přístup obcí k přípravě areálů a objektů vhodných pro podnikání	Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací za hranici své obce
Rozšířené využívání veřejně prospěšných prací obcemi	Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost
Pozitivní vnímání obcí podnikateli z hlediska jejich vhodnosti pro podnikání	Nevhodně nastavené podmínky v systému veřejně prospěšných prací
Výborné předpoklady území pro rozvoj cestovního ruchu	Chybějící centrální podpora místní zemědělské produkce s vysokou přidanou hodnotou a pracovními místy
Tradice zemědělství v zájmovém regionu	Nízká úroveň průměrných výdělků
	Dlouhodobě nadprůměrná nezaměstnanost
	Relativně velký počet brownfieldů na území MAS
Příležitosti	Hrozby
Revitalizace brownfieldů na území MAS	Špatná ekonomická politika státu demotivující podnikatele
Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území vč. podnikání sociálního	Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa
Lepší podpora začínajících podnikatelů	Propouštění zaměstnanců u nevětších (veřejných) zaměstnavatelů v regionu
Zlepšení podmínek v systému veřejně prospěšných prací	Zhoršování infrastruktury potřebné pro příchod investorů a rozvoj cestovního ruchu
Podpora rekvalifikací a vzdělávání pro trh práce	Neefektivní dotační politika státu
Zavedení sdílení dobré praxe mezi obcemi a regiony v oblasti podpory zaměstnanosti	Hrozí nedostatek kvalifikovaných pracovních sil pro zemědělství
Zlepšování infrastruktury na území MAS a zvyšování atraktivity území pro investory i cestovní ruch a rozvoj významných rekreačních areálů na území MAS	Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020

Realizace veřejných programů usnadňujících podnikatelům přístup k financování	Málo stabilní prostředí v oblasti legislativy
Projekty na podporu propagace místních podnikatelů a rozvoj místní ekonomiky	Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně
Modernizace zemědělských podniků	Nedostatečné zdroje na realizaci územních plánů
Rozvoj jednotné propagace regionu a spolupráce různých sektorů a subjektů v tomto odvětví	
Podpora zaměstnanosti v zemědělství – potravinářská výroba, živočišná výroba, agroturistika	
Vzdělávání podnikatelů v oblasti marketingu a propagace	

Doprava a dopravní infrastruktura – SWOT analýza

Doprava a dopravní infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
Relativní blízkost území k dálnici D1	Celkově periferní poloha v rámci Kraje Vysočina
Silnice první třídy I/23 procházejí územím	Špatný technický stav silnic II. a III. třídy – nedostatek financí na opravy a rekonstrukce
Hustá silniční síť	Nárůst frekvence automobilové dopravy a zatížení obcí
Napojení některých obcí na Integrovaných dopravní systém Jihomoravského kraje	Rozdílné potřeby a finanční možnosti obcí v dopravní obslužnosti veřejnou dopravou
Železniční spojení do 7 obcí regionu	Špatný stav bodových prvků místních komunikací – např. nájezdy na pole a mostky
Vodní Doprava pro rekreační účely na Dalešické přehradě	Špatná dopravní obslužnost o víkendech, nedostatečná dopravní obslužnost mimo základní obslužnost, špatná návaznost autobusové a vlakové dopravy
	Špatné dopravní možnosti občanů bez automobilu
	Špatná veřejná doprava jako demotivační faktor vyjížďky do zaměstnání
Příležitosti	Hrozby
Vybudování obchvatů větších obcí trpících nadměrnou dopravou na silnici I/23	Další zhoršování veřejné dopravy, pokles zájmu občanů
Využití finančních prostředků z evropských fondů pro investice do dopravní infrastruktury	Zhoršování negativních dopadů automobilismu v obcích – poškozování majetku i životního prostředí
Benefity pro část území MAS z napojení na jihomoravský IDS (odbavení, návaznost, frekvence)	Zaostávání regionu v konkurenci jiných destinací cestovního ruchu díky špatné dopravní infrastruktuře

Testování alternativních metod zajištění dopravní obslužnosti (úspornější vozidla, senior taxi apod.)	Nedostatek financí na opravy komunikací II. a III. třídy
Podpora rozvoje cyklistické a vodní dopravy (zlepšení životního prostředí, snížení nehodovosti, zranění osob, úmrtí, hmotné škody na majetku)	Nedostatek prostředků obcí pro opravy místních komunikací

Vzdělávání v regionu – SWOT analýza

Vzdělávání v regionu	
Silné stránky	Slabé stránky
Zvýšení počtu dětí v mateřských školách v posledních letech	Nedostatky a potřeby oprav týkající se školních budov a jejich okolí/zázemí
Dostatečné kapacity škol a školek na většině území MAS	Potřeba doplnění a modernizace vybavení a zařízení místních školských a dalších vzdělávacích zařízení
Velmi dobré hodnocení kvality vzdělávání ve školkách a školách občany	Chybějící střední škola v regionu – nutnost dojíždět, ztrácení kontaktu s regionem
Rozvinutá tradice vzdělávání v oblasti životního prostředí	
Příležitosti	Hrozby
Podpora dalšího zvyšování kvality výuky	Pokles zájmu o mateřské a následně základní školy díky nižší porodnosti
Investice do objektů i vybavení mateřských a základních škol díky (přechodnému) zvýšení počtu dětí	Nedostatečné mimorozpočtové zdroje školských zařízení na investice a obnovu učebních pomůcek
Rozšíření funkcí škol a školních budov, např. večerní vzdělávání dospělých	Nedostatečné využití veřejných (např. evropských) zdrojů pro zvyšování kvality vzdělávání
Propojování vzdělávacího systému s praxí – např. projektové vzdělávání	Nedostatek kvalifikovaných učitelů
Rozvoj vzdělávání o životním prostředí a zdravém životním stylu, enviromentalistice aj.	

Veřejné služby – SWOT analýza

Veřejné služby	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobrá dostupnost zdravotnických a sociálních služeb vč. terénní sociální služby	Špatná dostupnost zdravotnických služeb pro občany bez možnosti vlastního automobilu (dopravní obslužnost)
Dostupné služby pro zdravotně hendikepované	Rezervy ve vybavenosti zdravotnických zařízení
Domy s pečovatelskou službou	Nižší intenzita bytové výstavby na území
Relativně dobré hodnocení kvality zdravotnictví a sociálních služeb občany	Nedostatečná frekvence kontrol a přítomnosti policie v obcích (prevence kriminality)
Fungující rozvozy obědů pro seniory ve většině obcí	
Příležitosti	Hrozby
Investice do ubytovacích kapacit pro seniory typu DPS	Nedostatečné připravenost hmotného zázemí na zvýšenou potřebu pobytových i terénních služeb pro seniory
Celkově výraznější investice do sociálních služeb v návaznosti na rychlé stárnutí populace	Nedostatečné lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb péče o seniory a další cílové skupiny
Rozvoj zaměstnanosti v sociálních službách pro seniory	Snižování současného standardu dostupnosti zdravotnických a sociálních služeb (nedostatek lékařů v menších obcích)
Budování bezbariérových přístupů do budov	Nedostatečné využití dostupných evropských i dalších zdrojů na zlepšování kvality veřejných služeb
Investice do zateplování budov pro veřejné služby vč. obecních úřadů (uvolnění zdrojů na jiné účely)	
Podpora akceschopnosti záchranného systému vč. zázemí a vybavení SDH	
Podpora bytové výstavby na území MAS – vč. sociálního bydlení	
Komunitně vedený místní rozvoj jako efektivní metoda rozvojového plánování a zapojení různých sektorů	

Životní prostředí – SWOT analýza

Životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
Výskyt oblastí s vysoce atraktivní krajinou a chráněnými přírodními lokalitami	Intenzivně zemědělsky využívané území s nízkou hodnotou koeficientu ekologické stability
Absence jednoho významného zdroje znečištění ovzduší	Ohrožení orné půdy ve svažitém terénu vodní a větrnou erozí (vysoký podíl orné půdy)
Vysoký podíl obcí a vlastním vodovodem	Riziko splachu chemických hnojiv do vodních toků
Významné vodní plochy – nádrže Dalešice a Mohelno	Významné znečištění ovzduší lokálními topeništi v zimním období díky vysokým cenám plynu
Vysoký podíl plynofikace	Nedostatečné zdroje na údržbu a opravy lesních a polních cest
Dobře fungující systém sběru tříděného komunálního odpadu	Rozdrobená sídelní struktury a vysoké finanční nároky na vybudování inženýrských sítí v odlehlých místních částech
Rekultivace lokality po těžbě uranu a monitoring případného znečištění	Chybějící kanalizace a ČOV v některých obcích
Množství historických památek na území MAS	Přítomnost 14 oficiálních starých ekologických zátěží na území MAS
	Finanční náročnost oprav památek
Příležitosti	Hrozby
Používání k přírodě šetrných metod obhospodařování zemědělské půdy (prevence eroze, znečištění)	Nepřipravenost území na extrémní výkyvy počasí / klimatu – přívalové deště, povodně, sucha atd.
Zvyšování ekologické stability a odolnosti lesních ekosystémů (především smrkových monokultur)	Znečištění životního prostředí nebo snižování ekologické stability krajiny v případě nevhodných postupů v zemědělství/lesnictví
Zlepšování stavu veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obcí	Dlouhodobé neřešení stavu starých ekologických zátěží či nevyužívaných brownfieldů
Zlepšování třídění biologické odpadu a zvyšování motivace občanů ke třídění	Nedostatečné finanční zdroje na budování inženýrských sítí podle současných standardů a požadavků
Realizace protipovodňových a protierozních opatření na území obcí	Extrémní finanční zátěž obcí vyvolaná velkými investičními projekty budování kanalizací a následnými investicemi (silnice, chodníky…)
Revitalizace vodních toků a odbahňování rybníků	Zvyšování vodného a stočného pro občany a organizace díky zvýšení provozních nákladů po vybudování kanalizací a vodovodů
Zlepšení kvality povrchových a podpovrchových vod díky budování kanalizací a ČOV	Nedostatek finančních zdrojů na revitalizaci a obnovu památek na území MAS
Provádění ekologických a stabilizačních úprav v krajině vč. zlepšování přístupnosti pozemků	
Revitalizace brownfieldů a památkových objektů na území MAS	

Volný čas – SWOT analýza

Volný čas	
Silné stránky	Slabé stránky
Městské kulturní centrum v Náměšti nad Oslavou	Nedostatečné zázemí pro sportovní vyžití v některých obcích
Fungování základní umělecké školy v Náměšti nad Oslavou	Chybějící kino
Realizace množství kulturních akcí nadregionálního významu – Náměšťská placka, Concentus Moraviae, Folkové prázdniny atd.	Nedostatečné technické vybavení a zázemí pro činnost některých spolků (např. SDH)
Dobře fungující spolupráce spolků mezi sebou a spolupráce s obcemi	Nedostatek finančních prostředků spolků i na běžnou činnost
Dobře fungující aktivity práce spolků s mládeží	Rezervy v propagaci místních spolků a v jejich schopnostech vzbuzovat zájem veřejnosti
Příležitosti	Hrozby
Lepší podpora místních spolků udržujících tradice a pečujících o veřejný život	Snižování zájmu občanů o veřejné dění a účast na něm (individualismus)
Opravy a revitalizace sokoloven a podobných kulturních zařízení sloužících k setkání občanů	Snižování prestiže spolků pro děti a mladé lidi (zastaralé vybavení, nedostatek lidí pečujících o mládež)
Budování a opravy sportovišť a dětských hřišť	Neochota organizací ke vzájemné spolupráci a participaci na velkých projektech
Vytváření nových kulturních akcí a podpora stávajících (food festivaly, podpora regionálních značek, koncerty, workshopy)	

2.5.2. Celková SWOT analýza území

Tato SWOT analýza obsahuje jednak obecné informace k rozvojovému potenciálu území a základní demografické informace, jednak nejdůležitější body z 6 předchozích SWOT analýz.

Rozvoj území MAS Oslavka	
Silné stránky	Slabé stránky
Rozvojový význam Náměšti nad Oslavou – v typologii území ČR klasifikace „stabilizovaná oblast“	Periferní poloha území v rámci Kraje Vysočina, značná vzdálenost do velkých měst
Příslušnost několika obcí v severozápadní části území ke stabilizované oblasti v okolí Třebíče	Většina obcí v typologii území ČR klasifikovaná jako periferní oblasti; žádná obec není kvalifikovaná jako oblast rozvojová
Zlepšující se vzdělanostní struktura obyvatelstva	Dlouhodobý trend poklesu počtu obyvatel – přirozený úbytek obyvatelstva i záporné migrační saldo
Všechny obce vybaveny územně plánovací dokumentací; většinou relativně aktuální	Rychle stárnoucí populace a výrazně nadprůměrný průměrný věk
Zastavení poklesu počtu obyvatel v posledních letech	Nedostatek pracovních příležitostí, nadprůměrná nezaměstnanost
Dobrá poloha území s možností napojení se na integrovaný dopravní systém	Horší vzdělanostní struktura obyvatelstva v porovnání s ČR
Kvalitní dostupnost vzdělávání s dostačující kapacitou	Špatný technický stav komunikací
Kvalitní sociální služby	Nedostačující možnost kulturního vyžití
Realizace množství kulturních akcí nadregionálního významu	Nedostačující veřejná doprava
Příležitosti	Hrozby
Vytváření pracovních příležitostí mj. pro motivaci mladých lidí zůstávat v regionu	Pokračování rychlé stárnutí populace díky odchodu mladých lidí z regionu
Investice do občanské vybavenosti a obecně atraktivity regionu	Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa
Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území vč. podnikání sociálního	Propouštění zaměstnanců u nevětších (veřejných) zaměstnavatelů v regionu
Zlepšování infrastruktury na území MAS a zvyšování atraktivity území pro investory i cestovní ruch, Rozvoj významných rekreačních areálů na území MAS	Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020
Modernizace zemědělských podniků	Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně
Investice do sociálního bydlení	Neefektivní dotační politika státu
Provádění ekologických a stabilizačních úprav v krajině	Nevyužité brownfieldy
Opravy a revitalizace sokoloven a podobných kulturních zařízení sloužících k setkání občanů	Neochota a váznoucí spolupráci na projektech

3. Strategická část

3.1. Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

3.1.1. Základní strategická vize a principy pro realizaci strategie

Území MAS Oslavka bude v horizontu 7 až 10 let:

- *Atraktivním regionem vytvářející výborné zázemí pro kulturní či sportovní aktivity, pro trvalé bydlení v poklidném a bezpečném venkovském prostředí v přímé vazbě na zdravé životní prostředí.*
- *Regionem zabezpečující dostupné veřejné služby a kvalitní infrastrukturu pro zvýšení životní úrovně obyvatel.*
- *Živým regionem podporující spolkovou činnost, respektující tradice a stavějící na zásadách udržitelného rozvoje s maximální šetrností k životnímu prostředí.*
- *Regionem, jehož ekonomika je založena na rozvoji malého a středního podnikání využívající vnitřní potenciál území a s dostatečnými pracovními příležitostmi pro nezaměstnané a absolventy škol.*
- *Regionem, který díky atraktivnímu krajinnému rázu, zachovalému charakteru venkovských sídel a široké nabídce kulturně-historických památek, je vyhledávaným rekreačním územím a cílovou destinací pro turisty preferující tradiční i moderní formy cestovního ruchu.*

Na základě výše uvedené vize a s využitím poznatků ze SWOT analýzy a dalších analytických postupů směrovaných ke zjištění rozvojových potřeb území MAS byly po předchozí debatě v rámci širších pracovních skupin složených ze zástupců dotčených obcí MAS a ostatních členů MAS definovány strategické a specifické cíle.

Při naplňování této strategie budou důsledně dodržovány **následující principy**:

1. **Partnerství a koncentrace zdrojů** – spolupráce s partnery různého odvětví a využití zdrojů při realizaci strategie.
2. **Udržitelný rozvoj regionu** – zapojení všech subjektů do procesu zachování přírodního a kulturního dědictví.

3. **Transparentnost** – kladen velký důraz na průhlednost a přehlednost zdrojů při realizaci strategie.
4. **Tvůrčí přístup** – při realizaci je kladen důraz na inovace, na základě kterých mohou získat podniky nezanedbatelnou srovnávací výhodu.
5. **Permanentnost** – je třeba neustále na strategii pracovat, vyhodnocovat skutečnosti se strategií a pracovat, upravovat tak, aby odpovídalo strategii.
6. **Zpětná vazba** – Souvisí s principem permanentnosti a je důležitá zpětná vazba stratégovi, který bude pravidelně vyhodnocovat z hlediska svého dopadu a efektivity.

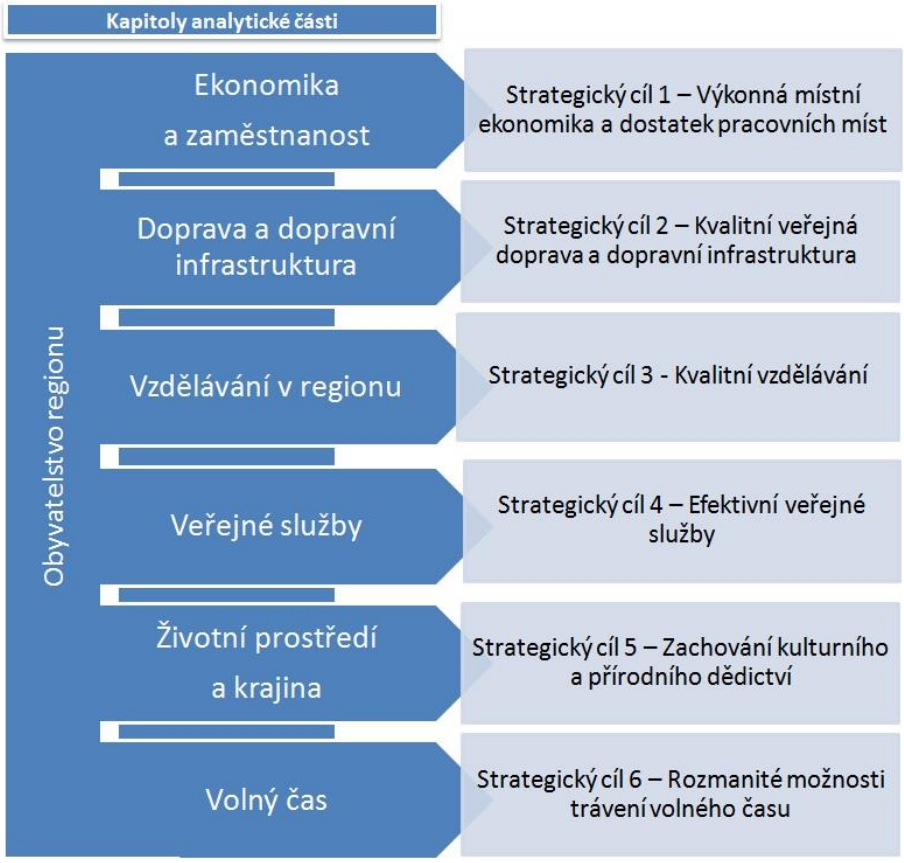
3.1.2. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Oslavka a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

- Strategický cíl 1 – **Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst**
- Strategický cíl 2 – **Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura**
- Strategický cíl 3 – **Kvalitní vzdělávání**
- Strategický cíl 4 – **Efektivní veřejné služby**
- Strategický cíl 5 – **Zachování kulturního a přírodního dědictví**
- Strategický cíl 6 – **Rozmanité možnosti trávení volného času**

Protože tyto strategické cíle vyplynuly z **analytické části strategie**, byla její kapitola 2.1. rozdělena do 6 podkapitol tak, aby tyto korespondovaly se 6 uvedenými strategickými cíli. Jde o podkapitoly Ekonomika a zaměstnanost, Doprava a dopravní infrastruktura, Vzdělávání v regionu, Veřejné služby, Životní prostředí a krajina a Volný čas. Tato provázanost je znázorněna v níže uvedeném schématu. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do **20 cílů specifických**.

Obr. 18 - Provázanost analytické části se strategickými cíli



3.1.2.1. Strategický cíl 1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
    - *Cílové skupiny*: Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané; zaměstnavatelé
    - *Zdůvodnění*: Nadprůměrná míra nezaměstnanosti je jednoznačně největším rozvojovým problémem území MAS. Dosahuje výrazně vyšší hodnot jak ve srovnání s krajským, tak s celorepublikovým průměrem. Na dostatku pracovních míst v regionu závisí ochota mladých lidí zůstat v něm bydlet. Podpora zaměstnanosti je tak důležitým opatřením pro zastavení poklesu počtu obyvatel v regionu a ke zmírnění rychlosti stárnutí populace.

Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**

- *Cílové skupiny*: Místní podnikatelé
- *Zdůvodnění*: Podnikatelský sektor má největší potenciál generovat nová pracovní místa na základě lepšího využívání místních (také lidských) zdrojů. Místní podnikatelé mají na následující roky investiční záměry, které mají potenciál zvyšovat zaměstnanost v regionu.

- Specifický cíl 1.3. – **Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
    - *Cílové skupiny*: Zemědělci, lesnici a potravináři na území MAS
    - *Zdůvodnění*: Primér je významným sektorem z hlediska zaměstnanosti na území MAS. Subjekty v tomto sektoru musejí obstát v silné mezinárodní konkurenci. Zároveň mohou při vhodném nastavení podnikatelských záměrů výrazně zvýšit generovanou přidanou hodnotu (např. rozvoj potravinářství, živočišná výroba, zpracování dřevařských produktů) a vytvářet nová pracovní místa.

3.1.2.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 2.1. – **Zvyšování kvality veřejné dopravy**
    - *Cílové skupiny*: Všichni občané i návštěvníci regionu používající veřejnou dopravu

- *Zdůvodnění*: Nedostatečná obslužnost území MAS veřejnou dopravou je největším problémem regionu podle hlasování občanů v anketě. Má za následek horší možnosti vyjížďky za prací (demotivace některých občan), horší možnosti rozvoje cestovního ruchu, obtížnou dostupnost služeb pro občany bez vlastního automobilu a celkově marginalizaci regionu. Zlepšení dopravní obslužnosti by kromě těchto faktorů mohlo přispět ke snížení negativ automobilové dopravy.

- Specifický cíl 2.2. – **Investice do komunikací a bezpečnosti**
  - *Cílové skupiny*: Všichni občané regionu cestující pro místních komunikacích nebo bydlící v blízkosti frekventovaných silnic
  - *Zdůvodnění*: Podle názoru občanů i starostů na území MAS jsou místní komunikace, ale také silnice ve správě Kraje Vysočina vesměs ve špatném technickém stavu. To zvyšuje pravděpodobnost nehod a škod na vozidlech, zhoršuje hlučnost dopravy v obcích, snižuje atraktivitu regionu pro návštěvníky či potenciální investory atd.

3.1.2.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 3.1. – **Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
  - *Cílové skupiny*: Žáci mateřských a základních škol; pedagogové těchto zařízení
  - *Zdůvodnění*: Investice do vybavení školských zařízení a do vlastních vzdělávacích programů významně přispívají k budoucí konkurenceschopnosti regionu. Občané na území MAS považují za velmi důležité zlepšovat kvalitu vybavení školských zařízení i kvalitu poskytovaného vzdělávání – mezi prvními sedmi prioritami ankety pro občany jsou 3 týkající se tohoto tématu (přestože stávající stav kvality vzdělávání hodnotí kladně). Obce na území MAS v této oblasti identifikovali cca 40 investičních potřeb v celkové hodnotě cca 35 mil. Kč.

- Specifický cíl 3.2. – **Posilování kvalifikace pro trh práce**

- *Cílové skupiny*: Všichni nezaměstnaní uchazeči o zaměstnání, nezaměstnaností ohrožení občan nebo občané, kteří mají zájem o zvýšení své kvalifikace.
- *Zdůvodnění*: Zlepšování kvalifikace občanů (praktické i teoretické dovednosti, rekvalifikační programy apod.) je z dlouhodobého hlediska jeden z nejlepších preventivních kroků ke snižování nezaměstnanosti. Nezaměstnanost je klíčovým problémem území MAS a proto těmto programům/možnostem občané přikládají velkou důležitost.

3.1.2.4.Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 5 specifických cílů:

- Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
  - *Cílové skupiny*: Všichni současní i potenciální uživatelé zdravotních a sociálních služeb; provozovatelé a pracovníci těchto služeb
  - *Zdůvodnění*: Populace na území MAS Oslavka nadprůměrně rychle stárne a ve střednědobém horizontu (cca 10 let) lze očekávat výrazné zvyšování nároků na kapacitu ale i kvalitu zdravotních a sociálních služeb pro seniory. Aby senioři mohli zůstat žít i ve vyšším věku ve svých obcích či v blízkém okolí, je nutné začít významně investovat do zázemí pro tyto služby. Obce na území MAS identifikovaly několik investičních potřeb v této oblasti, kterou také občané považují za velmi důležitou. Problémem je díky špatné obslužnosti veřejnou dopravou také dostupnost zdravotních (i jiných) služeb pro občany bez možnosti jízdy vlastním autem.

- Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
  - *Cílové skupiny*: Všichni občané na území MAS
  - *Zdůvodnění*: Kvalitní veřejná správa je klíčovým aktérem v udržování chodu veřejných služeb a hraje významnou roli při jejich rozvoji. V posledních letech roste tlak veřejnosti na transparentnost a efektivitu veřejné správy a proto je důležité investovat do kvalitních informační technologií, do rozvoje možností zapojování občanů a dalších aktérů do veřejných záležitostí, do školení a vzdělávání zaměstnanců veřejné správy apod. veřejné služby zajišťují širokou

škálu aktivit, ve kterých je nutné dbát na nákladovou efektivitu a optimální užitek pro občana (např. aktivity zajišťování bezpečnosti v obcích vs. jejich náklady).

- Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
    - *Cílové skupiny*: Majitelé a provozovatelé veřejných budov (nejčastěji obce)
    - *Zdůvodnění*: Mnoho veřejných budov na území MAS, především obecních úřadů, se nachází v nevyhovujícím technickém stavu zejména z hlediska energetické efektivity. Snižování jejich energetické náročnosti spoří provozní náklady veřejných institucí a uvolňuje zdroje na jiné potřebnější účely. Kromě snižování energetické náročnosti vyžadují některé veřejné budovy další zásahy ve smyslu jejich modernizace (objekty, vnitřní vybavení, okolí), aby vyhovovaly současným standardům a potřebám.

- Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
    - *Cílové skupiny*: Všichni zájemci o pořízení bydlení v regionu nebo výstavbu rodinného domu či koupi bytu; obce i jiní vlastníci stavebních pozemků
    - *Zdůvodnění*: Dostatek vhodných stavebních parcel je klíčový předpoklad pro imigraci do regionu, resp. pro naplnění bytových potřeb jeho současných obyvatel. Obce na území MAS proto do zasíťování a přípravy stavebních pozemků, vč. příjezdových komunikací investují značné finanční prostředky a plánují v těchto aktivitách pokračovat také v letech 2014 – 2020. Další oblastí, která může podpořit bydlení v regionu je rozvoj tzv. sociálního bydlení a bytové výstavby v pro tento účel.

- Specifický cíl 4.5 – **Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
    - *Cílové skupiny*: Všichni občané a představitelé organizací na území MAS se zájmem o participaci na plánování rozvoje regiony
    - *Zdůvodnění*: Řešení problematiky rozvoje území v různých oblastech je v současné době velmi komplexní a vyžaduje účast, součinnost a často také souhlas velkého počtu subjektů. Mezisektorová spolupráce a její stálé i dočasné platformy umožňují na místní úrovni efektivně dosahovat konsenzus v důležitých

otázkách a v lepším případě rozvíjet synergie mezi zúčastněnými subjekty – napříč sektory i v rámci nich.

3.1.2.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny těchto 6 specifických cílů:

- Specifický cíl 5.1. – **Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
    - *Cílové skupiny*: Všichni občané na území MAS
    - *Zdůvodnění*: Některým obcím v regionu chybí napojení na kanalizační síť, resp. čistírnu odpadních vod. Tyto zařízení mají i přes svou finanční náročnost dlouhodobě pozitivní dopad na kvalitu vod v území. Zjištěných 8 investičních potřeb v této oblasti (z toho velké projekty ve 3 obcích) v hodnotě téměř 300 mil. Kč představují finančně jednoznačně nejvýznamnější typ plánovaných investic na území MAS na roky 2014 – 2020. Podobně důležité jsou zjištěné investice do zajištění dostatečného zásobování obcí pitnou vodou. Další potřebnou oblastí je zlepšování a rozšiřování systému sběru a využití tříděného komunálního odpadu, především se zaměřením na bioodpad.

- Specifický cíl 5.2. – **Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
    - *Cílové skupiny*: Majitelé a nájemci pozemků; v širším kontextu občané i návštěvníci území MAS
    - *Zdůvodnění*: Území MAS Oslavka má nadprůměrně vysoký podíl orné půdy na celkové rozloze a místy vysokou svažitost terénu. Tyto faktory mohou při nevhodných zemědělských a lesnických postupech vést k ohrožení půdy erozí. Proto je vhodné realizace opatření, které erozi a podobně jevy omezují. Některé obce na území MAS jsou ohroženy povodněmi, a proto musejí v následujících letech investovat do vhodných opatření na snížení jejich rizik. Zlepšování schopnosti krajiny zadržovat či naopak správě odvádět vodu zlepšují potřebná opatření v podobě revitalizace vodních toků, odbahňování rybníků apod. Jako další potřeby pro zvyšování ekologické stability krajiny i jejího rekreačního potenciálu byly identifikovány podpora průchodnosti krajiny, opravy polních a lesních cest, zvyšování ekologické hodnoty lesů atd.

- Specifický cíl 5.3. – **Oprava památek a historicky cenných objektů**
    - *Cílové skupiny*: Majitelé a správci památkových objektů vč. památek místního významu; v širším kontextu všichni občané a návštěvníci území MAS
    - *Zdůvodnění*: Nemovité památky vč. památek místního významu jsou důležitou součástí kulturního dědictví regionu. Jejich revitalizace přispívá nejen ke zlepšování vzhledu veřejných prostranství, ale zvyšuje také atraktivitu území pro cestovní ruch. Další potenciál spočívá v nových způsobech využívání nemovitých památek na území MAS (oživování památek) – nemusí při tom jí jen o kulturní a vzdělávací akce, ale také o využití pro bydlení, podnikání, potřeby veřejné správy apod.

- Specifický cíl 5.4. – **Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
    - *Cílové skupiny*: Lesní hospodáři a majitelé lesů; obyvatelé i návštěvníci regiony využívající místní lesy k rekreaci
    - *Zdůvodnění*: Lesy pokrývají třetinu území MAS a jsou jedním z jeho nejcennějších přírodních zdrojů. Kromě produkce dřevní hmoty mají klíčový význam pro ekologii krajiny (především její vodní režim) a pro zachování druhové rozmanitosti. Lesy mají také významnou rekreační funkci. Zajišťování těchto mimoprodukčních funkcí s sebou pro jeho majitele a nájemce většinou nese více finančních nákladů, než kolik odpovídá výnosům z nich pro majitele / nájemce lesa. Přínosy pro společnost jsou však mnohem vyšší a proto je nutné podporovat naplňování těchto funkcí lesa.

- Specifický cíl 5.5. – **Revitalizace veřejných prostranství**
    - *Cílové skupiny*: Všichni občané na území MAS žijíc v obcích s nedostatky ve veřejných prostranstvích
    - *Zdůvodnění*: Veřejná prostranství (návsi, náměstí) jsou multifunkčními prostory, které kromě technických funkcí, jako je doprava, zajišťují funkci rekreační, estetickou, sociální apod. Zároveň musejí splňovat požadavky na bezpečnost

chodců v obcích, kde stále narůstá automobilová doprava. Proto se zvyšuje význam budování chodníků, zvyšování bezpečnosti autobusových zastávek, instalace prvků na zklidnění dopravy apod. Ze zjišťování investičních potřeb obcí vyplynulo, že ve více obcích je stav veřejných prostranství neuspokojivý a tyto prostory nenaplňují potřebné funkce ani požadavky na bezpečnost dopravy.

- Specifický cíl 5.6. – **Propagace regionu a vzdělávání**
    - *Cílové skupiny*: Potenciální návštěvníci regionu, zájemci o vzdělávání v oblasti životního prostředí a péče o zdraví
    - *Zdůvodnění*: Atraktivní turistické cíle v kombinaci s dobře nastavenými podmínkami cestovního ruchu generují finanční zdroje na další zlepšování rekreačních funkcí krajiny i na další potřebné investice v této oblasti. Propagace přírodních i kulturních hodnot regionu je předpokladem pro rozvoj tohoto odvětví. V regionu MAS je silná tradice aktivit zaměřených na vzdělávání a organizaci akcí zaměřených na tematiku životního prostředí, péče o krajinu a zdravého životního stylu.

3.1.2.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

V rámci tohoto strategické cíle bylo stanoveno tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 6.1. – **Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
    - *Cílové skupiny*: Všichni občané na území MAS, kteří tráví nebo mohou aktivně trávit volný čas.
    - *Zdůvodnění*: Možnosti trávení volného času jsou významným faktorem zvyšujícím atraktivitu regionu a kvalitu života jeho obyvatel. Dostupné a kvalitní zázemí pro sportovní a kulturní aktivity má mnoho další benefitů v podobě prevence kriminality a jiných nežádoucích jevů mezi mládeží, zvýšení atraktivity regionu pro cestovní ruch, zlepšování zdravotní kondice dětí i dospělých, podpora setkávání a veřejného života atd. Investice do volnočasové infrastruktury vnímají zástupci obcí jako velmi důležité – objevují se na druhém

(kulturní zázemí), resp. na šestém (sportovní zázemí) místě v seznamu všech investičních potřeb území podle jejich finanční náročnosti.

- Specifický cíl 6.2. – **Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**
    - *Cílové skupiny*: Občané aktivní ve spolcích na území MAS, návštěvníci akcí pořádaných spolky
    - *Zdůvodnění*: Spolkový život a veřejné akce pomáhají zvyšovat pocit sounáležitosti obyvatel území se svým regionem a se svou obcí, podporují setkávání občanů, rozšiřují nabídku sportovního a kulturního využití a zvyšují atraktivitu regionu pro návštěvníky. Na území MAS se každoročně konají desítky až stovky veřejných akcí, z nichž několik má nadregionální význam. Místní spolky vesměs dobře spolupracují s obcemi i mezi sebou a jsou důležitými aktéry veřejného života. Kromě toho zabezpečují zpravidla na dobrovolnické bázi různé veřejně prospěšné funkce – ochrana před požáry, pomoc při krizových situacích, péči o mládež, budování a údržbu sportovních/kulturních zařízení, péči o krajinu a památky apod.

3.1.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Oslavka definováno **6 strategických,** dlouhodobých cílů a v rámci nich **20 realizačních,** specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 480 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené v **dotazníku pro starosty** a dále v **přehledu investičních potřeb obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 4 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie

- **Znění relevantních** rozvojových **strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Oslavka. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 20 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

1. **Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti**:
   - Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
   - Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
   - Specifický cíl 1.3. – **Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
   - Specifický cíl 2.1. – **Zvyšování kvality veřejné dopravy**
   - Specifický cíl 2.2. – **Investice do komunikací a bezpečnosti**
   - Specifický cíl 3.1. – **Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
   - Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
   - Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
   - Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
   - Specifický cíl 4.5. – **Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
   - Specifický cíl 5.1. – **Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
   - Specifický cíl 5.3. – **Oprava památek a historicky cenných objektů**
   - Specifický cíl 5.5. – **Revitalizace veřejných prostranství**
   - Specifický cíl 6.1. – **Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
   - Specifický cíl 6.2. – **Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**

2. **Prioritní cíle regionu**:
   - Specifický cíl 3.2. – **Posilování kvalifikace pro trh práce**
   - Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
   - Specifický cíl 5.2. – **Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
   - Specifický cíl 5.4. – **Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
   - Specifický cíl 5.6. – **Propagace regionu a vzdělávání**

3.1.4. Definice konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.4.1. Strategický cíl 1 - Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
    - *Opatření 1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS:* Podpora získání a rozvoje investic generujících nová pracovní místa, příprava průmyslových zón, regenerace nevyužívaných objektů (brownfieldů) pro potřeby podnikání, podpora konkrétních podnikatelských záměrů přímo generujících pracovní místa, programy zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce, rekvalifikační a vzdělávací programy, vytváření nových pracovních míst, spolupráce relevantních partnerů, prostupné zaměstnávání apod.
    - *Opatření 1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce:* podpora sociálního podnikání – zakládaní i růst různých typů sociálních podniků, podpora většího a efektivnějšího využívání veřejně prospěšných prací atd.
    - *Opatření 1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života*: podpora dětských skupin, individuální péče o děti, doplnění kapacity školek a podobných zařízení atd.

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
    - *Opatření 1.2.1 Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností:* podpora modernizace podnikatelských provozů s důrazem na inovace, podpora startu podnikání, investice do infrastruktury zlepšující podmínky pro podnikání vč. vysokorychlostního internetu, rozvoj podnikání a spolupráce mezi

subjekty v cestovním ruchu, podpora regionálních produktů a lokální ekonomiky (řemeslná výroba, jarmarky…), aktivní zvaní místních podnikatelů do veřejných zakázek, usnadňování přístupu podnikatelů k financování atd.

- *Opatření 1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice*: vzdělávání a odborné poradenství pro podnikatele, předávání znalostí a odborných dovedností v oblasti životního prostředí, podpory místní produkce a péče o krajinu, projekty propagace místních podnikatelů v regionu, sdílení dobré praxe mezi obcemi a dalšími subjekty v oblasti podpory místní ekonomiky, zavádění efektivních metod spolupráce mezi podnikateli (např. sdílení materiálního vybavení, různé formy spolupráce v dodavatelském řetězci) atd.

Specifický cíl 1.3. – **Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**

- *Opatření 1.3.1. Podpora konkurenceschopnosti zemědělců:* podpora projektů zvyšujících přidanou hodnotu, udržitelnost a zaměstnanost v zemědělství, podpora modernizace, technologií a zavádění inovací, zlepšování péče o hospodářská zvířata, podpora projektů s pozitivním dopadem na krajinu, podpora diverzifikace v zemědělství a nezemědělských činností atd.
- *Opatření 1.3.2. Podpora konkurenceschopnosti v lesnictví a zpracování lesnických produktů:* podpora projektů zvyšujících přidanou hodnotu, udržitelnost a zaměstnanost v lesnictví, školkařství a příbuzných oborech, podpora modernizace, technologií a vybavení, podpora projektů s pozitivním dopadem na lesní ekosystémy atd.
- *Opatření 1.3.3. Podpora konkurenceschopnosti zpracovatelů zemědělských produktů:* podpora projektů zvyšujících přidanou hodnotu a zaměstnanost v oblasti zpracování a prodeje zemědělských produktů, podpora zavádění inovací v těchto odvětvích, farmářské trhy, podpora projektů typu Vysočina Regionální produkt atd.
- *Opatření 1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury*: Zlepšování kvality přístupnost zemědělských pozemků vč. doprovodných prvků, podpora sítě polních cest, výsadba alejí na zemědělské půdě atd.

- *Opatření 1.3.5. Investice do lesnické infrastruktury:* Zlepšování kvality přístupnosti lesních pozemků vč. doprovodných prvků a infrastruktury, podpora sítě lesních cest atd.

3.1.4.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 2.1. – **Zvyšování kvality veřejné dopravy**
  - *Opatření 2.1.1. Zlepšování využitelnosti a komfortu veřejné dopravy*: Zkvalitňování, popř. rozšiřování napojení obcí na území MAS na IDS; optimalizace dopravní obslužnosti vzhledem k potřebám a možnostem území; zvyšování frekvence spojů; zlepšování kvality, provozní efektivity a ekologičnosti dopravních prostředků v hromadné dopravě; podpora návaznosti spojů, snadnosti odbavení a rychlosti přepravy v hromadné dopravě; propagace možností veřejné dopravy atd.

- Specifický cíl 2.2. – **Investice do komunikací a bezpečnosti**
  - *Opatření 2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu*: omezení nebezpečí plynoucích z automobilové dopravy v intravilánech; budování parkovacích míst, chodníků, bezpečnostních prvků; podpora návaznosti veřejné dopravy na jiné druhy dopravy (individuální automobilovou, nemotorovou); budování a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras;
  - *Opatření 2.2.2 Zlepšování infrastruktury pro motorovou dopravu:* investice do oprav povrchů místních komunikací i do oprav bodových prvků (např. mosty, nájezdy na nezpevněné cesty); budování obchvatů obcí přetížených automobilovou (především nákladní) dopravou, investice do kvality povrchů komunikací ve správě Kraje a státu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.4.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 3.1. – **Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
    - *Opatření 3.1.1. Investice do budov a energetické soběstačnosti škol*: Opravy budov, zázemí a okolí školských zařízení na území MAS; zateplování; výměny oken a dveří; zlepšování vnitřního vybavení školských zařízení vč. sociálních zařízení
    - *3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí:* pořizování didaktických pomůcek a modernizace učeben či technologií pro zvyšování kvality výuky na místních školách; zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání – zapojování žáků do soutěží, školení pro pedagogické pracovníky; podpora spolupráce škol a neziskových organizací či firem (např. v rámci projektového vzdělávání), rozšiřování kapacit mateřských, základních a středních škol atd.
    - *Opatření 3.1. Asistence školám na území MAS*: snižování administrativní a byrokratické zátěže, zlepšování přístupu škol k finančním zdrojům, asistence s propagací vybraných akcí a programů pro mládež i veřejnosti atd.

- Specifický cíl 3.2. – **Posilování kvalifikace pro trh práce**
    - *Opatření 3.2.1. Podpora vzdělávání a praktických dovedností využitelných na trhu práce*: Příprava a realizace rekvalifikačních programů pro zvyšování uplatnitelnosti jejich absolventů na trhu práce, podpora spolupráce základních škol se středními školami a učilišti za účelem zlepšování schopnosti žáků vybrat si správnou školu, podpora tréninkových programů pro žádané obory na trhu práce, školení technických dovedností a práce s ICT atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.4.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
    - *Opatření 4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování*: podpora kapacity pro sociální bydlení, investice do hmotného zázemí pro sociální služby pobytového, investice do dostupnosti těchto služeb i ve vzdálenějších oblastech regionu, ambulantního i terénního charakteru za účelem inkluze, podpora realizace pro-rodinných opatření v regionu atd.
    - *Opatření 4.1.2. Investice do zdravotnických služeb:* podpora modernizace zdravotnických zařízení, podpora plánování v této oblasti, zlepšování dostupnosti různých forem zdravotnické péče pro všechny relevantní cílové skupiny.
    - *Opatření 4.1.3. Podpora kvality služeb pro sociální začleňování*: vzdělávání pracovníků v sociálních službách, podpora prevence sociálního vyloučení, podpora poskytování služeb v rámci i nad rámec zákona o sociálních službách, podpora komunitní sociální práce a komunitních center apod.

- Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
    - *Opatření 4.2.1. Zkvalitňování služeb veřejné správy občanům:* zlepšování informačních systému ve veřejné správě, vzdělávání jejích pracovníků, podpora účasti občanů na veřejném dění, zvyšování nákladové efektivity veřejných služeb (instalace ekologického veřejného osvětlení, modernizace obecního rozhlasu, rozhlasu apod.) atd.
    - *Opatření 4.2.2. Zvyšování bezpečnosti veřejného prostoru a boj proti kriminalitě:* aktivity zaměřené na prevenci kriminality (policie, kamerové systémy, preventivní programy) atd.
    - *Opatření 4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování*: Podpora tvorby a aktualizace územní plánů, studií apod.

- *Opatření 4.2.4. Zlepšování připravenosti regionu na přírodní rizika*: posilování vybavenosti, zázemí a akceschopnosti složek IZS v reakci na konkrétní rizika, zvyšování kvalifikace složek ISZ a dalších odpovědných subjektů

- Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
  - *Opatření 4.3.1. Zavádění energetických úspor a modernizace vybavení ve veřejných objektech:* Zateplování plášťů veřejných budov, výměna oken a dveří; výměna zdrojů vytápění za ekologičtější/efektivnější; modernizace vnitřního vybavení a přizpůsobení současným potřebám; budování bezbariérových prvků ve veřejných budovách atd.

- Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
  - *Opatření 4.4.1. Zlepšování dostupnosti a komfortu bydlení:* projektová dokumentace zón pro bydlení, zasíťování pozemků, budování příjezdových komunikací, výsadba veřejné zeleně, rekonstrukce a budování bytů ve vlastnictví obcí, podpora energetické efektivity v sektoru bydlení atd.
- Specifický cíl 4.5 – **Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
  - *Opatření 4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin:* Aktivity organizací, uskupení a iniciativ podporující mezisektorovou spolupráci a rozvojové plánování v regionu podpora tvorby, projekty spolupráce mezi místními akčními skupinami na národní i mezinárodní úrovni, aktualizace a vyhodnocování rozvojových plánů různých úrovní a tematické zaměření, podpora vzdělávání a sdílení dobré praxe, vytváření ad hoc platforem k řešení aktuálních problém či příležitostí regionu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.4.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 5.1. – **Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
    - *Opatření 5.1 1. Zlepšování hospodaření s vodou:* budování a rekonstrukce vodovodů a kanalizací v obcích, budování čistíren odpadních vod, podpora různých řešení čištění odpadních vod v menších a odlehlých obcích/místních částech (např. domovní čističky), investice do lepších vodních zdrojů atd.
    - *Opatření 5.1.2. Udržitelná řešení v odpadovém hospodářství*: podpora ekologického nakládání s odpady (zkvalitnění třídění odpadů, budování sběrných míst a bioskládek či kompostáren, podpora osvěty v oblasti odpadů) atd.
    - *Opatření 5.1.3. Ochrana čistoty ovzduší*: kotlíkové dotace, monitoring čisoty ovzduší, doplňková opatření na zlepšování kvality ovzduší apod.

- Specifický cíl 5.2. – **Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
    - *Opatření 5.2.1. Zlepšování odolnosti krajiny a podpora zachování krajinného rázu:* ochrana před povodněmi, čištění vodních toků, odbahňování rybníků, další vodohospodářská opatření, podpora prvků krajinného rázu, vysazování nových stromů, prevence vodní a větrné eroze, snižování rizik souvisejících se zemědělskou činností, podpora průchodnosti krajiny (stezky, polní a lesní cesty), podpora fragmentace krajiny atd.

Specifický cíl 5.3. – **Oprava památek a historicky cenných objektů**

- *Opatření 5.3.1. Revitalizace památkových objektů:*
- *Opatření 5.3.2. Propagace kulturního dědictví regionu*: evidence a propagace památkových objektů a dalších prvků kulturního dědictví regionu

- Specifický cíl 5.4. – **Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
    - *Opatření 5.4.1. Zvyšování ekologické stability lesních ekosystémů:* Podpora biodiverzity v lesích, péče o krajinné prvky a infrastrukturu lesů (studánky, vodohospodářské prvky, lesní cesty), vodohospodářské zásahy, boj proti erozi a povodním, opatření na zvyšování odolnosti lesa vůči extrémním jevům (požáry, kalamity) atd.

- *Opatření 5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa:* zvyšování rekreační hodnoty lesů prostřednictvím investic do neproduktivních prvků, projekty snižující negativní dopady návštěvnosti lesa atd.

- Specifický cíl 5.5. – **Revitalizace veřejných prostranství**
  - *Opatření 5.5.1. Investice do užitné hodnoty a estetiky veřejných prostor:* plánování a optimalizace změn ve využití veřejných prostranství, rekonstrukce návsí a náměstí, zlepšování rekreačních funkcí veřejných prostranství, výsadba a obnova veřejné zeleně, budování chodníků, realizace opatření zvyšujících bezpečnost chodců atd.

- Specifický cíl 5.6. – **Propagace regionu a vzdělávání**
  - *Opatření 5.6.1. Aktivace potenciálu regionu v oblasti cestovního ruchu:* vzdělávání a informovanost v oblasti cestovního ruchu, publikační činnost, materiály na podporu cestovního ruchu, spolupráce různých subjektů v oblasti cestovního ruchu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.4.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 6.1. – **Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
  - *Opatření 6.1.1. Podpora hmotných investic pro volný čas*: turistické značení, budování a modernizace různých typů hřišť a sportovišť vč. jejich zázemí, opravy kulturních zařízení – budovy a jejich okolí, investice do zázemí pro činnost spolků, instalace venkovních cvičebních prvků pro dospělé atd.

- Specifický cíl 6.2. – **Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**

- *Opatření 6.2.1. Zlepšování možností zapojení do veřejného dění*: podpora konání sportovních, kulturních a vzdělávacích akcí pro veřejnost, podpora propagace činnosti místních spolků mezi občany, podpora nákladů na lidské zdroje v případě péče o mládež či jiné veřejně prospěšné aktivity, vzdělávání v oblasti spolkové činnosti atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

3.1.5. Indikátory míry dosažení cílů a metodika monitorování

Jedním ze základních pravidel této strategie je **zpětná vazba** – tj. kontinuální monitoring **naplňování rozvojových cílů** strategie. Tato kapitola nejprve definuje systém monitorovacích indikátorů, následně uvádí jejich přehled vč. zdrojů, způsobu sledování a cílových hodnot k 31. 12. 2023.

3.1.5.1. Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie

U každého strategické i specifického cíle této strategie je nutné sledovat a vyhodnocovat jeho naplňování. Proto byly identifikovány indikátory, které informují o naplňování cílů prostřednictvím měření **výstupů a výsledků realizovaných opatření** či počtu intervencí v dané oblasti. Při formulaci těchto ukazatelů byly dodržovány následující principy:

- Sada indikátorů by měla být **nekomplikovaná** a ne příliš rozsáhlá, aby umožnovala přehledné hodnocení plnění strategických cílů.
- Indikátory se dělí na **strategické**, které sledují naplňování strategických cílů a na **specifické**, které se zaměřují na plnění dílčích specifických cílů.
- Pro každý specifický cíl byl navržen **jeden monitorovací indikátor**, který nejlépe vystihuje jeho plnění a to z hlediska celé strategie vč. Akčního plánu.

Zdrojem pro formulaci indikátorů byl zpravidla **Národní číselník indikátorů.** Cílového hodnoty indikátorů jsou formulovány jako **identifikované potřeby regionu** k 31. 12. 2023 v nejdůležitějších rozvojových oblastech. Reflektují potřeby území MAS zjištěné při přípravě

této strategie, ale zároveň **respektují reálná omezení** (např. „absorpční kapacitu“ možných realizátorů opatření v dané oblasti).

3.1.5.2. Přehled strategických a specifických indikátorů

V platném Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (verze z listopadu 2015) je uvedeno, že „Splnění strategického cíle může být dosaženo jen současným splněním uvedených specifických cílů strategie, které se skládají z jednotlivých opatření a jejich podopatření/aktivit“. V souladu s tímto závazným principem byly strategické indikátory stanoveny jako **kompozitní ukazatele**.

Strategických indikátorů je celkem 6, vždy jeden pro každý z 6 stanovených strategických cílů. Tento typ indikátoru vždy vyjadřuje **podíl** souhrnného **naplňování všech specifických indikátorů** spadajících pod tento cíl. To znamená, že strategický indikátor dosahuje 100% naplnění v případě, že jsou 100 % splněny cílového hodnoty všech indikátorů specifických, které spadají pod daný strategický cíl. Údaje v přehledové tabulce strategických indikátorů jsou proto pro všech 6 ukazatelů stejné.

V následujících tabulkách je uveden přehled jednotlivých strategických a následně specifických indikátorů pro rozvojové cíle MAS. U každého indikátoru jsou uvedeny měrná jednotka, původ, cílová hodnota (potřeba) a zdroj hodnot.

Tab. 19 - Strategické monitorovací indikátory

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
3 – Kvalitní vzdělávání	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
4 – Efektivní veřejné služby	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
6 – Rozmanité možnosti trávení volného času	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet

Strategický cíl 1 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	1.1. – Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst
Kód indikátoru	70100
Název indikátoru	**Počet nově vytvořených pracovních míst - celkem**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Výpočet z veřejných statistik zaměstnanosti ve srovnání s datem 1.1.2014
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	15
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	1.2. – Rozvoj podnikání a regionální produkce
Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	**Počet podpořených podniků/příjemců**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	25
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; započítávání pouze nezemědělští podnikatelé

Specifický cíl	1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby
Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	**Počet podpořených podniků/příjemců**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem; započítávání pouze zemědělští podnikatelé.

Strategický cíl 2 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	2.1. – Zvyšování kvality veřejné dopravy
Kód indikátoru	610212
Název indikátoru	**Počet obyvatel obsluhovaných zlepšenou veřejnou dopravou**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3500
Poznámka	Počet obyvatel, kterým je dostupná zlepšená veřejná doprava (zlepšení vozových parků, rekonstruované zastávky a přístupy k nim, signalizace atd.), bez ohledu na to, zda ji budou využívat.

Specifický cíl	2.2. – Investice do komunikací a bezpečnosti
Kód indikátoru	610107
Název indikátoru	**Délka rekonstruovaných místních (městských) komunikací celkem**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	15
Poznámka	-

Strategický cíl 3 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	3.1. – Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů
Kód indikátoru	50000
Název indikátoru	**Počet podpořených vzdělávacích zařízení**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Vlastní dotazování vzdělávacích zařízení/obcí na území MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	3.2. – Posilování kvalifikace pro trh práce
Kód indikátoru	64311
Název indikátoru	**Počet nově vytvořených/inovovaných produktů v oblasti dalšího vzdělávání a produktů podporujících zajištění propojení dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	2
Poznámka	-

Strategický cíl 4 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	4.1. – Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb
Kód indikátoru	55301
Název indikátoru	**Počet podpořených bytů pro sociální bydlení**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS mezi obcemi
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	4.2. – Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy
Kód indikátoru	90201
Název indikátoru	**Počet územních plánů, regulačních plánů a územních studií**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS mezi obcemi
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	4.3. – Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov
Kód indikátoru	651000
Název indikátoru	**Plocha nově vybudovaných, regenerovaných a revitalizovaných objektů celkem**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3000
Poznámka	(Stavební rekonstrukce objektů občanské vybavenosti; m2)

Specifický cíl	4.4. – Veřejná podpora bydlení v regionu
Kód indikátoru	330103
Název indikátoru	**Počet projektů zvyšující atraktivitu bydlení v území**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3
Poznámka	(Přeměnu problémových sídlišť na přitažlivější celky, zlepšení obytného prostředí, zamezení dalšího zhoršení stavu sídlišť)

Specifický cíl	4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování
Kód indikátoru	MAS01
Název indikátoru	**Počet rozvojových aktivit MAS - projekty spolupráce a nové iniciativy projektového typu**
Preferovaný způsob určení hodnot	Zprávy o činnosti MAS
Alternativní způsob určení hodnot	-
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Strategický cíl 5 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	5.1. – Investice do infrastruktury pro životní prostředí
Kód indikátoru	231300
Název indikátoru	**Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	800
Poznámka	-

Specifický cíl	5.2. – Podpora ekologické stability venkovské krajiny
Kód indikátoru	251400
Název indikátoru	**Počet realizovaných opatření v souvislosti s obnovou krajinných struktur**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	-

Specifický cíl	5.3. – Oprava památek a historicky cenných objektů
Kód indikátoru	632200
Název indikátoru	**Počet zrekonstruovaných památkových objektů**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	(Započítávány objekty z Ústředního seznamu kulturních památek ČR)

Specifický cíl	5.4. – Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce
Kód indikátoru	260100
Název indikátoru	**Počet projektů zaměřených na ochranu proti povodním nebo lesním požárům, případně na další ochranná opatření**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3
Poznámka	(Započítávány pouze projekty realizované na lesní půdě)

Specifický cíl	5.5. – Revitalizace veřejných prostranství
Kód indikátoru	332110
Název indikátoru	**Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	2
Poznámka	(Měřeno v ha)

Specifický cíl	5.6. – Propagace regionu a vzdělávání
Kód indikátoru	410100
Název indikátoru	**Počet projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4
Poznámka	MAS může částečně naplňovat Akčním plánem (podpora podnikatelů)

Strategický cíl 6 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	6.1. – Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas
Kód indikátoru	632510
Název indikátoru	**Počet nových a zrekonstruovaných sportovně rekreačních zařízení celkem**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	-

Specifický cíl	5.2. Podpora spolkového života a iniciativ občanů
Kód indikátoru	633105
Název indikátoru	**Počet podpořených kulturních akcí**
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	55
Poznámka	-

3.2. Popis integrovaných a inovativních rysů strategie

3.2.1. Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohrožení plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tab. 20 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplňovaný cíl	Kvalitní vzdělávání	
Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na praxi a potřeby trhu práce	- Zohlednění potřeb trhu práce při podpoře vzdělávacích projektů
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb	- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy) - Zohlednění dopadů investic do turistických atraktivit na kvalitu života v obcích (nároky na dopravu, parkování apod.) Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění

	- Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času - Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS	- Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty

Tab. 21 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplňovaný cíl	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
Kvalitní vzdělávání	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na praxi a potřeby trhu práce	- Zohlednění potřeb trhu práce při podpoře vzdělávacích projektů
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na poznávání a péči o krajinu, životní prostředí či kulturní dědictví regionu	--
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění
	- Výstavba a modernizace sportovišť u škol s ohledem na možnosti jejich využívání pro volnočasové aktivity občanů	--

Tab. 22 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplňovaný cíl	Kvalitní vzdělávání	
Efektivní veřejné služby	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti vzdělávání	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ekonomiky - Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách	- Zohlednění dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na zájem o bydlení v regionu - Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění

	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o přírodní a kulturní dědictví - Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb	--
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volného času	--

Tab. 23 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplňovaný cíl	Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství
	Kvalitní vzdělávání	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů škol a školek	--
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
Zachování kulturního a přírodního dědictví	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody) - Zvážení dopadů budování nové infrastruktury na náklady podnikatelů (např. poplatky za vodné a stočné)
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění

	- Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užitné hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času - Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň

Tab. 24 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplňovaný cíl	Efektivní veřejné služby	
Rozmanité možnosti trávení volného času	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukcí jednotlivých typů volnočasového zázemí - Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky - Usnadnění zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníků regionu	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele - Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami

Tab. 25 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

Naplňovaný cíl	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování komunikací na podnikání v regionu (např. rozšíření k podnikatelským objektům) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní dopravní infrastruktury - Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací - Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.) - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)	- Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížďku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	--	- Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod. - Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury	- Zohlednění dopadu plánované infastruktury na atraktivitu konkrétního území z hlediska jeho přírodní a kulturní hodnoty - Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas	- Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

3.2.2. Inovativní rysy

Inovace vyjadřuje změnu a novinky, např. zavádění vědeckého a technického pokroku, nových druhů výrobků. V důsledku inovací dochází k úsporám práce a přírodních zdrojů. Inovace znamená zdokonalení či postupný vývoj daného produktu.

Dle Národní inovační strategie ČR je inovací obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovní síly

Inovace je často spojována s Udržitelným rozvojem území a rozvojem území, kdy zasahuje a ovlivňuje základní principy a to:

Udržitelného rozvoje

uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací
Jedná se o vyvážený vztah podmínek

- pro příznivé životní prostředí,
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území

Aktivity probíhající na zájmovém území MAS OSLAVKA mající inovativní potenciál a které jsou zachyceny z dotazníkového šetření:

1. Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

Centrum zdravého životního stylu – ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s. (www.zeraagency.eu, kontatkní osoba: Ing. Květuše Hejátková, hejatkova@zeraagency.eu)
Vybudování rehabilitačního a relaxačního centra zabezpečující lékařskou péči zaměřenou i do netradičních odvětví medicíny, vznik pracovních míst, zvýšení příjmů podnikatelů v Náměšti nad Oslaovu, návaznost na cestovní ruch.

Podpora regionálních prodejců, zavádění farmářských trhů a FOOD FESTIVALŮ, podpora aktivit typu – najdi si svého farmáře

Gastrocentrum – začlenění sociálně znevýhodněných skupin do vybudování gastro centram zaměřeného na zdravou stravu, regionální potraviny. Vybudování školícího centra v oblasti zdravého vaření.

2. Kvalitní veřejná a dopravní infrastruktura

Zavedení lodní dopravy na Dalešické přehradě, jedná se naprosto ojedinělou aktivitu v regionu neopakovatelnou, která významný způsobem ovlivnila cestovní ruch v přilehlé oblasti. Doporučujeme tuto aktivitu podporovat a nadále rozšiřovat její potenciál a provázat ji na ojedinělou technickou zajímavost, kterou je vodní elektrárna Dalešická přehrada, která patří do sítě infocenter při Jaderné elektrárně Dukovany a je veřejně přístupná a provázat na okolní cyklostezky a cyklotrasy a trasy pro pěší turisty

- V rámci projektových záměrů z dotazníkového šetření je zde potenciál na rozšíření lodní dopravy, nové okruhy a nová nástupní a výstupní místa, kulturní aktivity spojené se zahájením sezony a propojení na kulturní aktivity v okolí
- Aikon s.r.o., obec Dalešice, obec Koněšín, JEDU – vodní elektrárna

3. Kvalitní vzdělávání

Napojení na existující vybavené kapacity vzdělávání (ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.), Oslavan a.s. Posílení nabídky vzdělávacích aktivit pro širokou „neodbornou veřejnost“ – s dopadem i na podporu zaměstnanosti

Vybudování Centra ekoenvironmentálních technik a technologií v Náměšti nad Oslavou, které je svým zaměřením a propojením na Západomoravskou vysokou školu ojedinělé v rámci celé ČR. Centrum má potenciál nejen jako odborné zázemí pro školení, firemní akce, vzdělávání, workshopy, výstavy, kongresovou turistiku, ale přivádí do regionu i tzv. akademický život, tedy poskytuje zázemí pro detašované pracoviště vysoké školy. V neposlední řadě poskytuje možnost výjimečného ubytování a má potenciál i v rámci cestovního ruchu.

Tvorba e-learningové nabídky vzdělávacích kurzů

Podpora zavádění nových zdrojů vytápění, zdrojů energie apod

4. Efektivní veřejné služby

Venkovské domy pro seniory – vyřešení situace ohledně stárnoucího obyvatelstva. Stavba menších domů s částečnou pečovatelskou službou. Výhodou je, že senioři „dožívají“ ve svém bydlišti.

5. Zachování kulturního a přírodního dědictví

Vzdělávací EVVO centrum ZERA

6. rozmanité možnosti trávení volného času

Food festivaly

Jarmarky, řemeslné trhy

- Vybudování Centra eko-environmentálních technik a technologií v Náměšti nad Oslavou, které je svým zaměřením a propojením na Západomoravskou vysokou školu ojedinělé v rámci celé ČR. Centrum má potenciál nejen jako odborné zázemí pro školení, firemní akce, vzdělávání, workshopy, výstavy, kongresovou turistiku, ale přivádí do regionu i tzv. akademický život, tedy poskytuje zázemí pro detašované pracoviště vysoké školy. V neposlední řadě poskytuje možnost výjimečného ubytování a má potenciál i v rámci cestovního ruchu.
    - V rámci projektových záměrů je zde potenciál na vybudování centra zdravého životního stylu, gastronomického centra, ojedinělé lezecké stěny na povrchu i uvnitř mohutného 40-ti metrového továrního komínu. Na úrovni vzdělávání je zde potenciál na rozvoj i výzkumných aktivit. Areál má velmi dobrý potenciál pro konání netradičních kulturních akcí a počinů (výstavy, sympozia, koncerty, divadelní představení….)
    - Stravovací centrum zdravé výživy pro CETT
    - Nákup a vybudování školy vaření
    - Sportovně relaxační zóna
    - Osvětové akce zaměřené na ekologii
    - Pořádání jarmarků a propagačních akcí pro Vysočina regionální produkt
    - ZERA, o.s.

3.3. Vazba na strategické dokumenty

Integrovaná strategie území MAS na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato Integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

(a) **Evropská úroveň**: priority EU v oblasti venkova

(b) **Celostátní úroveň**: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie

(c) **Krajská úroveň**: Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty

(d) **Mikroregionální úroveň**: Na mikroregionální úrovni byly vzaty v úvahu následující 2 strategie relevantní pro území MAS: Horácko – Ekologický mikroregion a Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka.

Dále je vytvářena **Strategie území správního obvodu ORP Třebíč a ORP Náměšť nad Oslavou** v oblasti předškolní výchovy a základního školství a sociálních služeb (2014)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové **sektorové strategie**. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní či krajské úrovni, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost **čerpat informace a návaznosti z těchto strategií** a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

3.3.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden základních informací, o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.5.2.

Evropská úroveň

Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

Národní úroveň

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Koncepce bydlení České republiky do roku 2020

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchozí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

Státní energetická koncepce ČR 2010-2030

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaven na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reforem. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

Strategie prevence kriminality 2012-2015

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České

republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programu) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republice bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska aprincipy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

Krajská úroveň

Strategie Kraje Vysočina 2020

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Dokument analyzuje současný stav cyklodopravy a cykloturustiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklodopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měli přispět ke zlepšení pozice cyklodopravy v Kraji Vysočina.

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciace území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Mikroregionální úroveň

Na mikroregionální úrovni byly vzaty v úvahu následující 2 strategie relevantní pro území MAS: Horácko – Ekologický mikroregion a Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka.

(1) Horácko – Ekologický mikroregion (Plán regionálního rozvoje)

Integrovaný projekt vesnického mikroregionu

Cílem je: Trvale udržitelný a vyvážený rozvoj mikroregionu. Vzhledem k nutnosti komplexního přístupu k řešení rozvoje mikroregionu je Plán regionálního rozvoje rozdělen do dvanácti kapitol, které jsou vzájemně propojené. Obsah jednotlivých kapitol je průběžně doplňován a projekty vzniklé na jejich základě budou realizovány také postupně.

1. Urbanistická studie rozvoje mikroregionu v návaznosti na územní plány jednotlivých obcí a řešení společné problematiky přesahující možnosti jednotlivých obcí. Dopracování územních plánů všech obcí mikroregionu, celkový pohled na společný rozvoj.

2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí. Podpora bytové výstavby obyvatelstva, výstavba obecních bytů. Péče o veřejná prostranství. Podpora rozvoje služeb.

3. Kultura a kulturní a sportovní aktivity obyvatelstva, volný čas. Podpora spolkové činnosti. Přímá ochrana kulturních památek, péče o ně a jejich prezentace.

4. Ochrana a regenerace krajiny. Péče o krajinu a její ochrana. Podpora ekologického využívání vod, lesů a zemědělské půdy.

5. Informatika, školství a vzdělávání všeobecně Podpora vzdělávání obyvatelstva. Využití moderních informačních medií v řízení obcí a ke spolupráci s obcemi a okresním úřadem

6. Turistický ruch. Podpora aktivit v oblasti turistiky se zaměřením na ekologické využití turistického potenciálu mikroregionu a prezentace těchto možností

7. Ochrana vod a ovzduší - omezení negativních vlivů lidské činnosti. Dobudování a rekonstrukce infrastruktury. Vybudování vodovodů, dobudování a rekonstrukce kanalizace, čistírny odpadních vod, přechod na ušlechtilá paliva (plynofikace) a obnovitelné zdroje energie.

8. Nakládání s odpady, odpadové hospodářství Zajištění odpadového hospodaření mikroregionu s důrazem na recyklaci.

9. Alternativní a obnovitelné zdroje energie Podpora zavádění a využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.

10. Podpora nepotravinářské zemědělské produkce a ekologického zemědělství
Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech nepotravinářského rozvoje zemědělství

a ekologické produkce

11. Podpora malého a středního podnikání. Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech rozvoje podnikání. Výběr a zasíťování pozemků vhodných k rozvoji podnikání.

12. Dopravní obslužnost a komunikace

(2) Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2015)

Cíle strategie jsou následující:

A. **Kvalita životního prostředí**

A.1 rekonstrukce a dobudování vodovodních sítí a rozšíření vodních zdrojů

A. 2 systém svedení a odkanalizování odpadních vod

A. 3 plynofikace + teplofikace – zlepšení životního prostředí

A. 4 energetické hospodářství veřejných budov a ostatních objektů, kabelizace el. Vedení a rozšíření kapacity trafostanic

A. 5 nakládání s odpady a jejich třídění, sanace starých nepoužívaných skládek a jejich rekultivace

A. 6 ochrana, rehabilitace a tvorba krajiny, uchování typického krajinného rázu

B. **Dopravní infrastruktura**

B. 1 oprava místních komunikací

B. 2 zlepšení propojení sídel mikroregionu a dostupnosti dálnice d1

B. 3 zlepšení hromadné dopravy a zavedení nových školních autobusových linek

B. 4 podpora budování podpůrné infrastruktury

B. 5 další náměty pro rozvoj dopravní infrastruktury

C. **Podpora a rozvoj podnikání**

C. 1 podnikání v oblasti cestovního ruchu

C. 2 objekty a plochy pro podnikání

C. 3 příprava, kvalita a dostupnost pracovní síly

C. 4 poradenské služby pro podnikatele, informační podpora malým a

C. 5 partnerství představitelů obcí s podnikateli/ veřejného a soukromého sektoru, zřízení poradenského informačního centra

C. 6 zemědělství

D. **Lidé, život na obci**

D. 1 podpora aktivit cestovního ruchu

D. 2 vzdělání a výchova, sociální oblast

D. 3 kulturní, společenské a sportovní příležitosti

D. 4 rozvoj bydlení

D. 5 vzhled obcí, architektonický řád

D. 6 kvalitní informační zázemí mikroregionu

3.3.2. Návaznost cílů území MAS Oslavka na další relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření nejsou uváděná souhrnně, ale v **návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Oslavka** (uveden modře). Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

1. Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	
ČR:	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (11. Podpora malého a středního podnikání)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 2.1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
	• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs

MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (11. Podpora malého a středního podnikání)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	
EU:	• V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (10. Podpora nepotravinářské zemědělské produkce a ekologického zemědělství)
2. Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	
2.1. Zvyšování kvality veřejné dopravy	
ČR:	• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy)
	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (12. Dopravní obslužnost a komunikace)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (B. Dopravní infrastruktura)

2.2. Investice do komunikací a bezpečnosti	
ČR:	• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů."
	• V souladu s cíli Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020 (F. Vytváření bezpečného dopravního prostoru)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
MIKROREGION:	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (B. Dopravní infrastruktura)
3. Kvalitní vzdělávání	
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	
ČR:	• V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi)
	• V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.

	• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ
3.2. Posilování kvalifikace pro trh práce	
ČR:	• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)
	• V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků a 2. Terciární vzdělávání
	• Cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě)"
	• V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 Priorita: rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.
MIKROREGION:	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
4. Efektivní veřejné služby	
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	
ČR:	• V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí, 15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)
	• V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (3. Sociální služby, rodina a zdraví - 3.1 vytvořit metodiku pro plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni obcí a krajů)
KRAJ:	• V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraji Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)

MIKROREGION:	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a prioritní oblasti 4. Veřejná správa a spolupráce)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
4.3. Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	• V souladu se strategickými prioritami Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech)
	• V souladu s Koncepcí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.4 - Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
4.4. Veřejná podpora bydlení v regionu	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu s Koncepcí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu)

	• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a prioritní oblasti 4. Veřejná správa a spolupráce)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
5. Zachování kulturního a přírodního dědictví	
5.1. Investice do infrastruktury pro životní prostředí	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
	• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství

MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
5.2. Podpora ekologické stability venkovské krajiny	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
	• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 zachování přírodních a krajinných hodnot)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	
ČR:	• V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	

EU:	• V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 4. Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, 5. Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (2. Lesní ekosystémy - 2.1 Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posoudit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.2 priorita: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví)
	• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny) a prioritní oblast 4: Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství (Opatření 4.5: Rozvoj funkcí lesního hospodářství včetně programů revitalizace krajiny a trvale udržitelného hospodaření v lesích)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství - 3.2. Efektivní hospodaření s lesy Vysočiny
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
5.5. Revitalizace veřejných prostranství	
ČR:	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
5.6. Propagace regionu a vzdělávání	
ČR:	• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)

	• V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání)
	• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (6. Turistický ruch)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
6. Rozmanité možnosti trávení volného času	
6.1. Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov
	• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit

	• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
6.2. Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit	
ČR:	• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. Územní soudržnost)
	• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy, Opatření 2.12: Rozvoj neziskového sektoru v Kraji Vysočina)
	• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov
	• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit
	• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
MIKROREGION:	• V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (3. Kultura a kulturní a sportovní aktivity obyvatelstva, volný čas)
	• V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)

3.4. Akční plán

V souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN) obsahuje tento Akční plán **popis programových rámců**, které definují realizaci části SCLLD prostřednictvím jednotlivých operačních programů podporovaných z ESI fondů. Další součásti Akčního plánu požadovaného MPIN, jsou uvedeny buď přímo v této kapitole 3.4. nebo logicky v jiných kapitolách této strategie. Jde o tyto části akčního plánu:

- **Fiche** – jejich definice je součástí programového rámce pro Program rozvoje venkova (PRV).
- **Definice klíčových projektů** – k datu finalizace této strategie neplánuje MAS realizaci žádných klíčových projektů (pouze tzv. projekty spolupráce, které jsou součástí programového rámce PRV).
- **Výsledky (indikátory potřeb regionu)**: jsou v této strategii uvedeny ve dvou kapitolách: jednak v kapitole „3.1.3.4. Indikátory míry dosažení cílů“ (indikátory plnění strategie jako celku), jednak přímo v popisu konkrétních opatření/fichí v programových rámcích.

Ostatní dvě v MPIN definované části Akčního plánu (struktura programových rámců a popis integrovaného přístupu) následují za popisem programových rámců.

3.4.1. Programové rámce

V této kapitole jsou popsány programové rámce dvou operačních programů, s jejichž pomocí bude MAS spolufinancovat část své SCLLD: programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu a programový rámec Programu rozvoje venkova.

3.4.1.1. Integrovaný regionální operační program

Název opatření	2.2.1.A. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu
Alokace	8 500 tis. Kč
Vazba na specifický cíl IROP	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Cíl opatření SCLLD	Zlepšení podmínek pro rozvoj udržitelné dopravy v regionu MAS – podpora nemotorové a hromadné dopravy, zvyšování bezpečnosti a eliminace negativních jevů souvisejících s dopravou.

Možná témata projektů	Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu; zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy; výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras vč. doprovodné infrastruktury; nákup nízko-emisních a bez-emisních vozidel pro veřejnou hromadnou dopravu vč. doprovodné infrastruktury; zavádění a modernizace informačních, řídících, platebních apod. systémů pro veřejnou dopravu (telematika) Příklady možných projektů: - Doprava – zvýšení bezpečnosti - Bezbariérové zastávky - Stezky pro pěší - Cyklostezky - Osvětlení přechodů

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	7 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
	4. Preferována maximální hodnota indikátoru: Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	5. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet parkovacích míst pro jízdní kola
	6. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.

	7. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	7 52 01
Název	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	0
C*ílový stav*	2

Indikátor výstupů	
Číslo	7 50 01
Název	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	-
C*ílový stav*	4

Indikátor výstupů	
Číslo	7 61 00
Název	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	-
C*ílový stav*	1

Indikátor výstupů	
Číslo	7 64 01
Název	Počet parkovacích míst pro jízdní kola

Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	8

Indikátor výsledku	
Číslo	7 63 10
Název	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
Výchozí stav	7%
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	10%

Indikátor výsledku	
Číslo	7 51 20
Název	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
Výchozí stav	30%
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	35%

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Hustá silniční síť; Napojení některých obcí na Integrovaných dopravní systém Jihomoravského kraje; Železniční spojení do 7 obcí regionu **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Nárůst frekvence automobilové dopravy a zatížení obcí; Špatný stav bodových prvků místních komunikací; Špatné dopravní možnosti občanů bez automobilu; Špatná veřejná doprava jako demotivační faktor vyjížďky do zaměstnání **O: Příležitosti** (možnost využití): Využití finančních prostředků z evropských fondů pro investice do dopravní infrastruktury; Podpora rozvoje cyklistické a vodní dopravy (zlepšení životního prostředí, snížení nehodovosti, zranění osob, úmrtí, hmotné škody na majetku) **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Další zhoršování veřejné dopravy, pokles zájmu občanů; Zhoršování negativních dopadů automobilismu v obcích – poškozování majetku i životního prostředí Doplňující skutečnosti z analytické části: - na většině úseků sledovaných na území MAS dochází k nárůstu počtu

	projíždějících vozidel - špatný technický stav silnice II/399 - řešení nedostatků ve veřejné dopravě vnímá veřejnost na území MAS jako hlavní rozvojovou prioritu regionu Vzhledem k nárůstu automobilové dopravy podporovat bezpečnostní prvky na silnicích, rozvoj cyklistické dopravy, opravy komunikací v obcí, bezbariérové prvky.

Název opatření	4.1.1.A. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování
Alokace	4 000 tis. Kč
Vazba na specifický cíl IROP	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Cíl opatření SCLLD	Zefektivnit a zlepšit dostupnost sociálních a dalších služeb, které podporující sociální inkluzi vymezených cílových skupin na území MAS

Možná témata projektů	Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce - výstavba a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní / deinstitucionalizované péče; zlepšování infrastruktury pro sociální služby; rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce; podpora sociálního bydlení Příklady možných projektů: - Vybudování sociálních bytů - Komunitní centrum - Efektivnější sociální služby

Možní příjemci dotace	Obce a města; podnikatelské subjekty; neziskové organizace

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	5 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených bytů pro sociální bydlení
	4. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených polyfunkčních komunitních center
	5. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné

	· projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	6. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	5 53 01
Název	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

Indikátor výstupů	
Číslo	5 54 01
Název	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výsledku	
Číslo	6 75 10
Název	Kapacita služeb a sociální práce
Výchozí stav	15

Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	25

Indikátor výsledku	
Číslo	5 53 20
Název	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení
Výchozí stav	20
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	22

Indikátor výsledku	
Číslo	5 53 10
Název	Nárůst kapacity sociálních bytů
Výchozí stav	10
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	12

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Dobrá dostupnost zdravotnických a sociálních služeb vč. terénní sociální služby; Dostupné služby pro zdravotně hendikepované; Relativně dobré hodnocení kvality zdravotnictví a sociálních služeb občany **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Špatná dostupnost zdravotnických služeb pro občany bez možnosti vlastního automobilu (dopravní obslužnost) **O: Příležitosti** (možnost využití): Podpora bytové výstavby na území MAS – vč. sociálního bydlení **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb péče o seniory a další cílové skupiny, Nedostatečné využití dostupných evropských i dalších zdrojů na zlepšování kvality veřejných služeb Doplňující skutečnosti z analytické části: - Region vykazuje dlouhodobě nadprůměrnou nezaměstnanost - zvýšené nároky na inkluzivní sociální služby vč. bydlení - Rychle stárnoucí populace a výrazně nadprůměrný průměrný věk Příležitosti regionu je zaměřit aktivity regionu nejen do oblasti sociálního bydlení, ale i zvýšit kapacitu poskytování sociálních služeb, popř. zvýšit počet a kvalifikaci osob, zajišťující sociální péči.

Název opatření	1.1.2.A. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných
Alokace	2 000 tis. Kč
Vazba na specifický cíl IROP	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Cíl opatření SCLLD	Podpořit vznik a rozvoj sociálních podniků jako nástroje k řešení sociálních, popř. environmentálních problémů na území MAS

Možná témata projektů	Založení nového sociálního podniku vč. realizace nutných investic; rekonstrukce sociálních podniků – investice do rozšiřování kapacit, ekonomické výkonnosti, přizpůsobení aktuálním potřebám apod.; aktivity vedoucí k dalšímu rozvoji, kvantitativnímu i kvalitativnímu růstu sociálního podniku; aktivity sociálních podniků vedoucí k zaměstnávání osob ze znevýhodněných skupin; zakládání a rozvoj tzv. environmentálních sociálních podniků; aktivity osob samostatně výdělečně činných v sociálním podnikání Příklad možného projektu: Gastro podnikání.

Možní příjemci dotace	Obce a města; podnikatelské subjekty

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	5 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích
	4. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podniků pobírajících podporu
	5. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet nových podniků, které dostávají podporu
	6. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podniků pobírajících granty
	7. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu

	· projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	8. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	1 04 03
Název	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	0
C*ílový stav*	1

Indikátor výstupů	
Číslo	1 04 00
Název	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	0
C*ílový stav*	1

Indikátor výstupů	
Číslo	1 00 00
Název	Počet podniků pobírajících podporu
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výstupů	
Číslo	1 01 02
Název	Počet podniků pobírajících granty
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výstupů	
Číslo	1 03 00
Název	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	3000

Indikátor výsledku	
Číslo	1 04 11
Název	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním
Výchozí stav	28,50%
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	22%

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Aktivní přístup obcí k přípravě areálů a objektů vhodných pro podnikání; Rozšířené využívání veřejně prospěšných prací obcemi; Pozitivní vnímání obcí podnikateli z hlediska jejich vhodnosti pro podnikání **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Nízká progresivita ekonomické struktury – vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb; Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost; Velká vzdálenost od větších měst (center zaměstnanosti); Dlouhodobě nadprůměrná nezaměstnanost **O: Příležitosti** (možnost využití): Revitalizace brownfieldů na území MAS;

	Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území vč. podnikání sociálního; **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně; Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa Doplňující skutečnosti z analytické části: - Vzhledem k nadprůměrné nezaměstnanosti a nízké mobilitě obyvatelstva za prací může být podpora místních sociálních podniků perspektivním řešením

Název opatření	3.1.2.A. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí
Alokace	5 768, 00 tis. Kč
Vazba na specifický cíl IROP	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Cíl opatření SCLLD	Zvýšení potenciálu subjektů vzdělávací infrastruktury poskytovat kvalitní vzdělání v potřebném rozsahu a s důrazem na zvyšování konkurenceschopnosti absolventů vzdělávání na území MAS

Možná témata projektů	Rozvoj infrastruktury pro předškolní vzdělávání včetně rozšiřování kapacit (podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol); investice do infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách vč. rozšiřování kapacit; rozvoj infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání; rozvoj infrastruktury pro celoživotní vzdělávání ve stanovených klíčových kompetencích: v oblastech komunikace v cizích jazycích, o v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi; rozvoj infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže Příklad možných projektů: - Přístavby tříd ZŠ - Vybavení odborných učeben ZŠ - Environmentální výchova - Rozšíření a úpravy MŠ

Možní příjemci dotace	Mateřské a základní školy; obce a města; neziskové organizace; podnikatelské subjekty

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	5 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených vzdělávacích zařízení
	4. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu

	· projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	5 00 01
Název	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	-
C*ílový stav*	100

Indikátor výstupů	
Číslo	5 00 00
Název	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	1
C*ílový stav*	5

Indikátor výsledku	

Číslo	5 00 30
Název	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
Výchozí stav	5,40%
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	5,00%

Indikátor výsledku	
Číslo	5 00 20
Název	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
Výchozí stav	77,30%
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	-
Cílový stav	90,50%

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Zvýšení počtu dětí v mateřských školách v posledních letech; Dostatečné kapacity škol a školek na většině území MAS; Velmi dobré hodnocení kvality vzdělávání ve školkách a školách občany; Rozvinutá tradice vzdělávání v oblasti životního prostředí **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Nedostatky a potřeby oprav týkající se školních budov a jejich okolí/zázemí; Potřeba doplnění a modernizace vybavení a zařízení místních školských a dalších vzdělávacích zařízení **O: Příležitosti** (možnost využití): Podpora dalšího zvyšování kvality výuky; Investice do objektů i vybavení mateřských a základních škol díky (přechodnému) zvýšení počtu dětí; Rozšíření funkcí škol a školních budov, např. večerní vzdělávání dospělých; Propojování vzdělávacího systému s praxí – např. projektové vzdělávání; Rozvoj vzdělávání o životním prostředí a zdravém životním stylu, enviromentalistice aj. **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Pokles zájmu o mateřské a následně základní školy díky nižší porodnosti; Nedostatečné mimorozpočtové zdroje školských zařízení na investice a obnovu učebních pomůcek; Nedostatečné využití veřejných (např. evropských) zdrojů pro zvyšování kvality vzdělávání; Hrozí nedostatek kvalifikovaných pracovních sil pro zemědělství; Nedostatek kvalifikovaných učitelů

	Doplňující skutečnosti z analytické části: - investice do školních budov a učeben vnímá veřejnost na území MAS jako třetí nejdůležitější rozvojovou prioritu regionu - investiční potřeby obcí: existuje velký počet investičních záměrů zaměřených na školní budovy a učebny (relativně nízká jednotková cena). Pro zabezpečení kvalitní výuky je třeba mít moderní vybavení učeben, dostatečné kapacity vzdělávacích zařízení, zaměřit se na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (poruchy chování, ADHD, psychiatrické potíže aj.). Zaměření se na vzdělávání dospělých, propojování vzdělávacího systému s praxí povede i k zvýšení uplatnění osob regionu na trhu práce.

Název opatření	5.3.1.A. Revitalizace památkových objektů
Alokace	500.000 tis Kč
Vazba na specifický cíl IROP	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví
Cíl opatření SCLLD	Ochrana klíčových objektů a prvků kulturního a přírodního dědictví na území MAS; další rozvoj těchto prvků a objektů vč. zlepšování jejich prezentace

Možná témata projektů	Revitalizace souboru vybraných památek; podpora zpřístupnění památek; podpora zefektivnění ochrany a využívání sbírkových a knihovních fondů a jejich zpřístupnění

Možní příjemci dotace	Obce a města; neziskové organizace; podnikatelské subjekty

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	5 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek, a atrakcí
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet revitalizovaných památkových objektů
	4. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.

	5. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	9 05 01
Název	Počet revitalizovaných památkových objektů
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výsledku	
Číslo	9 10 10
Název	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné
Výchozí stav	26 553 793
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	
Cílový stav	27 500 000

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Množství historických památek na území MAS **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Finanční náročnost oprav památek

	O: Příležitosti (možnost využití): Revitalizace brownfieldů a památkových objektů na území MAS **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatek finančních zdrojů na revitalizaci a obnovu památek na území MAS Doplňující skutečnosti z analytické části: Na území se nachází velké množství turisticky zajímavých památek, především pak Státní zámek Náměšť nad Oslavou, Rozhledna Babylon, které jsou zapsány v Národním památkovém ústavu. Nutnost soustavně pracovat na propagaci kulturního dědictví celého regionu.

Název opatření	4.2.3.A. Podpora územního a rozvojového plánování
Alokace	500 tis. Kč
Vazba na specifický cíl IROP	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje
Cíl opatření SCLLD	Zlepšení kvality územního plánování a koncepčního řešení územního rozvoje v regionu MAS

Možná témata projektů	Pořízení územních plánů; tvorba regulačních plánů, nenahrazujících územní rozhodnutí; pořízení územních studií zaměřených na veřejnou technickou infrastrukturu, veřejnou dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství a řešení krajiny Příklad možných projektů: - Územní plán - Projektová dokumentace

Možní příjemci dotace	Obce s rozšířenou působností (podpora pořízení a zpracování územních plánů a regulačních plánů je směřována na obce s rozšířenou působností, v případě územních studií na správní obvod obce s rozšířenou působností).

Maximální hranice celkových způsobilých výdajů	3 mil. Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet regulačních plánů
	4. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet územních studií - veřejná infrastruktura
	5. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné

	· projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	6. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	9 02 01
Název	Počet územních plánů, regulačních plánů a územních studií
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výstupů	
Číslo	9 02 02
Název	Počet územních plánů
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výsledku	
Číslo	9 02 10
Název	Plocha území pokrytá územním plánem, regulačním plánem a územní studií

Výchozí stav	26549
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	26600

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Téměř všechny obce regionu (kromě 1) mají územně plánovací dokumentaci **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Relativně velký počet brownfieldů na území MAS **O: Příležitosti** (možnost využití): Revitalizace brownfieldů, Rozvoj významných rekreačních areálů na území MAS **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné zdroje na realizaci územních plánů Doplňující skutečnosti z analytické části: - Nejčastěji poslední aktualizace územně plánovací dokumentace obcí proběhla před 2 - 4 lety, přičemž rozdíly mezi obcemi v datu poslední aktualizace jsou obvykle v řádu jednotek roků. Aktualizaci ÚPD starší než 6 let mají pouze 3 obce.

3.4.1.2. Program rozvoje venkova

Název Fiche	1.2.2.A. Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice
Alokace	850 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 14 – Předávání znalostí a informační akce

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora zahrnuje činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností a informační akce. Podpora je určena pro osoby pracující v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, uživatele půdy a jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech.
Vazba na cíle SCLLD	1.2. – Rozvoj podnikání a regionální produkce

Oblasti podpory *(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)*	Dle článku 14 Nařízení PRV: Činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností mohou zahrnovat vzdělávací kurzy a workshopy. Podpora se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných vzdělávacích programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání. Subjekty zajišťující předávání znalostí a informační služby musí mít k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy. Způsobilými výdaji mohou být náklady na organizaci a zajištění vzdělávacích akcí (do 15 účastníků) nebo informačních akcí (15 a více účastníků), včetně exkurzí pořádaných v souvislosti s projektem. Témata vzdělávacích a informačních akcí musí být zaměřena na aktivity podporované v rámci PRV, zejména na ty, které MAS hodlá podporovat v Programovém rámci PRV. Příklady možných projektů: - Odborné vzdělávací akce pro zemědělce - Tematicky zaměřené exkurze

Definice příjemce dotace	Subjekt zajišťující odborné vzdělávání či jiné předávání znalostí a informační akce.

Výše způsobilých výdajů	**min.** 50.000 Kč
	max. 3.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet účastníků vzdělávání

	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (Vzdělávací akce)
	4. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	92301
Název	Počet účastníků vzdělávání
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	75
C*ílový stav*	150

Indikátor výsledku	
Číslo	T3
Název	Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (Vzdělávací akce)
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	70
C*ílový stav*	140

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Rozvinutá tradice vzdělávání v oblasti životního prostředí **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Chybějící centrální podpora místní zemědělské produkce s vysokou přidanou hodnotou a pracovními místy; Potřeba doplnění a modernizace vybavení a zařízení místních školských a dalších vzdělávacích zařízení **O: Příležitosti** (možnost využití): Propojování vzdělávacího systému s praxí – např. projektové vzdělávání; Rozvoj vzdělávání o životním prostředí a zdravém životním stylu, enviromentalistice aj.; Podpora rekvalifikací a vzdělávání pro trh práce; Vzdělávání podnikatelů v oblasti marketingu a propagace **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné využití veřejných (např. evropských) zdrojů pro zvyšování kvality vzdělávání; Hrozí nedostatek kvalifikovaných pracovních sil pro zemědělství Doplňující skutečnosti z analytické části: - V návaznosti na převažující zemědělskou činnost podpora vzdělávání v oblasti zemědělství a potravinářství, za účelem dosažení vyšší konkurenceschopnosti podniků, dodržení legislativních podmínek pro získání dotací z EU atd.

Název Fiche	1.3.1.A. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství
Alokace	2 700, 00 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno a) – Investice do zemědělských podniků

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Přispívá ke výšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti. Zavádí a zlepšuje inovativní zemědělské technologie a udržitelné obhospodařování, zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
Vazba na cíle SCLLD	1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby

Oblasti podpory *(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)*	Dle článku 17, odstavce 1., písmeno a) Nařízení PRV: Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. Příklady možných projektů: - Pořízení techniky - Investice do budov, zázemí - Úpravy ploch - Zemědělská technika

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel

Výše způsobilých výdajů	**min.** 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených podniků/příjemců
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	4. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem:

	· projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	1
C*ílový stav*	4

Indikátor výsledku	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
V*ýchozí stav*	0

H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	0
Cílový stav	1

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Tradice zemědělství v zájmovém regionu **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Chybějící centrální podpora místní zemědělské produkce s vysokou přidanou hodnotou a pracovními místy; Relativně velký počet brownfieldů na území MAS; Nízká úroveň průměrných výdělků **O: Příležitosti** (možnost využití): Revitalizace brownfieldů na území MAS; Modernizace zemědělských podniků; Podpora zaměstnanosti v zemědělství – potravinářská výroba, živočišná výroba, agroturistika **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Špatná ekonomická politika státu demotivující podnikatele; Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa; Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020 Doplňující skutečnosti z analytické části: - Investiční priority podle názoru místních zemědělců modernizace zemědělských podniků, rozvoj místní potravinářské výroby a vytváření pracovních příležitostí v zemědělství - Podle názorů místních zemědělců je efektivní podpora živočišné výroby, které má potenciál generovat pracovní místa V návaznosti na převažující zemědělskou činnost podpora modernizace a rozšiřování zemědělských a potravinářských podniků a cílem zvyšování pracovních míst, podpory produkce podniků.

Název Fiche	1.3.4.A. Investice do zemědělské infrastruktury
Alokace	3 000,00 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c) - Zemědělská infrastruktura

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě. Podpora přispívá ke zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti. Je zaměřena také na inovativní zemědělské technologie.
Vazba na cíle SCLLD	1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby

Oblasti podpory *(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)*	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby polních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení. Polní cesty musí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, a mimo intravilán obce. Příklady možných projektů: - Výstavby polních cest, - Opravy stávajících cest, - Značení, výstavba a rekonstrukce stezek - Údržba lesního prostředí

Definice příjemce dotace	Obec nebo zemědělský podnikatel

Výše způsobilých výdajů	**min.** 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených podniků/příjemců
	3. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu

	· projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	4. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	1
C*ílový stav*	5

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Tradice zemědělství v zájmovém regionu **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Ohrožení orné půdy ve svažitém terénu vodní a větrnou erozí (vysoký podíl orné půdy); Riziko splachu chemických hnojiv do vodních toků; Nedostatečné zdroje na údržbu a opravy lesních a polních cest **O: Příležitosti** (možnost využití): Používání k přírodě šetrných metod obhospodařování zemědělské půdy (prevence eroze, znečištění); Provádění ekologických a stabilizačních úprav v krajině vč. zlepšování přístupnosti pozemků **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020 Doplňující skutečnosti z analytické části: - podle názoru místních zemědělců jsou potřebným opatřením rekonstrukce místních komunikací a lepší přístupy na polní plochy – často jsou přejezdové můstky v dezolátním stavu Výstavbou a rekonstrukcí stezek, značení, přírodních a herních prvků podpořit zájem turistů o naše území.

Název Fiche	1.2.1.A. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností
Alokace	6 814,00 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 19, odstavec 1., písmeno b) – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Podpora přispívá k sociálnímu začleňování, snižování chudoby a k hospodářskému rozvoji ve venkovských oblastech. Usnadňuje diverzifikaci, vytváření malých podniků a tvorbu pracovních míst.
Vazba na cíle SCLLD	1.2. – Rozvoj podnikání a regionální produkce

Oblasti podpory *(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)*	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)4: C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). Příklad možných projektů: - Propagace - Nákup vybavení a techniky - Opravy a údržba stávající techniky - Doprovodná infrastruktura pro turistiku

	V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.

Definice příjemce dotace	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci.

Výše způsobilých výdajů	**min.** 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření CLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených podniků/příjemců
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	4. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o:

	· Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
Číslo	93701
Název	Počet podpořených podniků/příjemců
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	2
C*ílový stav*	4

Indikátor výsledku	
Číslo	94800
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
V*ýchozí stav*	0
H*odnota pro mid-term (r. 2018)*	1
C*ílový stav*	1

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Aktivní přístup obcí k přípravě areálů a objektů vhodných pro podnikání; Pozitivní vnímání obcí podnikateli z hlediska jejich vhodnosti pro podnikání; Výborné předpoklady území pro rozvoj cestovního ruchu

	W: Slabé stránky (nutnost eliminace): Nízká progresivita ekonomické struktury – vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb; Velká vzdálenost od větších měst (center zaměstnanosti); Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací za hranici své obce; Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost **O: Příležitosti** (možnost využití): Revitalizace brownfieldů na území MAS; Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území vč. podnikání sociálního; Lepší podpora začínajících podnikatelů; Zlepšování infrastruktury na území MAS a zvyšování atraktivity území pro investory i cestovní ruch a rozvoj významných rekreačních areálů na území MAS; Realizace veřejných programů usnadňujících podnikatelům přístup k financování; Rozvoj jednotné propagace regionu a spolupráce různých sektorů a subjektů v tomto odvětví **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Zhoršování infrastruktury potřebné pro příchod investorů a rozvoj cestovního ruchu; Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020; Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně; Špatná ekonomická politika státu demotivující podnikatele; Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa Doplňující skutečnosti z analytické části: - největší zájem mezi podnikateli na území MAS Oslavka je o získávání podpory na realizaci investičních záměrů a o zlepšení propagace podnikatelů na místní úrovni – např. ve spolupráci s obcemi, aktivity za účelem podpory lokální ekonomiky Podporou podnikatelů regionu dosáhneme tvorby nových pracovních míst, zvýšení průměrného výdělku a zvýšení kupní síly Důležitou roli hraje oblast cestovního ruchu, kdy s přílivem návštěvníků regionu dojde k zvýšení příjmu místních podnikatelů a rozvoji poskytovaných služeb v tomto odvětví.

Název Fiche	5.4.2.A - Posílení rekreačních funkcí lesa
Alokace	1 000, 00 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích

Vymezení Fiche	
stručný popis Fiche	Podpora v rámci Fiche zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.
vazba na cíle SCLLD	5.4. - Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce

Oblasti podpory (Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)	Způsobilé pro podporu jsou projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně. Možné projekty: naučné stezky, značení naučných stezek, studánky, rozhledny aj.
	Projekty musí být realizovány na PUPFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí Natura 2000. Žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.

Definice příjemce dotace	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení

Výše způsobilých výdajů	min. 50.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „Cíle opatření CLLD“
	2. Preferována maximální hodnota indikátoru: Počet podpořených operací (akcí)
	3. Preferována maximální hodnota indikátoru: Celková plocha (ha)
	4. Projekt splňuje podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem:
	· projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy
	· žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	· projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny

	· výsledky projektu jsou udržitelné
	· projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)
	· účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné
	· proveditelnost projektu je odůvodněná
	· žádost o podporu je podána v předepsané formě,
	· projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory
	· jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Projekt naplňuje preferenční kritéria stanovená přijatelnosti MAS, která vycházejí ze SCLLD území. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o:
	· Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	· Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu
	· Použití inovativních přístupů a technologií
	· Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků
	· Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu
	· Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Indikátor výstupů	
číslo	92702
název	Počet podpořených operací (akcí)
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	3

Indikátor výsledku	
číslo	93001
název	Celková plocha (ha)
výchozí stav	0
hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
cílový stav	0,5

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): zdravá, nedotčená a zajímavá krajina → zachovalé životní prostředí; kvalitní turistické značení a naučné stezky; poloha mikroregionů na dálkových cyklotrasách **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): nedostatky v drobné infrastruktuře pro cestovní ruch (turistické značení, doprovodné prvky na turistických

	stezkách apod.) **O: Příležitosti** (možnost využití): turistické zpřístupnění dalších míst rozšířením sítě značených cest a cyklotras, včetně naučných a tematických cest; **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): ztráta konkurenceschopnosti v případě, že se nepodaří výrazně zlepšit kvalitu a strukturu infrastruktury cestovního ruchu, včetně doprovodné infrastruktury a informačního zázemí Doplňující skutečnosti z analytické části: území MAS má dobrý potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

Název Fiche	4.5.1.A. Rozvoj aktivit místních akčních skupin
Alokace	637,66 tis. Kč
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 44 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Vymezení Fiche	
Stručný popis Fiche	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
Vazba na cíle SCLLD	4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování

Oblasti podpory *(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)*	Oblast podpory bude vymezovat popis témat projektů spolupráce, které musí být v souladu se SCLLD. V rámci projektu lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD.
	Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:
	- investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb,
	- investice související se vzdělávacími aktivitami,
	- investice do informačních a turistických center.
	Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty. Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS. Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Příklad možných projektů: -výměna zkušení a navázání spolupráce se zahraničními MAS - čištění řeky Oslavy - Města na pláži - food festival - podpora regionální produkce - poznej město, ve kterém žiješ - řemeslné kurzy

Definice příjemce dotace	

Výše způsobilých výdajů	**min.** 50.000 Kč
	max. 1.000.000 Kč

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle SCLLD**“
	2. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem:
	· projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy
	· žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	· projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny
	· výsledky projektu jsou udržitelné
	· projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu
	· účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné
	· proveditelnost projektu je odůvodněná
	· žádost o podporu je podána v předepsané formě,
	· projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory
	· jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	3. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** stanovená přijatelnosti MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o:
	· Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	· Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu
	· Použití inovativních přístupů a technologií
	· Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků
	· Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu
	· Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Provázanost na analytickou část SCLLD	Cílem MAS je podpora rozvoje regionu, kulturního života a zlepšení kvality života na venkově. Přínosy projektů spolupráce jsou obohacování kulturního života samotným občanům, ale i turistům, propagovat území a samotné subjekty, navazovat další partnerství za účelem rozvoje území a podpora mikroekonomiky regionu a posílení vztahu obyvatel k území, což může pomoci snížení odlivu obyvatel do měst. Aktivity MAS a projektů spolupráce směřují k posílení úrovně základní platformy pro cestovní ruch, jež přispívá k dalšímu rozvoji regionu.

3.4.1.3. Operační program Zaměstnanost

Specifický cíl SCLLD	1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst
Název opatření	1.1.1.A. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS
Alokace	3 935,00 tis. Kč
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	2.3.1 OPZ - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech **Aktivita: Podpora zaměstnanosti**

Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je zvýšit pracovní uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených na trhu práce.

Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	Opatření je provázáno na další cíle integrované strategie MAS, které směřují ke zvyšování konkurenceschopnosti místní ekonomiky, zvyšování kvality vzdělávání a dále na cíle zaměřené na prevenci sociálního vyloučení. Pokud jde pro projekty financované přes MAS z evropských strukturálních fondů, aktivity v rámci tohoto opatření mohou být provázány na podporu v rámci intervencí Programu rozvoje venkova - tj. podpora zemědělských podniků, zpracovatelů zemědělských produktů, lesního hospodářství a navazujících oborů a především na podporu nezemědělských činností (malé a střední podnikání). V rámci Integrovaného regionálního operačního programu pak aktivity tohoto opatření z OPZ mohou být navázány na možné projekty celoživotního vzdělávání zaměřené na zlepšování klíčových kompetencí jejich účastníků pro trh práce - tj. výuka cizích jazyků, technických a přírodovědných oborů.

Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ velmi vysokou prioritu: bylo na něj vyhrazeno 50 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do tohoto opatření.

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu 31.10.) 2016: 0 tis. Kč 2017: 0 tis Kč 2018: 1 180,50 Kč 2019: 787,00 Kč 2020: 787,00 Kč 2021: 787,00 Kč 2022: 393,50 Kč 2023: 0 tis. Kč

Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	- Zvyšování uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce - Bilanční a pracovní diagnostika, ergo diagnostika - Rekvalifikace a další profesní vzdělávání - Zprostředkování zaměstnání - Podpora spolupráce lokálních partnerů na trhu práce Podpora vytváření nových pracovních míst - Podpora umístění na uvolněná pracovní místa - Podpora flexibilních forem zaměstnání - Prostupné zaměstnávání - Podpora zahájení podnikatelské činnosti - Poradenství - Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti

Podporované cílové skupiny	- Uchazeči o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence uchazečů o zaměstnání)- Zájemci o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence zájemců o zaměstnání)- Neaktivní osoby - osoby v produktivním věku, které nejsou ani zaměstnané (zaměstnáním se rozumí i výkon samostatně výdělečné činnosti) ani nezaměstnané (tj. evidované ÚP ČR jako uchazeč o zaměstnání)- Osoby se zdravotním postižením- Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce (tj. splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik: uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci déle než 5 měsíců, osoby mladší 25 let, osoby ve věku nad 54 let, osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2), osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou, osoby z národnostních menšin či osoby z jiného sociokulturního prostředí)- Osoby jinak znevýhodněné - azylanti a imigranti, osoby vyrůstající bez rodin do 26 let věku, osoby před propuštěním z VTOS a propuštěné z VTOS, osoby závislé- Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené (tj. nevykonávaly zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce)- Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené

Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.: - Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - Nestátní neziskové organizace - Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti - Dobrovolné svazky obcí - MAS - Vzdělávací a poradenské instituce - Školy a školská zařízení - Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost) - OSVČ - Sociální podniky (v případě sociálního podnikání nejsou oprávněnými žadateli NNO; je-li jedním ze zřizovatelů obec, její celkový vlastnický podíl v podniku musí být menší než 50%; je-li zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %)

Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	Částka na projekty: *7 500* tis. KčPočty projektů dle sektorů: *3 obce, 5 podniky, 4 neziskové organizace*

Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	**Rovnost mezi muži a ženami** - pozitivní - ženy znevýhodněné na trhu práce z důvodu rodičovské a mateřské dovolené jsou jednou z cílových skupin opatření **Nediskriminace** - pozitivní - odstranění různých forem znevýhodnění na trhu práce je jedním klíčových předpokladů boje proti diskriminaci **Udržitelný rozvo**j - pozitivní - opatření vede ke zvyšování zaměstnanost na území MAS, jakožto důležitému předpokladu udržitelného rozvoje

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota relevantních indikátorů.
	3. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	4. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** přijatelnosti stanovená MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií

	· Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč
	max. 5.000.000 Kč

Indikátor výstupů	
Číslo	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	8

Indikátor výsledku	
Číslo	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	5

Indikátor výsledku	
Číslo	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2

Rizika opatření	Analýza rizik obecného charakteru, která se však týkají i tohoto opatření, je uvedena v příloze této strategie. Následující rizika se týkají specificky uvedeného opatření podpořeného z OPZ: **Riziko**: Zpřísnění podmínek na úrovni programu, které ohrozí uznatelnost plánovaných projektů z tohoto opatření **Významnost/pravděpodobnos**t: vysoká / střední **Opatření na eliminac**i:. Možní žadatelé jsou motivováni, aby projekty připravovali s potřebnou flexibilitou v oblastech, kde může dojít k upřesnění, resp. zpřísnění podmínek (např. požadavky na komplexitu navrhovaných řešení) **Riziko**: Nedostatek zájemců z řad cílové skupiny díky výraznému snížení nezaměstnanosti v ČR a v regionu MAS **Významnost/pravděpodobnost**: střední / střední **Opatření na eliminaci**: Výskyt rizikového jevu je externí faktor (makroekonomická situace, cyklický vývoj ekonomiky), ale jeho důsledkům bude předcházeno investicemi do kvalitní propagace nabízených programů. Dalším důležitým faktorem je spolupráce s žadateli, kteří dobře znají příslušníky cílové skupiny v regionu a jsou schopni je kontaktovat. **Riziko:** Nedostatek financí na projekt **Významnost/pravděpodobnost:** Vysoká/střední **Opatření na eliminaci:** Využívat způsobilé výdaje a správně určit harmonogram, konzultace s MAS

Provázanost na analytickou část SCLLD	**S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Aktivní přístup obcí k přípravě areálů a objektů vhodných pro podnikání; Rozšířené využívání veřejně prospěšných prací obcemi; Pozitivní vnímání obcí podnikateli z hlediska jejich vhodnosti pro podnikání **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Nízká progresivita ekonomické struktury – vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb; Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost; Velká vzdálenost od větších měst (center zaměstnanosti); Dlouhodobě nadprůměrná nezaměstnanost **O: Příležitosti** (možnost využití): Revitalizace brownfieldů na území MAS; Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území vč. podnikání sociálního; **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně; Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa Doplňující skutečnosti z analytické části: - Vzhledem k nadprůměré nezaměstnanosti a nízké mobilitě obyvatelstva za prací může být podpora místních sociálních podniků perspektivním řešením.

Specifický cíl SCLLD	4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb
Název opatření	4.1.3.A. Podpora kvality služeb pro sociální začleňování
Alokace	1 967,50 tis. Kč
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	2.3.1 OPZ - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech **Aktivita: Sociální služby a sociální začleňování**

Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je vytvoření nových a zkvalitnění (např. rozšíření) stávajících služeb, zázemí a programů zaměřených na pomoc níže specifikovaným cílovým skupinám, které čelí sociálnímu vyloučení nebo jsou sociálním vyloučením ohroženy.

Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	Opatření je provázáno na další cíle integrované strategie MAS, které směřují ke zvyšování kvality veřejných služeb a jejich zázemí, vč. služeb sociálních a dále na cíle zaměřené na prevenci sociálního vyloučení. Pokud jde pro projekty financované přes MAS z evropských strukturálních fondů, aktivity v rámci tohoto opatření mohou být provázány na podporu v rámci intervencí z Integrovaného regionálního operačního programu a to konkrétně na zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi.

Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ střední prioritu: bylo na něj vyhrazeno 25 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do jiného opatření.

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu do 31.10.): 2016: 0 tis. Kč 2017: 0 tis. Kč 2018: 590,25 tis. Kč 2019: 393,50 tis. Kč 2020: 393,50 tis. Kč 2021: 393,50 tis. Kč 2022: 196,75 tis. Kč 2023: 0 tis. Kč

Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	A. Podpora poskytování vybraných soc. služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem soc. začlenění a prevence soc. vyloučení osob soc. vyloučených či soc. vyloučením ohrožených B. Podpora komunitní soc. práce a komunitních center jako prostředků soc. začleňování nebo prevence soc. vyloučení C. Další programy a činnosti v rámci soc. začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb. - postupné zaměstnávání osob po výkonu trestu, - VPP, - podpora dalších aktivit v rámci pro lidi z domova bez zámku a jím podobných

Podporované cílové skupiny	Pro aktivity A, B. a C (viz "Popis možných opatření"): - Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené - Osoby se zdravotním postižením (včetně osob s duševním onemocněním) - Osoby s kombinovanými diagnózami - Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách - Národnostní menšiny - Imigranti a azylanti - Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování - Oběti trestné činnosti - Osoby pečující o malé děti - Osoby pečující o jiné závislé osoby - Rodiče samoživitelé - Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané - Osoby ohrožené předlužeností - Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi - Osoby v nebo po výkonu trestu - Osoby opouštějící institucionální zařízení - Ohrožené osoby do 18 let věku - Osoby ohrožené vícenásobnými riziky - Osoby ohrožené specifickými zdravotními riziky

	Pro aktivity C dále také viz "Popis možných opatření"): Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování - Místní samospráva - Sociální pracovníci - Pracovníci v sociálních a zdravotních službách - Neformální pečovatelé

Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.:- Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách- Nestátní neziskové organizace- Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích- Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti- Dobrovolné svazky obcí- MAS- Vzdělávací a poradenské instituce- Školy a školská zařízení- Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost)- OSVČ- Sociální podniky (v případě sociálního podnikání nejsou oprávněnými žadateli NNO; je-li jedním ze zřizovatelů obec, její celkový vlastnický podíl v podniku musí být menší než 50%; je-li zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %)

Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	Částka na projekty: 5 000 tis. Kč Počty projektů dle sektorů: *2 obce, 2 podniky, 3 neziskové organizace*

Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	**Rovnost mezi muži a ženami** - <u>pozitivní</u> - mezi cílové skupiny pro toto opatření jsou explicitně zařazeny osoby pečující o malé děti a rodiče samoživitelé, mezi nimiž je vysoký podíl žen. **Nediskriminace** - <u>pozitivní</u> - celé opatření je zaměřeno na služby pro cílové skupiny ohrožené sociálním vyloučením, jehož důsledkem mohou být různé formy jejich diskriminace. Poskytované služby jsou tak významným preventivním faktorem diskriminace. **Udržitelný rozvo**j - <u>pozitivní</u> - jedním z předpokladů udržitelného rozvoje regionu je inkluze širokého spektra ekonomicky aktivních osob do trhu práce.

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota relevantních indikátorů.

	3. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) · účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	4. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** přijatelnosti stanovená MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč
	max. 2.500.000 Kč

Indikátor výstupů	
Číslo	62000
Název	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Indikátor výstupů	
Číslo	67001
Název	Kapacita podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	20

Indikátor výsledku	
Číslo	67315
Název	Bývalí účastníci projektů sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	15

Indikátor výsledku	
Číslo	67010
Název	Využívání podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	20

Rizika opatření	**Riziko**: Zpřísnění podmínek na úrovni programu, které ohrozí uznatelnost plánovaných projektů z tohoto opatření **Významnost/pravděpodobnos**t: vysoká / střední **Opatření na eliminac**i:. Možní žadatelé jsou motivováni, aby projekty připravovali s potřebnou flexibilitou v oblastech, kde může dojít k upřesnění, resp. zpřísnění podmínek (např. požadavky na specifikaci poskytovaných služeb). **Riziko**: Nedostatek zájemců z řad cílové skupiny díky výraznému snížení nezaměstnanosti v ČR a v regionu MAS **Významnost/pravděpodobnost**: střední / střední **Opatření na eliminaci**: Výskyt rizikového jevu je externí faktor (makroekonomická situace, cyklický vývoj ekonomiky), ale jeho důsledkům bude předcházeno investicemi do kvalitní propagace nabízených programů. Dalším důležitým faktorem je spolupráce s žadateli, kteří dobře znají příslušníky cílové skupiny v regionu a jsou schopni je kontaktovat. **Riziko:** Nedostatek financí na projekt **Významnost/pravděpodobnost:** Vysoká/střední **Opatření na eliminaci:** Využívat způsobilé výdaje a správně určit harmonogra, konzultace s MAS

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Dobrá dostupnost zdravotnických a sociálních služeb vč. terénní sociální služby; Dostupné služby pro zdravotně hendikepované; Relativně dobré hodnocení kvality zdravotnictví a sociálních služeb občany **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Špatná dostupnost zdravotnických služeb pro občany bez možnosti vlastního automobilu (dopravní obslužnost) **O: Příležitosti** (možnost využití): Podpora bytové výstavby na území MAS – vč. sociálního bydlení **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb péče o seniory a další cílové skupiny, Nedostatečné využití dostupných evropských i dalších zdrojů na zlepšování kvality veřejných služebDoplňující skutečnosti z analytické části: - Region vykazuje dlouhodobě nadprůměrnou nezaměstnanost - zvýšené nároky na inkluzivní sociální služby vč. bydlení - Rychle stárnoucí populace a výrazně nadprůměrný průměrný věk

Specifický cíl SCLLD	1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst
Název opatření	1.1.3.A Slaďování rodinného a profesního života
Alokace	1 967,50 tis. Kč
Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1 OPZ	2.3.1 OPZ - Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech **Aktivita: Slaďování rodinného a profesního života**

Popis cíle opatření SCLLD	Cílem opatření je vytvořit dostatek možností a kapacit pro hlídání dětí a péče o ně a to za účelem snazšího pracovního zapojení jejich rodičů na trh práce.

Popis provázanosti navrhovaných opatření včetně provázanosti na ostatní operační programy	Opatření je provázáno cíli SCLLD zaměřenými na zvyšování zaměstnanosti v regionu a dále s cíli, které se týkají zlepšování kvality a kapacit vzdělávací soustavy a její infrastruktury na území MAS. Pokud jde pro projekty financované přes MAS z evropských strukturálních fondů, aktivity v rámci tohoto opatření mohou být provázány na podporu v rámci intervencí z Integrovaného regionálního operačního programu a to v oblasti Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení.

Prioritizace navrhovaných opatření	Stanovení priorit realizace daného opatření vzhledem k jeho přínosu pro rozvoj území MAS a možnému navýšení finanční alokace v průběhu realizace SCLLD: a) opatření financovaná z alokované částky - dané opatření má v kontextu ostatních opatření financovaných z OPZ střední prioritu: bylo na něj vyhrazeno 25 % z celkové alokace z OPZ. b) opatření financovaná z alokované částky v případě navýšení alokace (při splnění podmínek) - případné navýšení alokace by pravděpodobně směřovalo do jiného opatření.

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Očekávané čerpání na opatření (podané žádosti o platbu do 31.10.): 02016: 0 tis. Kč 2017: 0 tis. Kč 2018: 590,25 tis. Kč 2019: 393,50 tis. Kč 2020: 393,50 tis. Kč 2021: 393,50 tis. Kč 2022: 196,75 tis. Kč 2023: 0 tis. Kč

Popis možných zaměření projektů realizovaných v rámci opatření	- Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin - Podpora dětských skupin pro podniky i veřejnost - Individuální péče o děti

Podporované cílové skupiny	- zejména ženy ohrožené na trhu práce - rodiče s malými dětmi - osoby pečující o jiné závislé osoby

Typy příjemců podpory	Typy příjemců mohou být ve výzvě specifikováni dle jednotlivých aktivit.: - Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - Nestátní neziskové organizace - Obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - Organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti - Dobrovolné svazky obcí - MAS - Vzdělávací a poradenské instituce - Školy a školská zařízení - Obchodní korporace (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, družstva - družstvo, sociální družstvo, evropská družstevní společnost) - OSVČ - Sociální podniky (v případě sociálního podnikání nejsou oprávněnými žadateli NNO; je-li jedním ze zřizovatelů obec, její celkový vlastnický podíl v podniku musí být menší než 50%; je-li zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %)

Absorpční kapacita MAS ve vztahu k realizaci opatření	Částka na projekty: *6 500*tis. KčPočty projektů dle sektorů: *3 obce, 2 podniky, 2 neziskové organizace*

Vliv navrhovaných opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	**Rovnost mezi muži a ženami** - <u>pozitivní</u> - v podmínkách ČR ženy mnohem častěji než muži pečují v domácnostech o nezletilé děti a uvedené opatření jim usnadňuje integraci na trhu práce. **Nediskriminace** - <u>pozitivní</u> - opatření zlepšuje finanční i prostorovou dostupnost služeb péče o děti pro rodiče ze všech sociálních skupin, vč. skupin, které mohou čelit různým formám diskriminace na trhu práce. **Udržitelný rozvo**j - <u>pozitivní</u> - jedním z předpokladů udržitelného rozvoje regionu je inkluze širokého spektra ekonomicky aktivních osob do trhu práce, přičemž početně velmi významnou skupinou jsou právě rodiče nezletilých dětí.

Principy pro určení preferenčních kritérií	1. Projekt přispívá k naplňování výše uvedeného „**Cíle opatření SCLLD**“
	2. Preferována maximální hodnota relevantních indikátorů.
	3. Projekt splňuje **podmínky formálních náležitostí, obecná i specifická kritéria přijatelnosti vč. aspektů věcného hodnocení** platné pro konkrétní výzvu MAS schválenou řídícím orgánem: · projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podporovanými aktivitami a dalšími podmínkami výzvy · žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu · projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou MAS pro toto opatření v rámci konkrétní výzvy a respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny · výsledky projektu jsou udržitelné · projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit operačního programu (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)

	· účelnost, potřebnost, hospodárnost a efektivnost realizace projektu jsou odůvodněné · proveditelnost projektu je odůvodněná · žádost o podporu je podána v předepsané formě, · projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory · jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	4. Projekt naplňuje preferenční **kritéria** přijatelnosti stanovená MAS, která **vycházejí ze SCLLD území**. Tato kritéria mohou být stanovena a modifikována pro každou konkrétní výzvu; jde např. o: · Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu · Použití metod komunitně vedeného místního rozvoje při přípravě, realizaci či evaluaci projektu · Použití inovativních přístupů a technologií · Soulad s relevantními tematickými strategiemi a strategiemi nižších/vyšších územních celků · Aplikace integrovaných přístupů k realizaci projektu · Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD místní akční skupiny

Výše způsobilých výdajů (bude upřesněno ve výzvě)	min. 400.000 Kč
	max. 4.000.000 Kč

Indikátor výstupů	
Číslo	62000
Název	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

Indikátor výstupů	
Číslo	67001
Název	Kapacita podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	20
Cílový stav	50

Indikátor výsledku	
Číslo	67010
Název	Využívání podpořených služeb
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	15
Cílový stav	45

Rizika opatření	**Riziko**: Nedostatečný zájem rodičů o nabízené služby v důsledku jejich neochoty změnit stávající stav **Významnost/pravděpodobnos**t: vysoká / střední **Opatření na eliminac**i: Řešení v rámci navrhovaných projektů se budou muset opírat o dobrou znalost cílové skupiny v daném místě a jejích potřeb - navrhovaná řešení by měla být předem konzultována se zástupci cílové skupiny, aby byly dobře nastaveny parametry služby, její umístění, časová dostupnost a kapacita (na základě mapování absorpční kapacity). **Riziko:** Právní rizika plynoucí z novosti navrhovaných řešení v regionu. Některá navrhovaná řešení v rámci uvedeného opatření mohou být v území (tj. pro cílovou skupinu a další zúčastněné subjekty) nová a mohou generovat nejasnosti, popř. spory právního rázu - např. povinnosti, práva a odpovědnosti provozovatele služeb a zázemí určených k hlídání dětí. **Významnost/pravděpodobnost:** střední / nízká **Opatření na eliminaci:** Předkladatelé projektu musejí mít vyjasněny právní aspekty předkládaných řešení vč. znalosti souvisejících rizik a nástrojů na jejich omezení.

Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: **S: Silné stránky** (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Zvýšení počtu dětí v mateřských školách v posledních letech; Dostatečné kapacity škol a školek na většině území MAS; Rozvinutá tradice vzdělávání v oblasti životního prostředí **W: Slabé stránky** (nutnost eliminace): Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost; Dlouhodobě nadprůměrná nezaměstnanost; Nedostatky a potřeby oprav týkající se školních budov a jejich okolí/zázemí; Potřeba doplnění a modernizace vybavení a zařízení místních školských a dalších vzdělávacích zařízení

	O: Příležitosti (možnost využití): Investice do objektů i vybavení mateřských a základních škol díky (přechodnému) zvýšení počtu dětí; Rozšíření funkcí škol a školních budov, např. večerní vzdělávání dospělých; Propojování vzdělávacího systému s praxí – např. projektové vzdělávání; Rozvoj vzdělávání o životním prostředí a zdravém životním stylu, enviromentalistice aj. **T: Hrozby** (nutnost prevence a přizpůsobení): Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně; Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa; Nedostatečné mimorozpočtové zdroje školských zařízení na investice a obnovu učebních pomůcek; Nedostatečné využití veřejných (např. evropských) zdrojů pro zvyšování kvality vzdělávání

3.4.2. Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD

Opatření SCLLD MAS Oslavka mimo programové rámce		Opatření programového rámce IROP MAS Oslavka
1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS		
1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	→	**1.1.2.A Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných**
1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života		
1.2.1 Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností		
1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice		
1.3.1. Podpora konkurenceschopnosti zemědělců		
1.3.2. Podpora konkurenceschopnosti v lesnictví a zpracování lesnických produktů		
1.3.3. Podpora konkurenceschopnosti zpracovatelů zemědělských produktů		
1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury		
1.3.5. Investice do lesnické infrastruktury		
2.1.1. Zlepšování využitelnosti a komfortu veřejné dopravy		
2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	→	**2.2.1.A Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu**
2.2.2 Zlepšování infrastruktury pro motorovou dopravu		
3.1.1. Investice do budov a energetické soběstačnosti škol		
3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	→	**3.1.2.A Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí**
3.1.3 Asistence školám na území MAS		
3.2.1. Podpora vzdělávání a praktických dovedností využitelných na trhu práce		
4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	→	**4.1.1.A Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování**
4.1.2. Investice do zdravotnických služeb		
4.1.3. Podpora kvality služeb pro sociální začleňování		
4.2.1. Zkvalitňování služeb veřejné správy občanům		
4.2.2. Zvyšování bezpečnosti veřejného prostoru a boj proti kriminalitě		
4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	→	**4.2.3.A Podpora územního a rozvojového plánování**
4.2.4. Zlepšování připravenosti regionu na přírodní rizika		
4.3.1. Zavádění energetických úspor a modernizace vybavení ve veřejných objektech		
4.4.1. Zlepšování dostupnosti a komfortu bydlení		
4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin		
5.1 1. Zlepšování hospodaření s vodou		
5.1.2. Udržitelná řešení v odpadovém hospodářství		
5.1.3. Ochrana čistoty ovzduší		
5.2.1. Zlepšování odolnosti krajiny a podpora zachování krajinného rázu		
5.3.1. Revitalizace památkových objektů	→	**5.3.1.A Revitalizace památkových objektů**
5.3.2. Propagace kulturního dědictví regionu		
5.4.1. Zvyšování ekologické stability lesních ekosystémů		
5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		

5.5.1. Investice do užitné hodnoty a estetiky veřejných prostor		
5.6.1. Aktivace potenciálu regionu v oblasti cestovního ruchu		
6.1.1. Podpora hmotných investic pro volný čas		
6.2.1. Zlepšování možností zapojení do veřejného dění		
Opatření SCLLD MAS Oslavka mimo programové rámce		**Opatření programového rámce PRV MAS Oslavka**
1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS		
1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce		
1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života		
1.2.1 Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	→	**1.2.1. A Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností**
1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice	→	**1.2.2.A Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice**
1.3.1. Podpora konkurenceschopnosti zemědělců	→	**1.3.1.A Podpora konkurenceschopnosti zemědělství**
1.3.2. Podpora konkurenceschopnosti v lesnictví a zpracování lesnických produktů		
1.3.3. Podpora konkurenceschopnosti zpracovatelů zemědělských produktů		
1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	→	**1.3.4.A Investice do zemědělské infrastruktury**
1.3.5. Investice do lesnické infrastruktury		
2.1.1. Zlepšování využitelnosti a komfortu veřejné dopravy		
2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu		
2.2.2 Zlepšování infrastruktury pro motorovou dopravu		
3.1.1. Investice do budov a energetické soběstačnosti škol		
3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí		
3.1.3 Asistence školám na území MAS		
3.2.1. Podpora vzdělávání a praktických dovedností využitelných na trhu práce		
4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování		
4.1.2. Investice do zdravotnických služeb		
4.1.3. Podpora kvality služeb pro sociální začleňování		
4.2.1. Zkvalitňování služeb veřejné správy občanům		
4.2.2. Zvyšování bezpečnosti veřejného prostoru a boj proti kriminalitě		
4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování		
4.2.4. Zlepšování připravenosti regionu na přírodní rizika		
4.3.1. Zavádění energetických úspor a modernizace vybavení ve veřejných objektech		
4.4.1. Zlepšování dostupnosti a komfortu bydlení		
4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	→	**4.5.1.A Rozvoj aktivit místních akčních skupin**
5.1 1. Zlepšování hospodaření s vodou		
5.1.2. Udržitelná řešení v odpadovém hospodářství		
5.1.3. Ochrana čistoty ovzduší		
5.2.1. Zlepšování odolnosti krajiny a podpora zachování krajinného rázu		
5.3.1. Revitalizace památkových objektů		
5.3.2. Propagace kulturního dědictví regionu		
5.4.1. Zvyšování ekologické stability lesních ekosystémů		
5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa	→	**5.4.2.A Posílení rekreačních funkcí lesa**

5.5.1. Investice do užitné hodnoty a estetiky veřejných prostor		
5.6.1. Aktivace potenciálu regionu v oblasti cestovního ruchu		
6.1.1. Podpora hmotných investic pro volný čas		
6.2.1. Zlepšování možností zapojení do veřejného dění		
Opatření SCLLD MAS Oslavka mimo programové rámce		**Opatření programového rámce OPZ MAS Oslavka**
1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	→	1.1.1.A Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS
1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce		
1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	→	1.1.3.A Slaďování rodinného a profesního života
1.2.1 Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností		
1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice		
1.3.1. Podpora konkurenceschopnosti zemědělců		
1.3.2. Podpora konkurenceschopnosti v lesnictví a zpracování lesnických produktů		
1.3.3. Podpora konkurenceschopnosti zpracovatelů zemědělských produktů		
1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury		
1.3.5. Investice do lesnické infrastruktury		
2.1.1. Zlepšování využitelnosti a komfortu veřejné dopravy		
2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu		
2.2.2 Zlepšování infrastruktury pro motorovou dopravu		
3.1.1. Investice do budov a energetické soběstačnosti škol		
3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí		
3.1.3 Asistence školám na území MAS		
3.2.1. Podpora vzdělávání a praktických dovedností využitelných na trhu práce		
4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování		
4.1.2. Investice do zdravotnických služeb		
4.1.3. Podpora kvality služeb pro sociální začleňování	→	4.1.3.A Podpora kvality služeb pro sociální začleňování
4.2.1. Zkvalitňování služeb veřejné správy občanům		
4.2.2. Zvyšování bezpečnosti veřejného prostoru a boj proti kriminalitě		
4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování		
4.2.4. Zlepšování připravenosti regionu na přírodní rizika		
4.3.1. Zavádění energetických úspor a modernizace vybavení ve veřejných objektech		
4.4.1. Zlepšování dostupnosti a komfortu bydlení		
4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin		
5.1 1. Zlepšování hospodaření s vodou		
5.1.2. Udržitelná řešení v odpadovém hospodářství		
5.1.3. Ochrana čistoty ovzduší		
5.2.1. Zlepšování odolnosti krajiny a podpora zachování krajinného rázu		
5.3.1. Revitalizace památkových objektů		
5.3.2. Propagace kulturního dědictví regionu		
5.4.1. Zvyšování ekologické stability lesních ekosystémů		
5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		

5.5.1. Investice do užitné hodnoty a estetiky veřejných prostor
5.6.1. Aktivace potenciálu regionu v oblasti cestovního ruchu
6.1.1. Podpora hmotných investic pro volný čas
6.2.1. Zlepšování možností zapojení do veřejného dění

3.4.3. Integrovaný přístup napříč programovými rámci

Tab. 26 - Integrovaný přístup napříč programovými rámci

	Doprava	Sociální služby	Sociální podnikání	Vzdělávání	Památky	územní rozvoj	Informační akce	zemědělské podniky	Zemědělská infrastruktura	Nezemědělské činnosti	Neproduktivní lesy	Spolupráce MAS	Zaměstnanost	Rodina a mladí	Sociální služby
Doprava															
Sociální služby	2														
Sociální podnikání	1	3													
Vzdělávání	1	1	1												
Památky	1	1	1	1											
územní rozvoj	1	1	1	1	1										
Informační akce	1	1	1	1	1	1									
Zemědělské podniky	1	1	1	1	1	1	2								
Zemědělská infrastruktura	1	1	1	1	1	1	1	1							
Nezemědělské činnosti	1	1	1	2	1	1	2	1	1						
Neproduktivní lesy	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2					
Spolupráce MAS	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1				
Zaměstnanost	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1			
Rodina a mladí	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
Sociální služby	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	

Pozn.: IROP, PRV, OPZ

3 - silná integrační vazba

2 - integrační vazba

1 - bez propojení

3.5. Vazba na horizontální témata

Při stanovení priorit MAS pro strategické období 2014-2020 měli tvůrci této strategie na mysli vliv vytyčených cílů na horizontálním principy definované Evropskou komisí (EK). Jednotlivé priority MAS mají většinou pozitivní nebo alespoň neutrální vliv na tyto principy a přispívají tak ke společnému cíli Evropské Unie- k inteligentnímu a udržitelnému růstu podporujícímu začlenění.

Níže uvedený text obsahuje přehled jednotlivých horizontálních cílů EK s jejich vysvětlením. U každého je uveden příklad, jak se k němu strategie MAS vztahuje. Dále je pak zpracována přehledová tabulka, z níž je patrné, jak jednotlivé strategické cíle MAS pro období 2014-2010 ovlivňují naplnění tří hlavních horizontálních cílů EK i průřezových témat Programu rozvoje venkova. Zdroj pro horizontální témata: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013.

1. Horizontální témata definovaná Evropskou komisí:

a. Partnerství a víceúrovňová správa

Tímto principem se rozumí koordinovaná činnost, zejména mezi různými úrovněmi řízení, která vychází ze zásady subsidiarity (tzn., že každý veřejný úkol má být řešen vždy na té úrovni, na které může být uspokojivě splněn, tzn. na úrovni obce či regionu) a proporcionality (užití prvního jednoduchého a efektivního prostředku, který daný problém vyřeší).

Tento princip je definován primárně pro mechanizmy evropského společenství, ale měl by být uplatňován na všech jeho úrovních.

MAS tento princip naplňují již svou existencí – MAS je platformou, která zná své území, umí definovat rozvojové cíle, najít strategii i finanční zdroje na jejich naplnění. Téma partnerství a víceúrovňové správy se promítlo také do procesu vzniku ISÚ; MAS při tvorbě strategie propojuje veřejný a soukromý sektor, v různých fázích vzniku strategie byli přizváni odborníci i široká

veřejnost. Jednotlivé MAS spolu komunikují a díky NS MAS mají příležitost tlumočit potřeby „zdola“ na úroveň tvorby národních strategií.

b. Udržitelný rozvoj

Myšlenka udržitelného rozvoje vede k realizaci pouze těch akcí, které mají odstranit, zmírnit či minimálně negenerovat škodlivé efekty na životní prostředí a zajistit výsledky s čistým přínosem v sociální, environmentální a klimatické oblasti. Mezi nutná opatření mohou patřit:

a) investovat do možností, které jsou z hlediska zdrojů nejefektivnější a udržitelné;

b) nepodnikat žádné investice, jež by mohly mít zásadní negativní dopad na životní prostředí či klima;

c) srovnávat různé možnosti investic z hlediska jejich nákladů na „životní cyklus“ z dlouhodobější perspektivy;

d) upřednostnění veřejných investic šetrných k životnímu prostředí.

Strategie MAS má pozitivní vliv na udržitelný rozvoj. Jeden z cílů strategie (Zachování kulturního a přírodního dědictví) je přímo environmentálně zaměřen. Členové MAS si uvědomují, že hlavní devízou venkovského regionu je čisté a zdravé životní prostředí, a proto je udržitelný rozvoj obsažen nejen ve zmíněném cíli, ale nahlížíme na něj spíše jako na průřezové téma celé strategie. Příklady konkrétních projektů z území MAS: Enviromentální výchova-přírodní zahrada, vydávání pravidelných periodik s environmentálními tématy, Zastřešení pro dozrávku kompostu – kompost se dále používá jako přírodní hnojivo. Turistika – agro.

c. Podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace

Tento princip zavazuje příjemce dotací z evropských fondů vhodným způsobem reagovat na potřeby znevýhodněných skupin s cílem umožnit jim lépe se začlenit na trh práce, čímž jim umožňují plně se zapojit do chodu společnosti.

Toto téma ve strategii do jisté míry rezonuje jako další průřezové téma, přestože není explicitně zmíněno v žádném strategickém cíli. Problematika rovnosti mezi muži a ženami je ve strategii řešena především vzhledem k možnostem uplatnění příslušníků obou genderových skupin na

trhu práce v souvislosti s péčí o rodinu. Nejčastěji toto téma reprezentují projekty školek a dalších zařízení pro děti. Nárůst počtu, kapacity či rozšíření služeb těchto zařízení má za cíl umožnit rodiči, který zrovna pobývá na rodičovské dovolené, časnější návrat do profesního života. Téma nediskriminace v širším kontextu rovněž funguje jako téma průřezové. Stejně jako na úrovni národní, i ve strategii bylo toto téma v popředí především v tématech týkajících se přístupu ke vzdělávání. Příklady konkrétních projektů z území MAS: Nediskriminace: Hudba nám pomáhá – muzikoterapie, pomáhá v oblasti poruch chování a emocí, soustředění, učení, ADHD a při neurologických a psychiatrických potíží. Gastro podnikání – zaměstnávání osob ohrožených sociálních inkluzí.

d. Přístupnost

Tento princip znamená požadavek, aby všechny výrobky, zboží, služby a typy infrastruktury poskytované veřejnosti, které jsou spolufinancované z fondů EU, byly přístupné všem občanům, včetně osob s postižením. V rámci naplnění tohoto principu by mělo docházet mj. k zajištění bezbariérového přístupu pro osoby s postižením a starší osoby s cílem podpořit začlenění znevýhodněných skupin.

Toto má strategie na zřeteli, kdykoliv se jedná například o rekonstrukci či výstavbu veřejných budov, sportovišť či o nákup vozidel veřejné dopravy. Díky tomu jej také můžeme označit jako průřezové a konkrétní vliv jednotlivých cílů na princip přístupnosti přiblížíme v tabulce s přehledem strategických cílů ISÚ.

e. Řešení demografické změny

Zájem Evropské komise je podporovat demografickou obnovu vytvořením lepších podmínek pro rodiny a zlepšením rovnováhy mezi pracovním a rodinným životem; Toho by mělo být dosaženo skrze podporu zaměstnanosti a hospodářské výkonnosti investicemi do vzdělávání, ICT, výzkumu a inovací. Dále skrze evaluaci a zvyšování kvality vzdělávání, efektivity systémů sociální podpory a v neposlední řadě podporou nákladově efektivního poskytování zdravotní péče.

Také tento princip je ve strategii zahrnut nejen jako téma průřezové, má zde své pevné místo ve strategickém cíli (Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst). Na naplnění tohoto principu mají, respektive budou mít pozitivní vliv v regionu plánované projekty (Gastro podnikání, Rozvoj podnikání – montáže, šití, lehká dřevovýroba).

f. Přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování

V souladu s tímto principem mají příjemci dotací zajistit, aby realizované projekty byly odolné vůči dopadům změny klimatu a z ní plynoucích přírodních katastrof, jako je zvýšené riziko povodní, sucho, vlny horka, lesní požáry a mimořádné povětrnostní jevy.

Projekty mají naopak dopady změny klimatu zmírňovat- čehož chtějí dosáhnout některé plánované projekty MAS, jako je například – protipovodňová opatření v obci, vybudování rybníků z hlediska zajištění ochrany přírody a omezení záplav. Předkládaná ISÚ tak není v rozporu ani s tímto principem, naopak pozitivně přispěje k jeho naplňování.

2. Průřezové cíle Programu rozvoje venkova

Obdobný vztah jako vůči horizontálním principům Evropské komise lze najít mezi cíli strategie a průřezovými cíli Programu rozvoje venkova. Jsou jimi**: Inovace, Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000 a Zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.** Dva ze tří principů ISÚ naplňuje (viz výše) téma inovace je zde nové.

Inovace je červenou nití projektů, které naplňují strategii MAS. Konkrétním příkladům inovativních projektů je věnována samostatná kapitola této strategie.

Tab. 27 - Tabulka hodnocení vlivu cílů MAS na horizontální témata

Horizontální / průřezová témata:	Podpora rovnosti mezi muži a ženami	Udržitelný rozvoj	Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Inovace
Strategický cíl 1: Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních místí	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
Strategický cíl 2: Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	Neutrální	Pozitivní	neutrální	Pozitivní
Strategický cíl 3: Kvalitní vzdělání	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
Strategický cíl 4: Efektivní veřejné služby	Neutrální	Pozitivní	Pozitivní	Pozitivní
Strategický cíl 5: Zachování kulturního a přírodního dědictví	Neutrální	Pozitivní	Neutrální	Neutrální
Strategický cíl 6: Rozmanité možnosti trávení volného času	Pozitivní	Neutrální	Pozitivní	Pozitivní

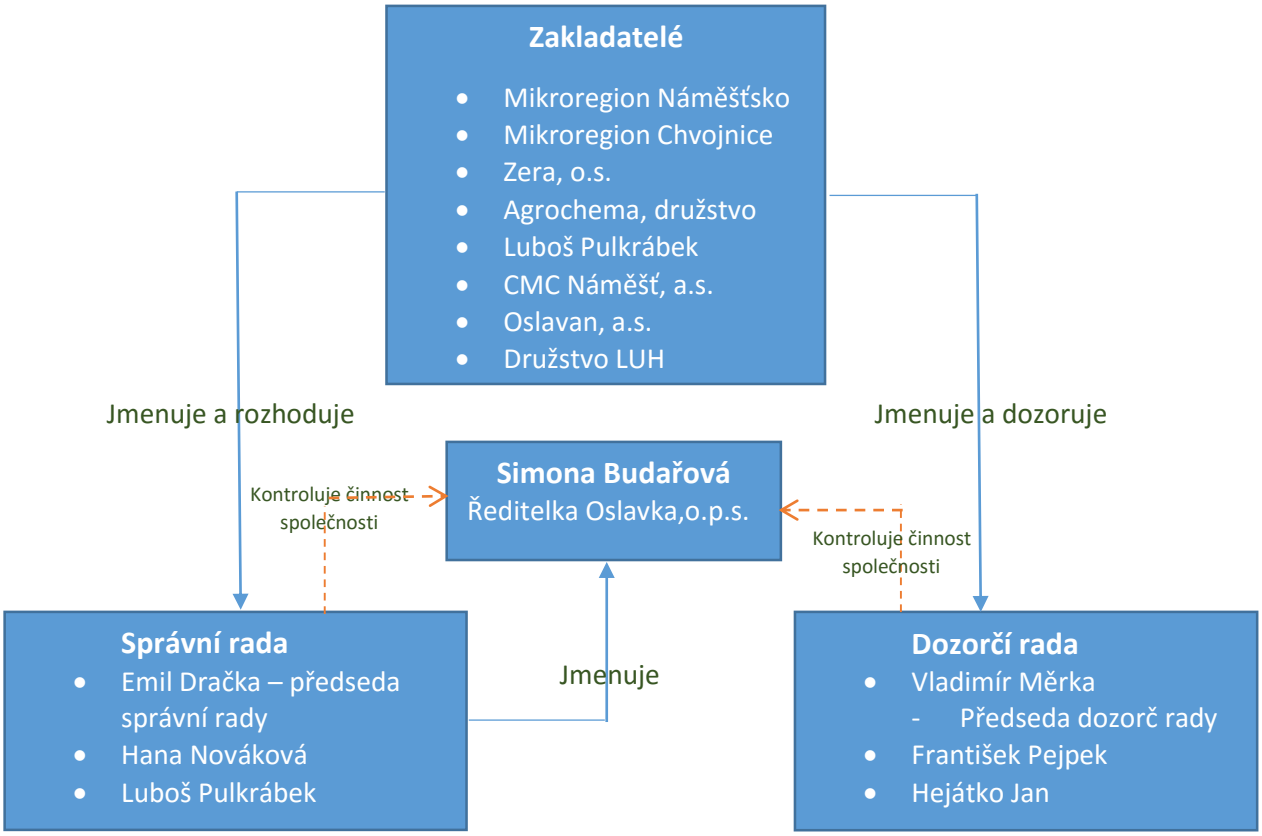
4. Implementační část

4.1. Popis řízení a realizační struktury

Oslavka, o.p.s. je obecně prospěšná společnost. Založena 8 zakladateli.

Orgány společnosti jsou: (viz organizační struktura Oslavka, o.p.s. (obr.č.18)

- Správní rada
- Dozorčí rada
- Ředitel

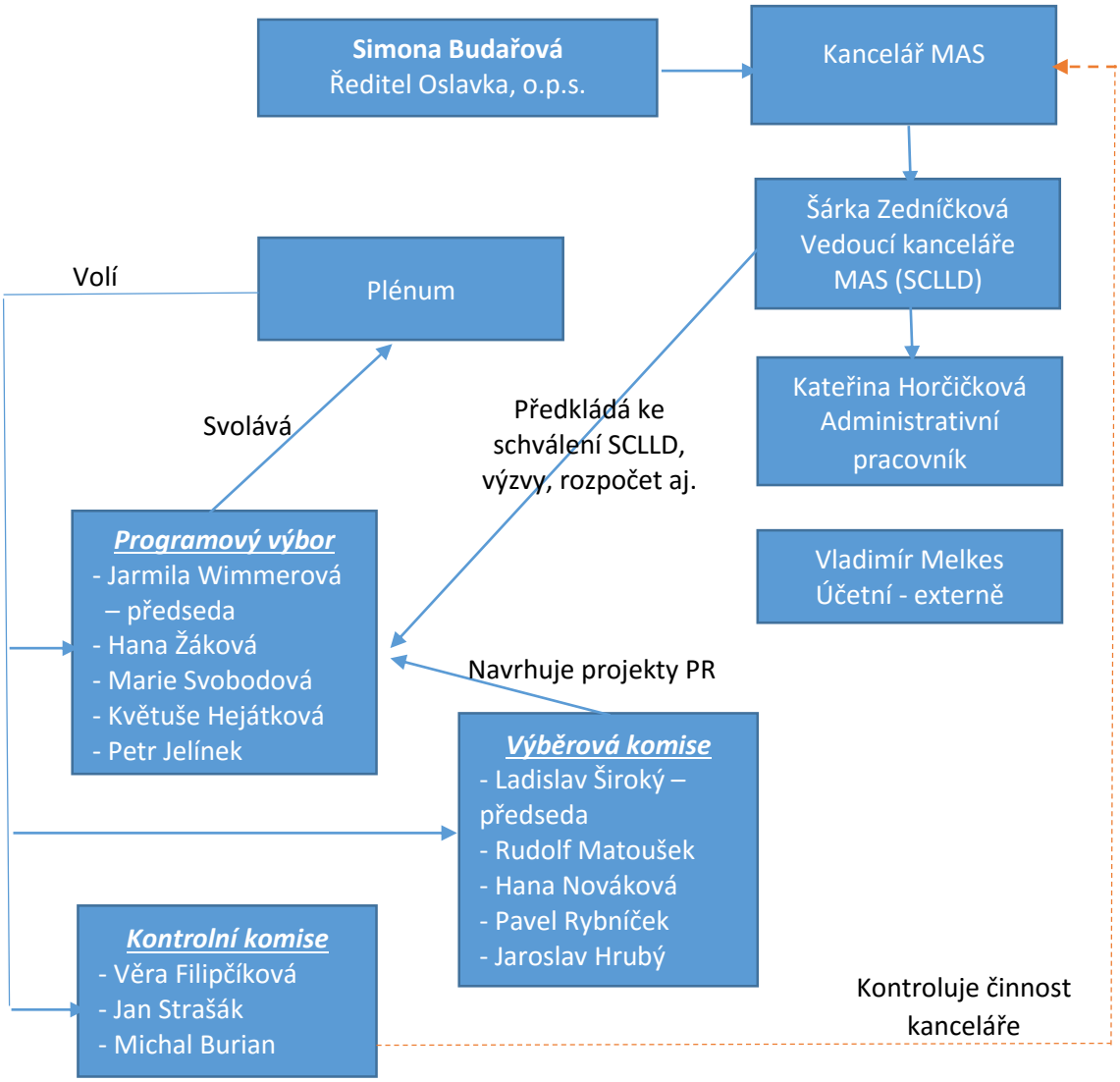


Obr. 19 - Organizační struktura společnosti Oslavka,o.p.s.

Organizační složkou Oslavka, o.p.s. je místní akční skupina (dále jen MAS), kterou tvoří partneři mající na území Oslavka, o.p.s. své sídlo či působnost. Organizační struktura je zakotvená ve statutu společnosti.

Orgány MAS: (viz organizační struktura MAS (obr.č.19)

- Plénum – nejvyšší orgán (partneři)
- Programový výbor (5 členů)
- Výběrová komise (5 členů)
- Kontrolní výbor (3 členi)



Obr. 20 - Organizační struktura MAS

4.1.1 Pravomoci jednotlivých orgánů MAS:

- ***Plénum***

- Nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD na území působnosti MAS,
- Schvaluje svůj plán činnosti na kalendářní rok a jednací řád pléna,
- Ukládá úkoly programovému výboru,
- Zřizuje povinné orgány, volí a odvolává členy povinných orgánů MAS-jejich působnost a pravomoci, způsob jejich volby, odvolávání a způsob jednání
- Schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS
- Schvaluje vnitřní předpisy společnosti,
- Rozhoduje o přijetí a vyloučení partnera
- Rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS

- ***Programový výbor***

- Připravuje aktualizaci rozvoje regionu,
- Zpracovává záměry MAS,
- Schvaluje SCLLD, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů,
- Schvaluje rozpočet MAS
- Schvaluje zájmové skupiny a rozhoduje o jejich zrušení
- Schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,
- Schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- Schvaluje monitorovací ukazatele
- Vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise
- Svolává nejvyšší orgán minimálně jednou ročně
- Předseda programového výboru předkládá správní radě společnosti schválený rozpočet MAS a výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS k zapracování do rozpočtu a výroční zprávy společnosti.

- ***Výběrová komise***

- Provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií, navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k naplnění záměru a cílů SCLLD,
- Sestavuje seznam projektů v pořadí dle bodové hodnoty,
- Vyznačuje projekty navržené ke schválení v rámci limitu a projekty náhradní.

- ***Kontrolní výbor***

- Nejméně jedenkrát ročně podává zprávu plénu o výsledcích své kontrolní činnosti,
- Projednává výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS,
- Dohlíží na to, že MAS vyvíjí činnosti v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD,
- Nahlíží do účetních knih a jiných dokladů společnosti týkající se činnosti MAS a kontroluje tam obsažené údaje,
- Svolává mimořádné zasedání pléna a programového výboru, jestliže to vyžadují zájmy MAS,
- Kontroluje metodiku způsobu výběru projektů MAS její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS,
- Zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD
- Zpracovává a předkládá ke schválení programovému výboru indikátorový a evaluační plán SCLLD.

4.1.2 Pravomoci a povinnosti kancelář MAS

Kancelář MAS má za úkol zejména administraci projektů, dokumentů atd. Je řízena vedoucím zaměstnancem, který je zodpovědný za realizaci SCLLD. Nikdo z členů kanceláře není v žádné komisi či výboru. Tím se zamezuje střed zájmu. MAS minimálně jednou ročně informuje partnery a veřejnost o přípravě či plnění SCLLD, zveřejňuje zápisy z jednání, jednotlivé výzvy operačních programů, aktualizuje data na webových stránkách.

Mezi pravomoci a povinnosti kanceláře patří zejména:

- Organizace MAS
- Vedení seznamu partnerů a jejich kontaktů
- Informuje Programový výbor o jednotlivých výzvách a zveřejňuje je na webové stránky
- Administrativa projektů – příprava i jejich řízení, zpracování závěrečných zpráv
- Zprostředkování informací mezi partnery, ale dalším cílovým skupinám
- Účastní se jednotlivých školení v rámci operačních programů
- Archivace veškeré dokumentace (zápisy, projekty, seznamy, dotazníky, strategie, účetní doklady, zakládací smlouvy aj.)
- Vytváří zápisy se zasedání
- Aktualizuje data na webových stránkách

4.2 Administrativní postupy MAS

Po vyhlášení výzvy k předkládání projektů v rámci SCLLD, MAS vyhlásí výzvu na příjem projektů v rámci SCLLD. Výzvu předloží prostřednictvím MS2014+. (PRV se předkládá platební agentuře SZIF). Řídící orgán respektive zmíněná platební agentura schválí všechny údaje, které jsou podstatné pro transparentní průběh výzvy. V rámci výzvy se vymezí alokace podle jednotlivých specifických cílů této SCLLD. Dále se vymezí přesný popis způsobu výběru projektů a vymezí se kritéria výběru s důrazem na soulad projektu se strategií komunitně vedeného místního rozvoje.

Řídící orgán po schválení projektů vydá právní akt o poskytnutí podpory.

4.2.1 Výzva k předkládání žádostí MAS

Vedoucí pracovník MAS po vyhlášení výzvy, vyvěsí výzvu na webových stránkách www.oslavka.cz a poté zašle elektronicky i všem partnerům. Zároveň bude informovat veřejnost na stránkách města Náměšť nad Oslavou či v Náměšťských listech, obecní rozhlasy aj.

Výzva musí obsahovat veškeré náležitosti a to zejména:

- Název výzvy,
- Kdo výzvu vyhlašuje – MAS, IČO, sídlo, kontakt
- Termín vyhlášení výzvy

- Termín k předkládání žádostí
- Jakým způsobem se žádost podává a počet kopií a jejich forma podání
- Místo, čas, způsob předkládání žádostí
- Veškeré údaje týkající se výzvy - název
  - opatření
  - kdo je oprávněn žádat
  - stručný popis
  - výše dotace
  - hodnotící, popř. vylučující kritéria
- odkaz na dostupné informace k výzvě a kontakt na osobu, která k výzvám veškeré informace podá.
- Doba realizace projektu

V případě zájmu bude pro žadatele uspořádaná schůzka, kde budou seznámeni s výzvou a jejími náležitostmi.

4.2.2 Příjem žádostí

Příjem žádostí provádí kancelář ve stanoveném termínu a vše je zaznamenáno do protokolu, který se ukládá v kanceláři MAS v příslušném katalogu (šanonu). Jedno potvrzení obdrží žadatel. Ukončení příjmu je dle stanoveného data ukončení.

Žádost celou překontroluje vedoucí pracovník MAS. Předložená žádost musí mít veškeré náležitosti, povinné přílohy atd. Žádost musí být podepsána statutárním orgánem a opatřená razítkem. O této kontrole se vede záznam v kontrolním dokumentu, který bude archivován. Každý žadatel bude informován o tom, že do určitého data (který bude oficiálně stanoven) může být požádán o doplnění žádosti.

Po dobu vyhlášení výzvy, které bude trvat nejméně 3 týdny, budou ze strany MAS zajištěny konzultace potenciálním žadatelům o dotaci (ve formě osobních schůzek, telefonicky či emailem), v případě dostatečného zájmu bude uspořádáno školení týkající se výzvy.

4.2.3 Vyhodnocení žádostí

Každá žádost bude evidována pod svým kódem. Nejprve se provádí základní administrativní kontrola žádostí - hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, např. obsah žádosti, zdali formální část souhlasí se stanovenými pravidly atd.

V případě odstranitelných chyb, je žadatel požádán výzvou o jejich odstranění. Většinou se to týká malých chyb, které nemají vliv na bodové hodnocení projektu. Výzva bude doručena bud elektronicky (při této metodě je potřeba získat potvrzení o přečtení emailu) nebo poštou doporučeně či osobně (zde je potřeba podpis). Žadatel bude mít na doplnění lhůtu jednoho týdne.
Následně je prováděno hodnocení podle preferenčních kritérií.

Jednotlivé výzvy budou seřazeny, budou mít svoje kódy a vytvoří se stručný přehled jednotlivých výzev. Takto seřazené se předá výběrové komisy, která nejdříve vyhodnotí přijatelnost projektu. Žádosti, které budou přijatelné, postoupí dále k bodovému hodnocení. Způsob bodového hodnocení schvaluje Programovací výbor a vymezuje kritéria pro jednotlivé výzvy.

Před samotným bodovým hodnocením se vyberou projekty, které jsou nějak osobně svázány s hodnotily – bud je to jejich vlastní projekt nebo ho pomáhali zpracovávat, či jsou k němu osobně vázáni. V těchto případech se hodnotitel hodnocení neúčastní. Stane-li se, že se bodové hodnocení liší o více jak 10% jednotlivých hodnotitelů, je přizvána další osoba, která provede nezávislé hodnocení.

Posuzování projektů:

- Účelnost projektu
- Proveditelnost
- Hospodárnost
- Musí být v souladu s podmínkami výzvy
- Musí být v souladu se strategií MAS

Po bodovém hodnocení všech přijatelných projektů, komise stanový pořadí dle získaných bodů. V případě rovnosti bodů se bude postupovat následovně:

- Vyšší spoluúčast žadatele
- Nižší požadované prostředky
- Datum podání žádosti
- Los

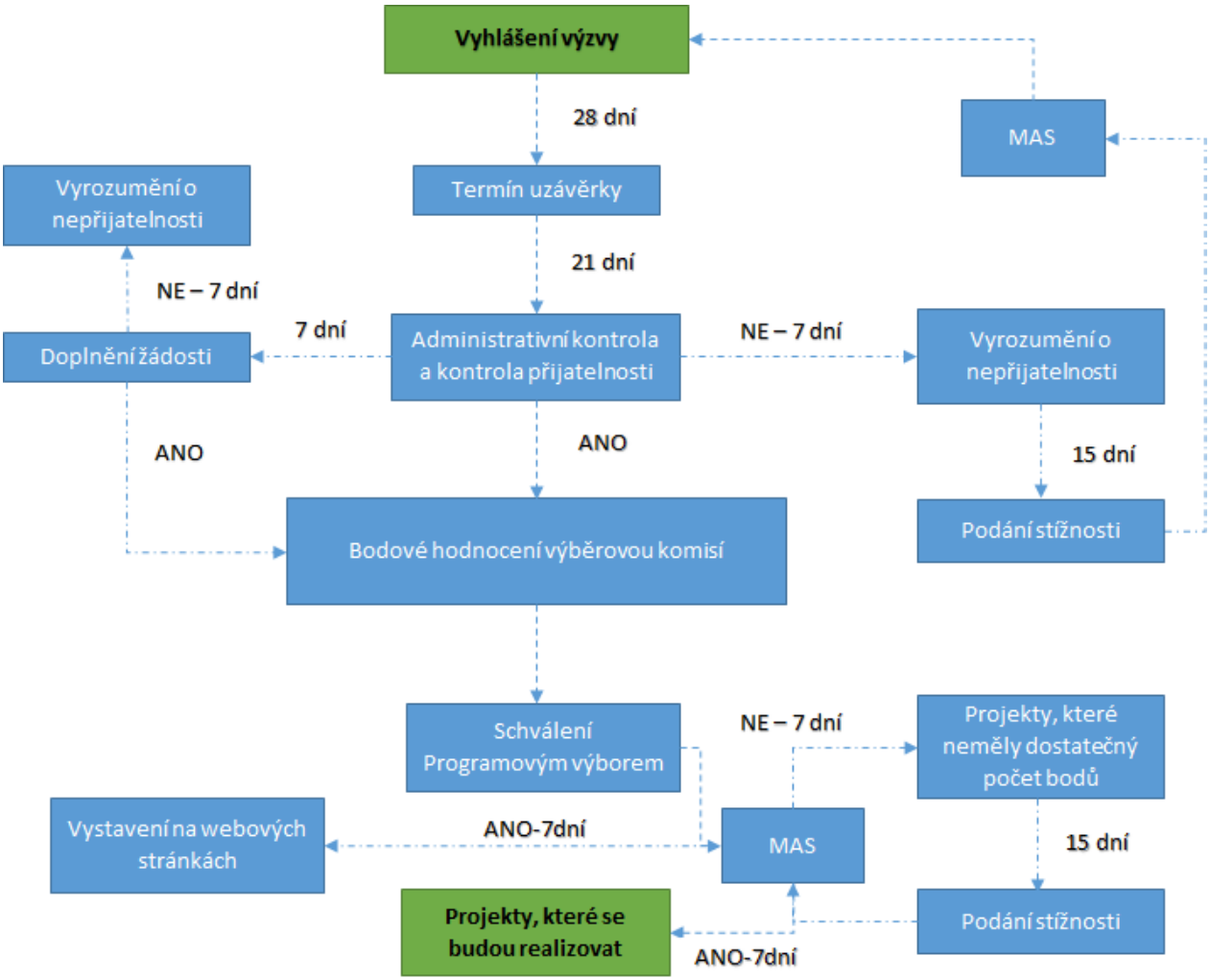
Po sestavení pořadí jednotlivých projektů výběrová komise rozhodne, které projekty doporučí ke schválení či nikoliv (zároveň určí i náhradníky). O průběhu výběru bude vytvořen zápis. Seznam s výběrem projektů a podpisy všech členů výběrové komise bude založen do patřičného šanonu s projekty a výsledek předám ke schválení Programovému výboru.

Každý člen Programového výboru dostane s předstihem před zasedáním k dispozici hodnocení projektů. PV si může vyžádat vysvětlení předsedy výběrové komise v případě nejasností. Zároveň PV může nechat znova přezkoumat bodové hodnocení.

V případě, že PV již nemá žádné námitky, schválí seznam projektů (jak doporučených, tak nedoporučených). Tento seznam projektů předá kanceláři MAS, která provede jejich registraci a seznam bude následně vyvěšen na webových stránkách www.oslavka.cz. Zároveň s tím, dostane každý žadatel vyrozumění o výsledku hodnocen do 7 pracovních dnů.

V případě stížností na hodnocení projektu, musí žadatel podat písemnou formou odvolání a to do 15 dnů od odeslání rozhodnutí. Programový výbor přezkoumá odvolání a v případě, že uzná oprávněnost žadatele, vydá rozhodnutí o přehodnocení projektu – jeho nové posouzení.

Harmonogram postupu:



Obr. č.

4.3 Popis animačních aktivit

Základním cílem animačních aktivit je zlepšování informovanosti široké veřejnosti o činnosti MAS. Mezi základní prvek animačních aktivit patří vstřícné kontaktní osoby a v pravidelných časech otevřená kancelář, dobře fungující web. Toto bychom rádi rozšířili o propagační aktivity MAS, vydávání pravidelných periodik, pořádání informačních seminářů pro žadatele, pravidelná inzerce v tisku.

4.4 Projekty spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni

V roce 2013 – v období oživení činnosti MAS - vzniklo velmi přirozenou cestou partnerství s dalšími MAS z Kraje Vysočina. Hlavním cílem této spolupráce bylo v počátcích především výměna zkušeností, později se spolupráce přenesla do dalších oblastí jako je rozvoj kulturních aktivit, tradic, podpory místních produktů, společné propagace apod. Oslavka, o.p.s. je mimo jiné členem Krajské sítě MAS a v udržování partnerství na „krajské úrovni“ hodlá aktivně podporovat. Na národní úrovni řeší spolupráce stejná témata, spolupráce je pak zastřešována NS MAS ČR, kde je Oslavka členem.

V minulosti se podařilo navázat spolupráci s Anglickou MAS North Pennine Dales Leader, realizace společného projektu a poznatky z jiného prostředí obohatili aktivity Oslavky na tolik, že v budoucnu bychom rádi ve spolupráci pokračovali, ale i navázali nová partnerství z jiných zemí EU.

Spolupráce s MAS probíhali nejen na základě projektů Spolupráce, ale i v rámci běžné činnosti. Projekty Spolupráce pro období 2014 – 2020 bychom rádi zaměřili do oblastí rozvoje kulturních aktivit a tradic, zachování životního prostředí, podpory místních produktů a producentů, jednotné propagace území a subjektů v něm působících a samozřejmě také na efektivní výměnu zkušeností s realizací SCLLD a projektů a do chodu MAS jako takové. Typy plánovaných projektů:

Výměna zkušeností se zahraničními MAS a navázání spolupráce se zahraničními MAS

Cíle: Výměna zkušeností z oblasti regionální produkce, její propagace

Výměna zkušeností z oblasti činností MAS a jejich aktivit

Rozvoj aktivit MAS Oslavka, o.p.s., získávání finančních prostředků na činnost MAS

Čištění řeky spolu s Oslavy MAS Oslavka, MOST Vysočina, Havlíčkův Kraj

Cíle: Zachování životního prostředí, ve kterém žijeme. Zapojení dětí a mládeže

a zvýšit jejich pocit odpovědnosti vůči životnímu prostředí, zapojení dalších organizací (obce, ekologické organizace, DDM), zviditelnit činnost MAS vůči širokému veřejnosti.

Města na pláži

Cíle: Přenesení pláže na město v regionu Oslavka (písek, lehátka, atrakcí pro děti)

Pořádání kulturních a sportovních akci na „pláži“ (koncerty, barman party, beach voleyball). Zpropagovat a zviditelnit region pro turisty, zabezpečit kulturní život pro obyvatele.

Vysočina regionální produkt do informačních center spolu s MAS Rokytná, Zubří Země, Havlíčkův Kraj, MOST Vysočiny

Cíle: Navázat spolupráci s IC z Kraje Vysočina a dohodnout prodej regionálních produktů v IC - vytvoření prodejních a informačních regálů pro výrobky pocházející z Vysočiny, jejich distribuce do IC. Cílem je zpropagovat regionální drobné živnostníky a podnikatele, zajistit jim nové odbytové cesty. Turistům umožnit užít si region netradičním způsobem – nákupem typických produktů pro Vysočinu

Food Festival

Cíle: Propagace regionálních produktů, pokrmů, receptů. Vytvořit akci vhodnou pro setkávání obyvatel, zabezpečit kulturní region, přilákat turisty. Zpropagovat regionální podnikatele.

Venkovní sportovní centra pro seniory

Cíle: Zabezpečit aktivity pro starší obyvatele, umožnit jim posílení a protáhnutí těla

za účelem udržení jejich zdravotního stavu

Poznej město, ve kterém žiješ

Cíle: Uspořádat prohlídky po nejvýznamnějších místech regionu s průvodcem a učinit region atraktivní pro turisty, upevňovat vztah místních obyvatel k místu, ve kterém žijí.

Oživení starých řemesel – řemeslné kurzy

Cíle: Rozvoj dovedností, zachování starých řemesel, hledání nových způsobů podnikání

Kurzy zdravého vaření a kurzy regionálních pokrmů

Cíle: uspořádat kurzy zaměřené na zdravé vaření a zdravý životní styl, propagovat regionální potraviny a místní zpracovatele.

Festival ochotnických divadelních souborů

Cíle: Turisticky a kulturně zatraktivnit region.

Turistické materiály – spolupráce s Jihomoravským Krajem

Cíle: Rozvoj cestovního ruchu, zpropagováni turisticky zajímavých destinací zaměřené na obyvatele sousedícího Kraje, který je z hlediska veřejné dopravy díky napojení na ISDM JK často dostupnější než spojení z Vysočiny.

4.5 Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Tato základní metodika pro monitoring a evaluaci vychází ze závazných pokynů uvedených především v těchto dokumentech; resp. v jejich posledních verzích platných v říjnu 2015:

- Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020

V této kapitole jsou řešena následující 3 hlavní témata:

1. Nastavení indikátorové soustavy
2. Proces monitoringu
3. Evaluace strategie

Uvedená témata jsou odlišně řešena pro tyto 2 typy aktivit naplňující strategii:

a) **Celá strategie území** – Veškeré dění (projekty, aktivity, externí faktory) na území MAS, které ovlivňují naplňování strategie
b) **Akční plán** – Aktivity a projekty realizované v rámci tzv. Akčního plánu – tj. projekty realizované přímo MAS nebo financované přes MAS a to z prostředků evropských strukturálních fondů v rámci předem stanovených operačních programů

4.5. Popis opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Tato základní metodika pro monitoring a evaluaci vychází ze závazných pokynů uvedených především v těchto dokumentech; resp. v jejich posledních verzích platných v říjnu 2015:

- Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020

V této kapitole jsou řešena následující 3 hlavní témata:

4. Nastavení indikátorové soustavy
5. Proces monitoringu
6. Evaluace strategie

Uvedená témata jsou odlišně řešena pro tyto 2 typy aktivit naplňující strategii:

c) **Celá strategie území** – Veškeré dění (projekty, aktivity, externí faktory) na území MAS, které ovlivňují naplňování strategie
d) **Akční plán** – Aktivity a projekty realizované v rámci tzv. Akčního plánu – tj. projekty realizované přímo MAS nebo financované přes MAS a to z prostředků evropských strukturálních fondů v rámci předem stanovených operačních programů

4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území

Celá strategie území obsahuje aktivity a projekty vedoucí ke všem rozvojovým cílům území, tedy také činnosti realizované **mimo kontrolu a vliv nositele integrovaného nástroje** SCLLD, kterým je MAS. Přesto MAS monitoruje a vyhodnocuje naplňování celkové strategie území. Tato činnost MAS umožňuje mít kontinuální přehled o stavu území, jeho rozvojových potřebách a naplňování rozvojových cílů. MAS jako nositel integrovaného nástroje CLLD tak shromažďuje potřebné informace pro svou činnost a další role, které hraje v komunitně vedeném místním rozvoji na svém území.

4.5.1.1. Nastavení indikátorové soustavy pro celou strategii území

MAS nastavuje monitorovací indikátory pro všechny stanovené specifické cíle, aby bylo možné monitorovat jejich naplňování. Sledování komplexního plnění strategie znamená **získávat informace z celého spektra rozvojových témat**, a proto byly indikátory pro obecnou strategii stanoveny s ohledem na efektivitu a přiměřenou časovou náročnost celého procesu. Pro každý ze specifických cílů strategie byl stanoven indikátor, který má nejčastěji charakter výstupového indikátoru. Další informace k metodologii indikátorů pro obecnou strategii jsou **uvedeny v příslušné kapitole** strategie, kde jsou zároveň stanoveny hodnoty těchto ukazatelů.

4.5.1.2. Proces monitoringu a evaluace naplňování celé strategii území

Evaluace naplňování celé strategie území bude v uvedeném programovacím období prováděna dvakrát. Půjde jednak o **interim evaluaci za období 2014 – 2017**; jednak o závěrečnou evaluaci za **celé programovací období**. Termín pro vypracování obou evaluačních zpráv je do konce 10. měsíce po skončení hodnoceného období. K oběma časovým horizontům budou zjištěny hodnoty všech stanovených monitorovacích indikátorů.

Kromě sledování hodnot indikátorů zahrnuje metodika monitoringu plnění strategie tyto základní organizační a metodické kroky:

1. Stanovení stručného projektového **plánu evaluace** – termíny, odpovědné osoby, požadované výstupy včetně struktury a obsahu evaluační zprávy, zdroje, metodiky apod. Za řádné a včasné provedení evaluace zodpovídá ředitel/ka právnické osoby MAS.

2. **Zjišťovací fáze** – různá šetření o veškerém relevantním dění na území MAS, které souviselo s naplňováním strategie: projekty a podpora realizované / administrované MAS, ostatní projekty, politická rozhodnutí, významné investice, apod. Zároveň jsou aktualizována vybraná **klíčová statistická data** použitá v analytické části této strategie – např. míra nezaměstnanosti.

3. Po shromáždění potřebných informací jsou tyto skutečnosti kvalitativně i kvantitativně vyhodnoceny. Součástí kvantitativního hodnocení je také zjištění aktuálních **hodnot monitorovacích indikátorů**. Hodnoty výše uvedených indikátorů budou pravděpodobně zjišťovány dvěma základními způsoby (viz poslední sloupec tabulek v kapitole 2.6.2.):
   (a) Z **vlastních šetření** prováděných místní akční skupinou – např. dotazníky pro zástupce obcí.
   (b) Z **centrální databáze**, která má být v budoucnu k dispozici a která má do úrovně jednotlivých obcí i MAS zobrazovat aktuální hodnoty monitorovacích indikátorů z operačních programů spolufinancovaných z evropských zdrojů. V době finalizace této strategie není tato funkcionalita systému 100 % zajištěna, ale MAS deklaruje, že tato funkcionalita je nezbytná pro zjištění hodnot stanovených monitorovacích indikátorů pro obecnou strategii, které byly převzaty z NČI (plánovaná dostupnost této funkcionality je uvedena na str. 23 „Metodického stanoviska ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)“ – zveřejněno 1. 8. 2015.

4. **Formulace závěrů** – na základě výše uvedených kroků je sestavena **stručná evaluační zpráva** shrnující hlavní výsledky hodnocení. Tato zpráva obsahuje zjištěné aktuální hodnoty jednotlivých specifických i strategických monitorovacích indikátorů. Na základě kvantitativního i kvalitativního hodnocení **navrhuje potřebná opatření**, která mají vést k odstranění případných nalezených nedostatků a k **efektivnějšímu naplňování** této strategie. Tato zpráva je následně předložena vedení MAS. O realizaci těchto opatření rozhodují příslušné osoby / orgány MAS v závislosti na povaze opatření.

Důležitým úkolem navazujícím na interim evaluaci je **aktualizace strategie MAS**. Spočívá v aktualizaci klíčových kontextových indikátorů a dalších skutečností v analytické části, stejně jako v nutných úpravách v části strategické, popř. implementační.

Všechna procesní pravidla a termíny uvedené v této kapitole je možné v průběhu platnosti této strategie upravovat a to především na základě případných oficiálních požadavků veřejných institucí.

Pokud jde o informační činnosti vzhledem k veřejnosti, pak MAS v souladu se závazným metodickým pokynem bude minimálně **jednou za rok informovat veřejnost** o plnění SCLLD. K tomuto účelu bude zvolen vhodný nástroj – především webové stránky MAS, popř. tiskové zprávy či jiné nástroje.

4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu

Monitoring a evaluace Akčního plánu se zaměřuje na aktivity realizované přes MAS a spolufinancované z evropských strukturálních fondů. MAS k němu v souladu se závazným metodickým pokynem využívá **výhradně indikátory definované v Národním číselníku indikátorů (NČI)**. Tyto indikátory jsou navázány na specifické cíle programů a jsou sledovány v systému MS2014+. Tyto strategie MAS pro úplnost obsahuje výsledkové i výstupové indikátory s vazbou na programy, avšak pouze indikátory výstupové jsou pro nositele závazné (indikátory výsledkové závazné nejsou).

V soulad s metodickým pokynem budou postupy uvedené v implementační části SCLLD **monitorovány v MS2014+**, vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS minimálně jednou ročně a výsledky budou zohledněny v dalším postupu realizace strategie. Sledování plnění strategie komunitně vedeného místního rozvoje má tyto dvě klíčové části:

(a) Sledování podporovaných projektů (evaluace),

(b) Vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících s touto strategií (monitoring, evaluace). Pro zajištění tohoto úkolu bude mít MAS přístup do MS2014+ včetně možnosti tvorby sestavy projektů realizovaných v rámci své SCLLD.

Níže uvedený přehled specifikuje základní informace a pravidla k monitoringu a evaluaci plnění Akčního plánu. Tato pravidla vycházejí z informací platných termínu finalizace této strategie a mohou být upravována na základě novějších požadavků odpovědných orgánů i na základě upřesnění stávajících instrukcí. Popis těchto procesů MAS přejímá z Metodiky evaluace a monitoringu strategie MAS vytvořené v roce 2015 v rámci projektu vedeného KMAS Přemyslovské střední Čechy, o.p.s. (s drobnými úpravami na základ aktuálních informací).

Souhrn požadavků a procesů pro zajištění monitorováním a evaluací SCLLD

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
PŘÍPRAVA SCLLD			
Vymezení indikátorové soustavy SCLLD (analytická a strategická část)			
Proces 1.1 – Vymezení současného stavu v regionu – vymezení kontextových indikátorů	Integrovaná strategie území MAS musí obsahovat: ▪ indikátory popisující stávající stav v území	Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)	*Provádí:* Řešitelský tým pro zpracování strategie *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS
Proces 1.2 – Vymezení potřeb regionu – vymezení indikátorů výsledku a výstupu na úrovni strategické části SCLLD	Integrovaná strategie území MAS musí obsahovat: ▪ potřeby regionu vymezené na základě měřitelných indikátorů (očekávané změny v regionu na základě realizace strategie) ▪ vymezení cílových hodnot indikátorů (plánovaná hodnota indikátoru v regionu, která potřebuje změnu) ▪ primárně využití indikátorů NČI a případně doplňkové indikátory MAS	Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)	*Provádí:* Řešitelský tým pro zpracování strategie *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Nastavení indikátorové soustavy SCLLD (implementační část SCLLD) formou Programových rámců			
Proces 1.3 – Nastavení plánovaného plnění indikátorů programů ESI fondů	Příspěvek MAS pro plnění indikátorů programů: ▪ vymezení vazby SCLLD na indikátory programů ▪ plnění indikátorů vzhledem k požadované alokaci finančních prostředků – vymezení cílových hodnot (příspěvek integrovaných projektů pro plnění programových indikátorů)	Předložení do výzvy na předkládání strategií CLLD (ke schválení MMR – ORSP)	*Provádí:* Řešitelský tým pro zpracování strategie *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS
MONITOROVÁNÍ REALIZACE SCLLD			
Průběžné monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů			
Proces 2.1 – Monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů	Nositel IN monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou integrovanou strategii. ▪ za realizaci projektů odpovídá příjemce ▪ MAS je odpovědná za administraci integrovaných projektů v souladu se smlouvou s ŘO (hodnocení a výběr projektů, provádění ex-ante kontrol, kontroly na místě, kontroly monitorovacích zpráv a žádostí o platby) monitorováno v MS2014+ Integrované projekty jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty.	Průběžně v souladu se smlouvou MAS a ŘO (v návaznosti na předkládání, realizaci udržitelnost integrovaných projektů)	*Provádí:* Za konkrétní provádění pak odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS *Schvaluje:* Odpovědnou osobou je statutární zástupce MAS

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Průběžné monitorování realizace SCLLD			
Proces 2.2 – Průběžné monitorování realizace SCLLD	Nositel IN je odpovědný za plnění integrovaného nástroje dle plánu, tj. realizaci aktivit naplňující cíle strategie v souladu časovým a finančním harmonogramem. ▪ průběžné monitorování naplňování strategie a plnění akčního plánu (Programových rámců) na příslušný rok V případě potřeby bude v návaznosti na zjištěné problémy: ▪ zajištěna podpora absorpční kapacity a iniciace místních aktérů k předkládání integrovaných projektů ▪ přehodnoceno nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie ▪ zajištění podpory příjemcům integrovaných projektů ▪ systémové změny v realizaci SCLLD ▪ iniciována změna SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu) ▪ vazba na jednání orgánů MAS, příp. RKS	Průběžně v rámci implementace strategie	*Provádí:* Za provádění odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS. *Schvaluje:* Tento proces nemá výstupy ke schválení. O zjištěných problémech při realizaci SCLLD je Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD povinen neprodleně informovat Rozhodovací orgán MAS (v případě, že řešení těchto problémů překračuje jeho kompetence).

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
Reportingové povinnosti o realizaci SCLLD			
Proces 2.3 – Pololetní Zpráva o plnění integrované strategie (půlroční)	Nositel IN předkládá Zprávu o plnění integrované strategie na MMR – ORSP ▪ struktura a rozsah jsou vymezeny v MPIN Příloze č. 1 ▪ 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) V návaznosti na zpracování zprávy je vyhodnoceno plnění strategie (ročního akčního plánu) s vazbou na: ▪ případnou podporu absorpční kapacity a iniciaci místních aktérů k předkládání integrovaných projektů ▪ případné přehodnocení nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie ▪ případnou iniciaci změny SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu) ▪ prezentování SCLLD Regionální stálé konferenci (RKS)	2x ročně (do 15. 1. a 15. 7.) předkládá na MMR – ORSP. Lhůta na kontrolu ze strany MMR – ORSP je 30 pracovních dní. Lhůta na zapracování případných výhrad je 20 pracovních dní.	*Provádí:* Za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může zpracováním pověřit pracovníky kanceláře MAS *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS
Předložení Závěrečné zprávy o plnění integrované strategie (milník)	Po ukončení posledního integrovaného projektu naplňujícího SCLLD předkládá nositel strategie Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.	Do 30 pracovních dnů od ukončení posledního integrovaného projektu	*Provádí:* Za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může zpracováním pověřit pracovníky kanceláře MAS *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
EVALUACE			
Evaluace SCLLD			
Proces 3.1 – Povinná mid-term evaluace SCLLD	Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci IN (střednědobé hodnocení v polovině období). Mid-term evaluace se provádí v polovině programového období (zpravidla tři roky po schválení programu). Zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů.	Dle Evaluačního plánu Dohody o partnerství (verze 12/2014) je realizace mid-term evaluace SCLLD plánována na 2. kvartál 2018 až 1. kvartál 2019	*Provádí:* Za provedení odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MAS *Schvaluje:* Rozhodovací orgán MAS

5. Přílohy

Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce

Indikátory pro IROP

Za celé období 2016 - 2023															
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
2.2. Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastuktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminál	výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 50 01	počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	01.01.2015	4	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 61 00	Délka nově budovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 64 01	Počet parkovacích místo pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	01.01.2015	8	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	O4J	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	7 51 20	Podíl veřejné dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytová jednotka	výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	15	01.01.2015	25	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	20	01.01.2015	22	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5 53 10	Nárust kapacity sociálníchy bytů	Lůžka	výsledek	10	01.01.2015	12	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2 Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 04 03	Zvýšení nezaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 00 00	Počet podniků pobírající podporu	podniky	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 01 02	Počet podniků pobírající granty	podniky	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	výstup	0	01.01.2015	3000	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31.12.2013	22	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	01.01.2015	100	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	01.01.2015	5	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějící vzdělávací prostor	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	9 10 10	Počet návštěvníků kulturních památek s paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy/rok	výsledek	26 553 793	31.12.2013	27 500 000	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	9 02 01	Počet územních plánů, regulačních plánů, územních studií	plány	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	9 02 02	Počet územních plánů	plány	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	9 02 10	Plocha území pokrytá územním plánem , regulačním plánem, územní studií	km2	výsledek	26549	01.01.2015	26600	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

Indikátory pro PRV

Za celé období 2016 - 2023															
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	92301	Počet účastníků vzdělání	osoby	výstup	0	01.01.2015	150	31.12.2023	75	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	92030	Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (vzdělávací akce)	účastník	výsledek	0	01.01.2015	140	31.12.2023	70	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky	výstup	0	01.01.2015	4	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	94800	Pracovní místa podpořená v rámci podpořených projektů (leader)	FTE	výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	01.01.2015	4	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	94800	Pracovní místa podpořená v rámci podpořených projektů (leader)	FTE	výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky	výstup	0	01.01.2015	5	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa	PRV	19.II	-	ČL. 25 Neproduktivní investice v lesích	92702	počet podpořených operací	akce	výstup	0	01.01.2015	3	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		PRV	19.II	-	ČL. 25 Neproduktivní investice v lesích	93001	Celková plocha	ha	výstup	0	01.01.2015	0,1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	PRV	19.II	-	Čl 44 Činnost spolupráce v rámci iniciativy LEADER					-	-	-	-	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

Indikátory pro OPZ

Za celé období 2016 - 2023																
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	01.01.2015	8	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	62700	Účastníci zaměstnání po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	00.01.1900	01.01.2015	5	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	62900	Účastníci zaměstnání 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociálních začleňování	OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekt	výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	01.01.2015	20	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	67315	Bývalí účastníci projektů sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	01.01.2015	15	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	01.01.2015	20	31.12.2023	-	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekt	výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	01.01.2015	50	31.12.2023	20	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
		OPZ	2.3.	-	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	01.01.2015	45	31.12.2023	15	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

Finanční plán 2017

CELKEM												
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	750 000,00	225 000,00	75 000,00	0,00	450 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 111 111,11	375 000,00	125 000,00	0,00	611 111,11	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa					Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	60 000,00	45 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	75 000,00	45 000,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	180 500,00	135 375,00	45 125,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							1 996 111,11	825 375,00	275 125,00	0,00	1 076 111,11	0,00
2017												

Finanční plán 2018

CELKEM

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	2 105 263,16	1 700 000,00	300 000,00	105 263,16	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	1 578 947,37	1 275 000,00	225 000,00	78 947,37	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	1 052 631,58	850 000,00	150 000,00	0,00	52 631,58	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	2 631 578,95	2 125 000,00	375 000,00	118 421,05	13 157,89	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	3 150 000,00	945 000,00	315 000,00	0,00	1 890 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	1 412 500,00	847 500,00	282 500,00	282 500,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	6 666 666,67	2 250 000,00	750 000,00	0,00	3 666 666,67	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	400 000,00	300 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	250 000,00	150 000,00	50 000,00	0,00	50 000,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	1 000 000,00	750 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	590 250,00	442 687,50	147 562,50	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	590 250,00	442 687,50	147 562,50	0,00	0,00	0,00
Celkem							19 247 587,72	11 192 500,00	2 797 500,00	585 131,58	5 672 456,14	0,00

2018

Finanční plán 2019

CELKEM													
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	1 368 421,05	1 105 000,00	195 000,00	68 421,05	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	210 526,32	170 000,00	30 000,00	0,00	10 526,32	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	688 000,00	555 560,00	98 040,00	30 960,00	3 440,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	588 235,29	375 000,00	125 000,00	0,00	88 235,29	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	570 000,00	171 000,00	57 000,00	0,00	342 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	330 000,00	198 000,00	66 000,00	66 000,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 428 444,44	482 100,00	160 700,00	0,00	785 644,44	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	108 000,00	81 000,00	27 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	250 000,00	150 000,00	50 000,00	0,00	50 000,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	787 000,00	590 250,00	196 750,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							7 120 574,48	5 152 910,00	1 230 490,00	244 328,42	1 279 846,05	0,00
2019												

Finanční plán 2020

CELKEM

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	1 368 421,05	1 105 000,00	195 000,00	68 421,05	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	210 526,32	170 000,00	30 000,00	0,00	10 526,32	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	688 000,00	555 560,00	98 040,00	30 960,00	3 440,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	570 000,00	171 000,00	57 000,00	0,00	342 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	330 000,00	198 000,00	66 000,00	66 000,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 428 444,44	482 100,00	160 700,00	0,00	785 644,44	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	108 000,00	81 000,00	27 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	111 037,50	66 622,50	22 207,50	0,00	22 207,50	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	787 000,00	590 250,00	196 750,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTIVITA - sociální služby a sociální začleňování	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTIVITA - slaďování rodinného a profesního života	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							5 340 745,10	3 844 532,50	927 697,50	191 696,84	1 163 818,26	0,00

2020

Finanční plán 2021

CELKEM												
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	1 368 421,05	1 105 000,00	195 000,00	68 421,05	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	210 526,32	170 000,00	30 000,00	0,00	10 526,32	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	688 000,00	555 560,00	98 040,00	30 960,00	3 440,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	570 000,00	171 000,00	57 000,00	0,00	342 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	330 000,00	198 000,00	66 000,00	66 000,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 428 444,44	482 100,00	160 700,00	0,00	785 644,44	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	108 000,00	81 000,00	27 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	111 037,50	66 622,50	22 207,50	0,00	22 207,50	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	787 000,00	590 250,00	196 750,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							5 340 745,10	3 844 532,50	927 697,50	191 696,84	1 163 818,26	0,00
2021												

Finanční plán 2022

CELKEM												
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	O4.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	1 368 421,05	1 105 000,00	195 000,00	68 421,05	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	O4.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	O4.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	210 526,32	170 000,00	30 000,00	0,00	10 526,32	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	O4.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	688 000,00	555 560,00	98 040,00	30 960,00	3 440,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	O4.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	O4.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	570 000,00	171 000,00	57 000,00	0,00	342 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	330 000,00	198 000,00	66 000,00	66 000,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 428 444,44	482 100,00	160 700,00	0,00	785 644,44	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	108 000,00	81 000,00	27 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	O2.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	393 500,00	295 125,00	98 375,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	O2.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	196 750,00	147 562,50	49 187,50	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	O2.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probélmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	196 750,00	147 562,50	49 187,50	0,00	0,00	0,00
Celkem							5 229 707,60	3 482 785,00	807 115,00	191 696,84	1 141 610,76	0,00
2022												

Finanční plán 2023

CELKEM

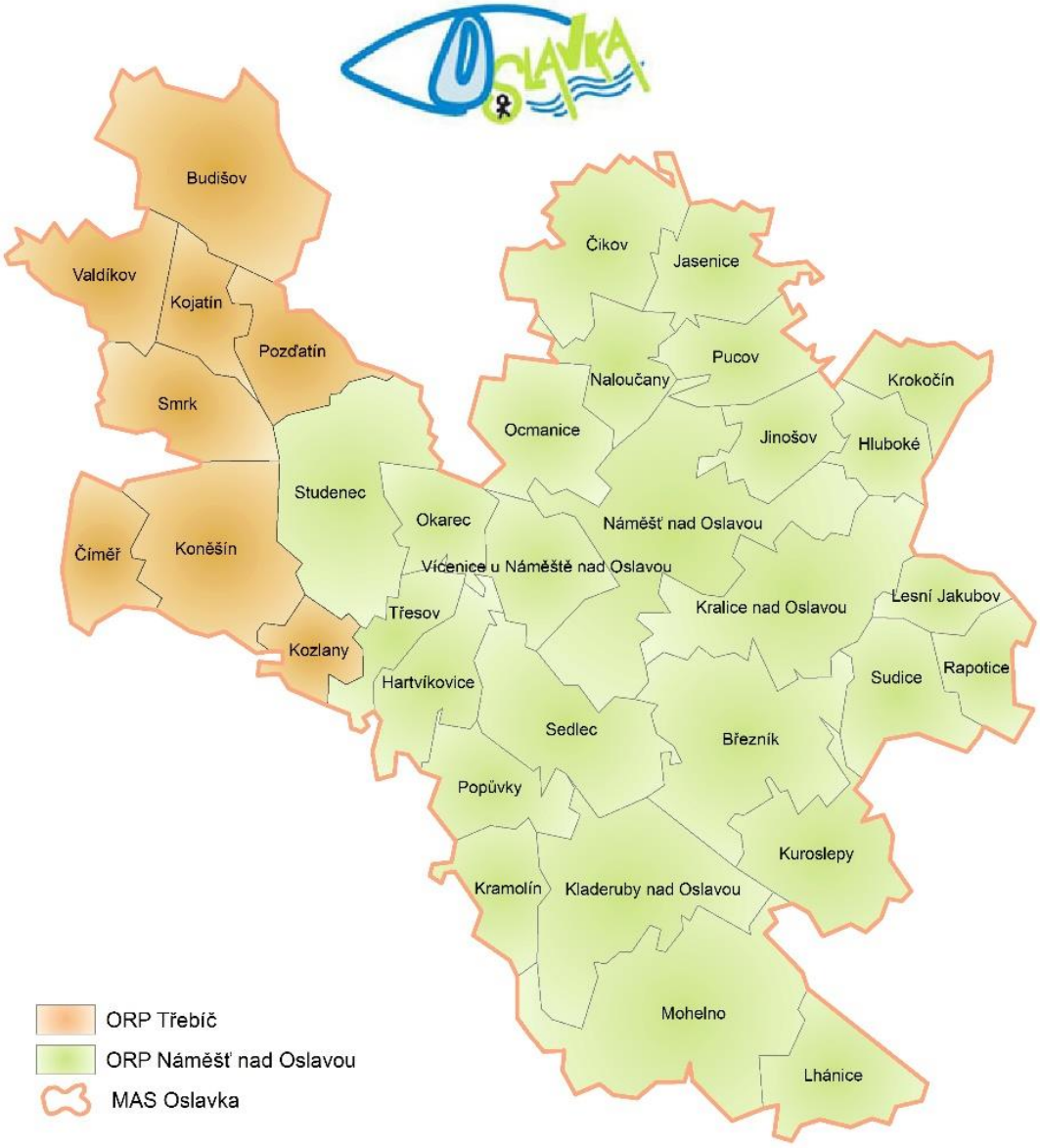
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	1 368 421,05	1 105 000,00	195 000,00	68 421,05	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	210 526,32	170 000,00	30 000,00	0,00	10 526,32	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	688 000,00	555 560,00	98 040,00	30 960,00	3 440,00	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	570 000,00	171 000,00	57 000,00	0,00	342 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	330 000,00	198 000,00	66 000,00	66 000,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	1 428 444,44	482 100,00	160 700,00	0,00	785 644,44	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	108 000,00	81 000,00	27 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení probělmů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							5 229 707,60	3 187 660,00	708 740,00	191 696,84	1 141 610,76	0,00

2023

Finanční plán celkový 2017-2023

CELKEM - 2017-2023												
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
2.2.Investice do komunikací a bezpečnosti	2.2.1. Zlepšování infrastruktury pro hromadnou a nemotorovou dopravu	n/a	IROP	04.I	-	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	8 947,36	7 225 000,00	1 275 000,00	447 368,42	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.1. Investice do sociálního bydlení a služeb pro sociální začleňování	n/a	IROP	04.I	-	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	4 210 526,32	3 400 000,00	600 000,00	210 526,32	0,00	0,00
1.1.Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.2. Podpora zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti osob znevýhodněných na trhu práce	n/a	IROP	04.I	-	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	2 105 263,16	1 700 000,00	300 000,00	0,00	105 263,16	0,00
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	3.1.2. Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí	n/a	IROP	04.I	-	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	6 071 578,95	4 902 800,00	865 200,00	273 221,05	30 357,89	0,00
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	5.3.1. Revitalizace nemovitých památek	n/a	IROP	04.I	-	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	4.2.3. Podpora územního a rozvojového plánování	n/a	IROP	04.I	-	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	526 315,79	425 000,00	75 000,00	26 315,79	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.2. Investice do sdílení znalostí a inovací v podnikání	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 14 Předávání znalostí a informační akce	588 235,29	375 000,00	125 000,00	0,00	88 235,29	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.1. Podpora konurenceschopnosti zemědělství	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/a Investice do zemědělských podniků	6 750 000,00	2 025 000,00	675 000,00	0,00	4 050 000,00	0,00
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	1.3.4. Investice do zemědělské infrastruktury	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 17/1/c Zemědělská infrastruktura	3 062 500,00	1 837 500,00	612 500,00	612 500,00	0,00	0,00
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	1.2.1. Podpora konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelských činností	n/a	PRV	19.II	-	Čl. 19/1/b Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	14 920 000,00	5 035 500,00	1 678 500,00	0,00	8 206 000,00	0,00
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	5.4.2. Posílení rekreačních funkcí lesa		PRV	19.II	-	Čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	1 000 000,00	750 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	4.5.1. Rozvoj aktivit místních akčních skupin	n/a	PRV	19.III	-	Čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	797 075,00	478 245,00	159 415,00	0,00	159 415,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.1. Podpora zvyšování zaměstnanosti na území MAS	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech: AKTIVITA - podpora zaměstnosti	3 935 000,00	2 951 250,00	983 750,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	4.1.3. Podpora kvality pro sociální začleňování	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - sociální služby a sociální začleňování	1 967 500,00	1 475 625,00	491 875,00	0,00	0,00	0,00
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1.1.3. Slaďování rodinného a profesního života	n/a	OPZ	2	02.III	2.3.1. Zvýšit lokální zapojení aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech:AKTVITA - slaďování rodinného a profesního života	1 967 500,00	1 475 625,00	491 875,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							40 566 757,65	31 530 295,00	7 674 365,00	1 596 247,37	12 639 271,35	0,00

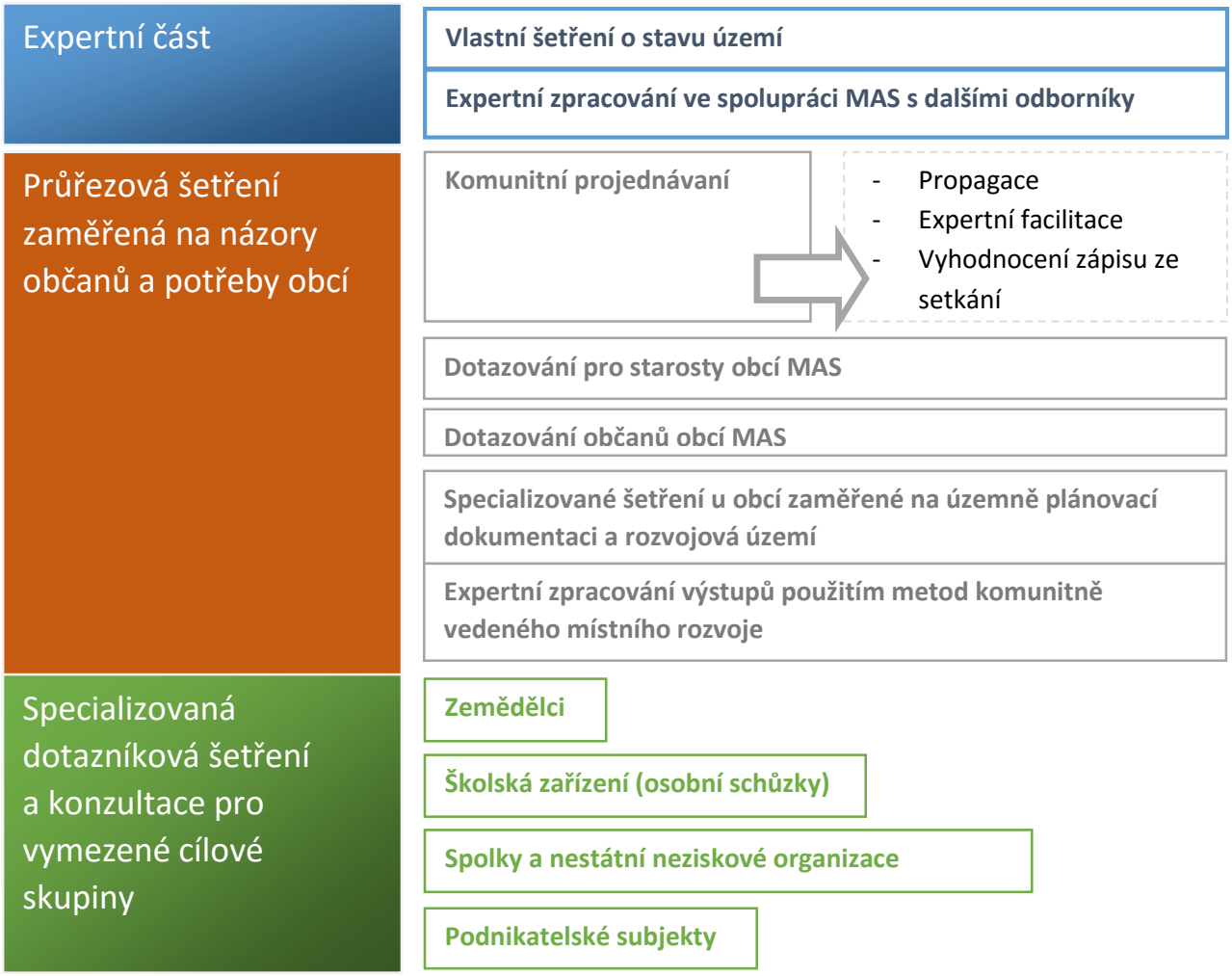
Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí



Č.	Název - ORP Náměšť nad Oslavou	IČO
1	Březník	002 89 132
2	Čikov	003 76 809
3	Hartvíkovice	002 89 337
4	Hluboké	003 76 841
5	Jasenice	003 77 562
6	Jinošov	002 89 540
7	Kladeruby nad Oslavou	003 77 601
8	Kralice nad Oslavou	002 89 698
9	Kramolín	003 77 970
10	Krokočín	003 77 996
11	Kuroslepy	003 78 003
12	Lesní Jakubov	003 78 038
13	Lhánice	003 78 054
14	Mohelno	002 89 922
15	Naloučany	003 78 208
16	Náměšť nad Oslavou	002 89 965
17	Ocmanice	003 78 267
18	Okarec	003 78 283
19	Popůvky	003 78 453
20	Pucov	003 78 330
21	Rapotice	002 90 335
22	Sedlec	003 78 585
23	Studenec	002 90 513
24	Sudice	003 78 691
25	Vícenice u Náměště nad Oslavou	005 99 174
26	Třesov	005 99 166
č.	Název-ORP Třebíč	IČO
1	Budišov	002 89 159
2	Číměř	003 76 817
3	Kojatín	003 77 716
4	Koněšín	003 77 732
5	Kozlany	003 77 759
6	Smrk	003 78 623
7	Pozďatín	003 78 356
8	Valdíkov	440 65 523

Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie

Na níže uvedených schématech jsou znázorněny a specifikovány **jednotlivé postupné kroky** při přípravě ISÚ MAS Oslavka. První schéma zahrnuje všechny kroky a další tři schémata rozpracovávají 3 hlavní oblasti přípravy strategie. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Oslavka. V dalším textu jsou uvedeny stručné informace k hlavním způsobům **zapojení jednotlivých cílových skupin** do přípravy strategie.



Expertní část

- Vlastní šetření o stavu území
- Vyhledávaní a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje)
- Vyhledávaní a zpracování referenčních (srovnávacích) dat
- Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované časti)
- Zohledňovaní relevantních strategií
- Specifikace integračních a inovativních prvků strategie
- Metoda prioritizace cílů

Průřezová šetření zaměřená na názory občanů a potřeby obcí

Komunitní projednávaní
- Koněšín: 2x
- Pozďatín: 1x
- Náměšť nad Oslavou 4x
- Rapotice
- Kralice nad Oslavou
- Budišov

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

Dotazování pro starosty obcí MAS

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťovaní projektových záměrů

Dotazování občanů obcí MAS

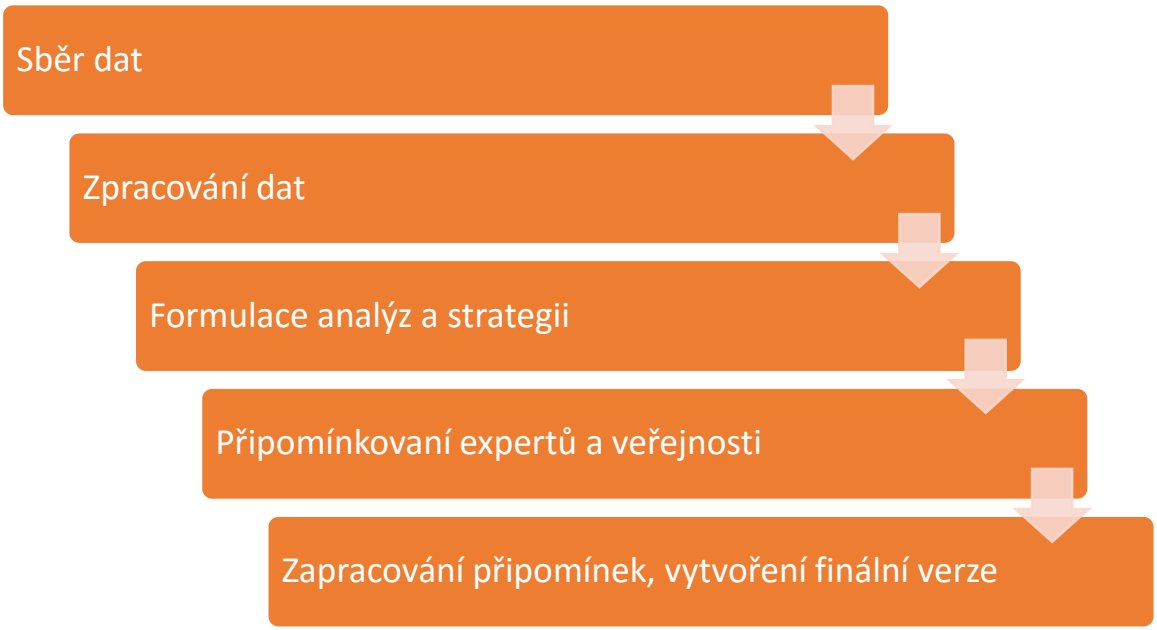
Specializované šetření u obcí zaměřené na územně plánovací dokumentaci a rozvojová území

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje

Specializovaná dotazníková šetření a konzultace pro vymezené cílové skupiny

- Zemědělci
- Školská zařízení (osobní schůzky)
- Spolky a nestátní neziskové organizace
- Podnikatelské subjekty

Dynamický pohled na přípravu CLLD MAS Oslavka

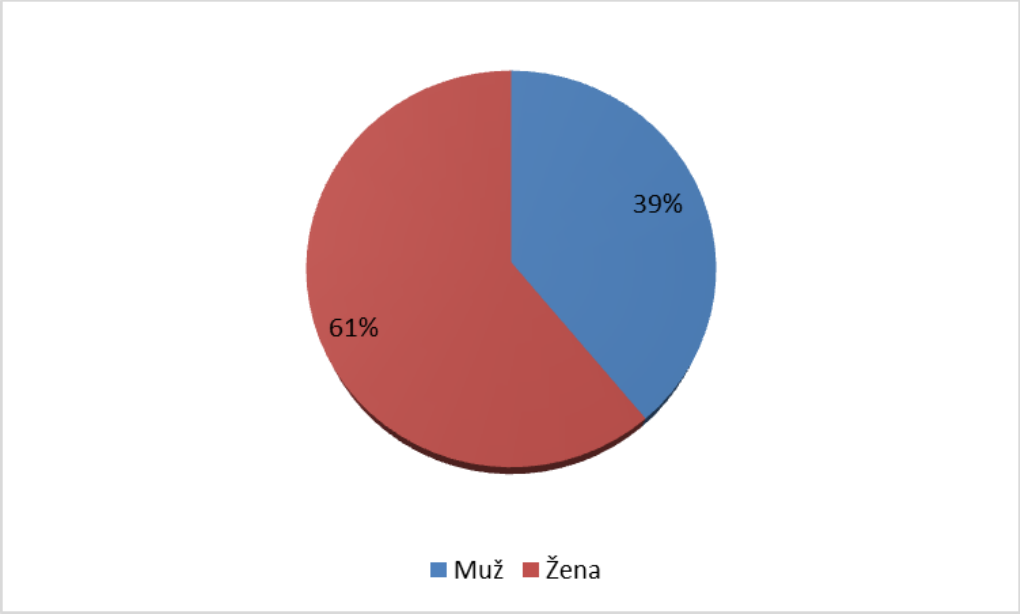


I

Dotazníkové šetření mezi občany

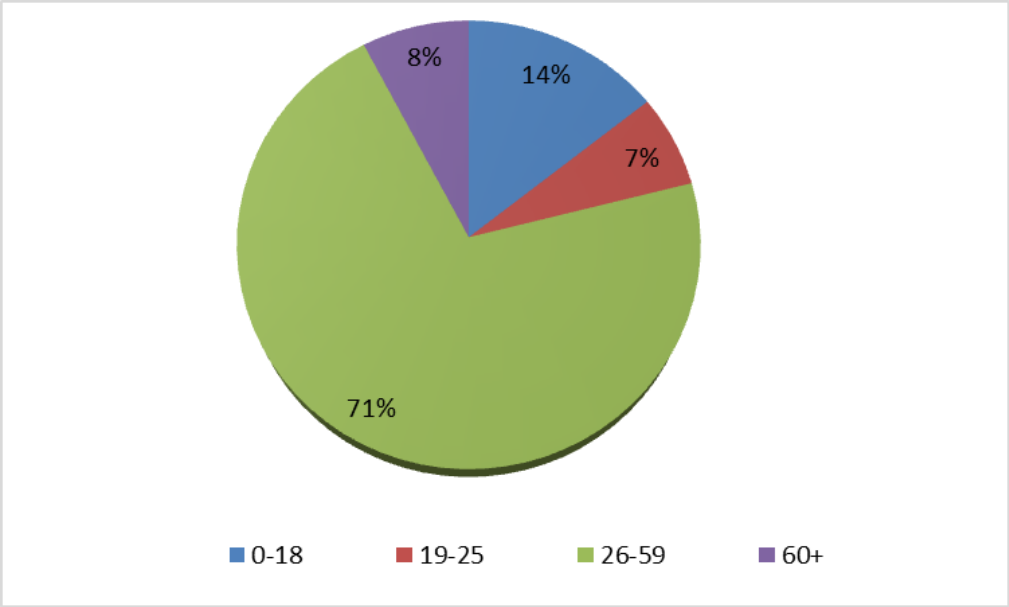
V rámci přípravy strategie bylo v roce 2013 zrealizováno dotazníkové šetření mezi občany z území MAS Oslavka. Šetření se zaměřilo na názory **občanů na rozvojové potřeby území** v jednotlivých tematických oblastech. Formulář použitého dotazníku, ze kterého jsou patrné okruhy otázek, je v příloze č. X.

Dotazníkové šetření se setkalo se **značným zájmem veřejnosti** a zúčastnilo se ho celkem **480 respondentů**. Jak je patrné z obrázku níže, téměř 60 % respondentů tvořily ženy, zatímco muži tvořili zbývajících cca 40 %.



Obr. X – Složení respondentů dotazníkového šetření pro občany obcí na území MAS Oslavka
(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Věkové složení respondentů dotazníkového šetření je znázorněno na obrázku níže. Přibližně 70 % odpovědí na dotazník pochází od občanů, u kterých lze očekávat, že vyvíjí ekonomickou činnost nebo hledají zaměstnání – věková skupina 26 – 59 let. Přibližně 20 % odpovědí pochází od respondentů mladších 26 let. Zbývající odpovědi připadají na osoby starší 59 let.



Obr. X – Věkové složení respondentů dotazníkového šetření pro občany obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Výsledky ankety pro občany jsou v textu strategie členěny také **podle jednotlivých skupin respondentů**, což dokumentuje rozdílené potřeby a očekávání jednotlivých cílových skupin.

Dotazování starostů obcí

Další provedené dotazníkové šetření se zaměřilo na řešení jednotlivých rozvojových potřeb obcí z pohledu starostů a vedení obcí. Šetření probíhalo formou **strukturovaného dotazníku** o několika sekcích. Vyplnění dotazníku bylo se starosty, kteří projevili zájem, telefonicky/ osobně konzultováno. Formulář tohoto dotazníku je v příloze X této strategie.

Cílem šetření bylo především získat informace od reprezentativního vzorku obcí v klíčových tematických oblastech (šetření se zúčastnilo 16 z celkových 34 obcí MAS). Tyto informace se týkaly především **současného stavu** řešení / neřešení jednotlivých témat a **identifikace potřeb do budoucna**. Výsledky dotazníkového šetření jsou shrnuty vždy v příslušných kapitolách strategie.

Dotazování podnikatelů

Podnikatelé (individuální či firmy) jsou jedním z klíčových hráčů v MAS a jsou **hnacím motorem místní ekonomiky**. Proto byli přizváni k přípravě strategie a to několika různými způsoby – aktivním zvaním na komunitní projednávání, možností připomínkovat návrh strategie a v počáteční fázi také možností vyjádřit své názory, podněty rozvojové plány prostřednictvím

strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickými konzultacemi. Vzor použitého dotazníku pro podnikatele je uveden v příloze X. U podnikatelů byly zjišťovány především následující názory a skutečnosti:

- Hodnocení obce, ve které má podnikatel provozovnu jako místa pro podnikání
- Specifikace faktorů, které v dané obci pozitivně ovlivňují podnikání
- Prioritizace největších překážek pro rozvoj podnikání podle názoru respondenta
- Preferovaný typ podpory
- Specifikace typu rozvojových záměrů / plánů podnikatele na následující roky
- Informace o počtu možných pracovních míst souvisejících se záměry
- Informace o ochotě využívat dotace z veřejných zdrojů na realizaci záměrů
- Další podněty od podnikatelů

Konzultací se zúčastnilo 9 podnikatelů z území MAS Oslavka. Kromě toho další desítky podnikatelů předložily MAS své projektové záměry na následující roky. Celkem bylo identifikováno a vyhodnoceno **63 projektových záměrů** zemědělských i nezemědělských podnikatelů. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.

Dotazování místních zemědělců

Protože zemědělci jsou klíčovými aktéry **v péči o venkovskou krajinu** i důležitými **ekonomickými subjekty** v regionu, byli aktivně zapojeni do přípravy strategie. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha X) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** zemědělské politiky a podpory zemědělství (potravinářská výroba, modernizace zemědělských podniků, tvorba pracovních příležitostí, aktivity v oblasti cestovního ruchu)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu zemědělství.
- Zjišťování dosavadních zkušeností, popř. plánů zemědělců s aktivitami v **oblasti cestovního ruchu**.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od zemědělců.

Do uvedeného šetřením a konzultací se aktivně zapojilo **9 zemědělských podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.

Dotazování neziskových organizací

Spolkový život a organizace občanské společnosti mají potenciál výrazně **zvyšovat kvalitu života** v regionu. Proto byly místní spolky na jaře 2014 aktivně zapojeny do přípravy strategie formou strukturovaného dotazníku (viz příloha X) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací. Od zástupců spolků byly zjišťovány především následující skutečnosti:

- Oblasti dobře fungující praxe: které typy činností se spolku daří **realizovat úspěšně** – co funguje, je potřeba zachovat, popř. dále rozvíjet.
- Špatně fungující aspekty činnosti: jsou **hlavní problémy**, které je vhodné v následujících letech řešit.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od spolků a neziskových organizací.

Do uvedeného šetřením a konzultací se aktivně zapojilo **11 rozmanitých spolků, neziskových organizací**, z regionu – struktura a počty respondentů jsou uvedeny na obrázku níže. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volný čas.

Dotazování představitelů škol v regionu

V rámci přípravy strategie proběhlo **setkání a rozhovory** se zástupci základních a mateřských škol na území MAS. V rámci těchto schůzek byla vyjasněna hlavní data týkající se školství na území MAS, byly identifikovány hlavní potřeby škol a školek a upřesněny jejich rozvojové záměry na roky 2014 – 2020.

Příloha 4 – Analýza rizik

Tato analýza se zaměřuje na rizika realizace této strategie místní akční skupinou. Je zpracována podle metodiky uvedené v doporučujícím Manuálu tvorby SCLLD pro programové období 2014 – 2020. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – **finanční rizika** (souvisí se způsobem financování), **organizační rizika** (týká se především chování a jednání zainteresovaných subjektů), **právní rizika** (legislativa) a **věcná rizika** (souvisejí věcně s řešeným tématem).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí se na škále 1 až 5:

- **hodnota 1** představuje **velmi malý dopad** (resp. velmi malou pravděpodobnost),
- **hodnota 5** představuje **velmi velký dopad** (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25. **Vlastníci jednotlivých rizik**, tzn. organizace odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události.

	název rizika	hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V=P*D		
Finanční riziko	Nedostatečné finanční prostředky na provoz MAS	4	5	20	vyhledávání dodatečných zdrojů financování chodu kanceláře	Vedení MAS
	Finanční problémy na straně příjemců - zajištění vlastního podílu	3	4	12	hodnocení finančního zdraví žadatele, jasná pravidla o finančních nárocích pro výzvy	Vedení MAS
	finanční problémy na stratně MAS - předfinancování vlastních projektů	3	5	20	řešení pomocí úvěrů, příslibem z dodatečných zdrojů financování.	Vedení MAS
	Zpoždění plateb finančních prostředů od ostatních institucí	3	3	9	Udržování si určitě finanční rezervy na případné pokrytí nákladů. Vymáhat dle běžných právních postupů	Vedení MAS

Oblast rizika	název rizika	hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V=P*D		
Organizační a personální riziko	Nedostatečná informovanost pracovníků MAS, či malý počet zaměstnanců.	2	4	8	Zajištění seminářů a školení zaměstnancům MAS, v rámci možností posílení týmu, získání dotací na zaměstnance.	Kancelář MAS
	Špatné nastavení interních systémů řízení MAS	2	3	6	Interní systémy byly změněny dle požadavků standardizace pro období 2014-2020, dokumenty budou aktualizovány, doplňovány. Spolupráce s externími pracovníky.	Vedení MAS
	Nízký zájem v území o realizaci některých opatření (např. v důsledku omezení konkrétní výzvy) - nedodržení finančního plánu a nenaplnění indikátorů	2	5	10	Propracovaný systém animačních aktivit MAS vč. objasňování a usnadňování řešení potenciálně problémových požadavků výzvy (znalecké posudky, soulad s nadřazenými koncepcemi, souhlasy úřadů apod.)	Kancelář MAS

Oblast rizika	název rizika	hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V=P*D		
Právní a politické riziko	Ukončení členství partnerů MAS	1	5	5	Průběžně komunikovat se svými členy, informovat, brát na zřetel jejich připomínky, nespokojenost atd.	Kancelář MAS
	Porušení nastavení procesů ve výběru projektů.	1	5	5	Nastavení přesných pravidel, několikanásobná kontrola.	Vedení MAS
	Na klíčových pozicích změna vedení. Tlaky podnikatelské sféry, střety zájmů jednotlivých skupin.	3	4	12	Nelze ovlivnit	-

Oblast rizika	název rizika	hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V=P*D		
Věcné riziko	Špatné vymezení oblasti rozvoje SCLLD	1	5	5	Pokud by tato situace nastala, byly by prostředky přesunuty do jiné oblasti (pokud by to podmínky umožňovaly.	Kancelář MAS
	Nedostatečná kvalita předložených žádostí o podporu v rámci realizace akčního plánu	3	3	9	Konzultace, semináře, podrobná a zřetelná pravidla, která budou srozumitelná. Mít perfektně zpracované mechanizmy – dle metodiky standardizace	Vedení MAS
	Nedostatečné zázemí pro realizaci CLLD	2	5	15	Velký důraz na udržení si odpovídajícího stavu zaměstnanců, zlepšit kancelářské prostory.	Kancelář MAS

Příloha 5 – Čestné prohlášení

MAS Oslavka, o.p.s.

Masarykovo náměstí 104

675 71 Náměšť nad Oslavou

Já, níže podepsaná – Bc. Simona Budařová, narozená 16. 7. 1982, čestně prohlašuji, že údaje uvedené v žádosti o podporu integrované strategie Komunitně vedeného místního rozvoje pro území Oslavka, o.p.s období 2014 – 2020 a rovněž o údaje uvedené v žádosti o podporu integrované strategie jsou shodné s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

V Náměšti nad Oslavou dne 28. 2. 2016

……..

Bc. Simona Budařová

Příloha 6 – Výsledky ankety pro občany – rozvojové priority regionu

Téma	Podíl prioritních hlasů
Špatná dostupnost veřejnou dopravou (častější dopravní spojení, špatné časy, noční, víkendové, prázdninové spojení)	14,9%
Nedostatečný sortiment kvalitních služeb a produktů v regionu (bankomat, platba kartou, textil, potraviny, restaurace)	10,4%
Stav školských budov a učeben	8,5%
Zvýšení četnosti obchůzek, četnost a kvalitu prováděných kontrol, posílení pravomocí Policie ČR v obcích	7,7%
Kvalita a rozsah výuky	7,4%
Špatná dostupnost zdravotních zařízení	6,2%
Studijní pomůcky a vybavení učeben	5,3%
Nedostatečná kvalita zdravotní a sociální péče	5,1%
Zvýšení bezpečnosti provozu a chodců (osvětlení, semafory, přechody, chodníky, radary v obcích, parkování, zpomalovače)	4,6%
Nedostatečná kapacita (počet lůžek, otevírací hodiny, rozsah péče-chybějící odborní lékaři, dlouhá čekací doba)	4,3%
Chybějící pohotovost (vysoká dojezdová vzdálenost, špatná dostupnost, krátké otevírací hodiny)	3,8%
Volnočasové aktivity a kroužky	3,1%
Nedostatečná kapacita a kvalita zubních lékařů	2,7%
Nedostatečná kapacita MŠ	2,6%
Nedokončené nebo chátrající budovy, památky (např. fasády)	2,6%
Chybějící finanční prostředky na opravu a údržbu budov a památek	2,4%
Bezpečnostní systém v obcích	2,1%
Prevence kriminality a péče o mládež	1,4%
Nedostatečná kapacita pošty (otevírací hodiny)	1,2%
Chybějící lékárna (otevírací doba)	0,9%
Stav silnic a infrastruktury (vč. zastávek, parkovišť)	0,9%
Rozvinout zájmovou činnost pro děti a mládež	0,9%
Větší ochrana občanů a osobního majetku	0,7%
Chybějící zařízení pro odpočinek, kulturní vyžití a společenské akce(kina, divadla, diskotéky, parky)	0,5%
Špatná péče o veřejnou zeleň	0,2%

Příloha 7 – Zjištěné projektové záměry obcí na území MAS Oslavka

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Dopravní infrastruktura

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Hluboké	Vybudování místní komunikace Na Zretinách	1 000 000	
Jinošov	Obchvat Jinošova	Nespecifikováno	
Koněšín	Nová autobusová zastávka	150 000	2014-2015
Kramolín	Oprava místních komunikací	3 000 000	2015-2016
Lesní Jakubov	Oprava komunikací (po proběhnutí realizace opravy rozvodu vodovodního řádu)	1 000 000	2014-2020
Mohelno	Oprava místní komunikace - Lihovar	3 000 000	2014-2016
Ocmanice	Oprava komunikací	1 000 000	2014-2016
Pucov	Komunikace + veřejné osvětlení	2 500 000	2014-2020
Pucov	Komunikace Naloučany - Pucov	6 000 000	2014-2020
Pucov	Propojení komunikace rekr. Bielizna	2 000 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce komunikací	8 000 000	2014-2020
Studenec	Úprava návsi + autobus. Nádraží	4 000 000	2014-2020

Školky a školy

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Mateřské školy			
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Celková rekonstrukce budovy + půdní vestavba	5 000 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Dokončení modernizace zařízení (stoly, židle, koberce)	200 000	2014-2020
MŠ Sedlec	dopravní hřiště pro děti MŠ	100 000	2014-2020
MŠ Sedlec	elektrický mikroskop	20 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Inovace žákovského nábytku a nábytku sboroven školy-20 ks výškově stavitelných lavic, 172 ks výškově stavitelných židliček, 20 ks kancelářských židlí	300 000	2014-2019
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Interaktivní tabule 2x	80 000	2014-2020
MŠ Sedlec	Interiér: stoly, židle pro děti	100 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Modernizace soc. zařízení + umývárny	200 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Modernizace vybavení školní kuchyně a výdejen (konvektomaty, myčky)	350 000	2014-2020

MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Nové interiéry (nábytek + interaktivní tabule)	200 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	nový výtah (nákladní)	300 000	2014-2020
Sedlec	Oprava střechy MŠ	500 000	2018-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	PC technika - nové 3 počítače	30 000	2014-2020
MŠ Sedlec	PC+ interaktivní tabule	90 000	2014-2020
MŠ Mohelno	Přístavba jedné třídy - rozšíření kapacity školy	3 000 000	2014-2020
Mohelno	Přístavba MŠ	5 000 000	2014 - 2016
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Rekonstrukce soc. zařízení	400 000	2014-2020
MŠ Sedlec	Rozšíření školky	Nespecifikováno	
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Školní zahrada (chodníky, obnova zařízení),centrum aktivit	450 000	2014-2020
MŠ Sedlec	vybavení tělocvičny	100 000	2014-2020
MŠ Mohelno	Vybavení tříd zkvalitnit dětským nábytkem, zajištujícím přehlednější uložení hraček a učebních pomůcek	200 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Wifi připojení, modernizace poč. sítě	100 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Zateplení budov	1 600 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Zázemí pro vyučující (sborovna)	300 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Zbudování letní třídy na školní zahradě	200 000	2014-2020
Základní školy			
ZŠ Mohelno	Inovace a modernizace vybavení počítačové pracovny 1. stupně základní školy 15 nových PC, nový učitelský PC, 15 ks nových stolů pod PC, 16 ks otočných výškově stavitelných židlí k PC	400 000	2014-2018
ZŠ Mohelno	Inovace nábytkového a technického vybavení školní jídelny-22 ks jídelních stolů, 88 židlí, zásobníky na talíře a příbory, mrazící box	150 000	2014-2018
ZŠ Mohelno	Inovace-modernizace stávající podlahy tělocvičny školy- protiskluzný (vícevrstevný nátěr), nové lajnování a barevné značení pro příslušné druhy míčových her.	500 000	2014-2016
ZŠ Mohelno	Kompletní izolace základů budovy školy- 1.stupně	1 500 000	2014-2020
Studenec	Metropolitní síť - kamerový systém v obci, zateplení školy, OÚ	1 000 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Modernizace stávajícího počítačového vybavení 2. stupně základní školy - 22 nových žákovských PC, nový řídící učitelský PC, interaktivní tabule s příslušenstvím, nový řídící server a internetový server	750 000	2014-2018
Koněšín	Oprava venkovní fasády školy	1 500 000	2014
Kladeruby n. Osl.	Rekonstrukce školní budovy	9 045 000	2014 - 2016
ZŠ Mohelno	Rozvoj vybavenosti tříd a odborných pracoven IT technikou- 3 ks interaktivní tabule s příslušenstvím, 8 ks dataprojektorů s příslušenstvím + 8 PC .	700 000	2014-2018
ZŠ Březník	Stavební úpravy WC pro žáky	100 000	2014-2020

ZŠ Mohelno	Školní informační společenské a kulturní centrum-výměna podlahové krytiny, dekorativní žaluzie, 2 PC , 2 ks stolů k PC, 2 ks otočné židle k PC, multifunkční tiskárna, laminovačka, kroužková vazba	270 000	2014-2018
ZŠ Březník	Technické dovybavení tříd interaktivními (2x) tabulemi a pilonovými tabulemi(3x)	220 000	2014-2020
ZŠ Březník	Vybavení tříd stavitelnými židlemi a stoly	80 000	2014-2020
ZŠ Březník	Vybavení učeben (zbývajících) novým osvětlením	70 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Vybudování školního pozemku a školní zahrady-multifunkční areál	1 100 000	2014-2020
ZŠ Březník	Výstavba opěrné zdi a úprava chodníku	100 000	2014-2020
Hasičské zbrojnice vč. zázemí a vybavení			
Základní umělecká škola / Římskokatolická farnost Náměšť nad Oslavou	Rekonstrukce současných prostor Základní umělecké školy za účelem rozšíření kapacity ZUŠ, přestavby nevyhovujících prostor.	3 000 000	2014-2020

Infrastruktura pro veřejné služby

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Hasičské zbrojnice vč. zázemí a vybavení			
Číměř	Výstavba víceúčelové budovy-obecní sklad + hasičská zbrojnice	3 500 000	2015 - 2017
Hartvíkovice	Vybavení hasiči	500 000	2014-2020
Hluboké	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	600 000	
Jinošov	Oprava- kompletní rekonstrukce - stávající hasičky	850 000	2016 - 2022
Kladeruby n. Osl.	Hasičská zbrojnice: výměna oken a zateplení objektu		2014-2020
Kojatín	Pro hasiče - vlek za auto, plovoucí čerpadlo na doplňování vody na hasič. Závody	60 000	2015
Kramolín	Zateplení budovy pošty a hasičské zbrojnice	600 000	2018
Krokočín	SDH Krokočín každoroční příspěvek na nákup požárního vybavení, nafty, účast v soutěžích a příspěvek na činnost	50 000	2014-2020
Mohelno	Hasičská zbrojnice	6 000 000	2014 - 2016
Naloučany	Modernizace vybavení výjezdové jednotky SDH Naloučany	1 250 000	2014-2018
Pozďatín	rekonstrukce střechy hasičské zbrojnice	100 000	2014-2020
Rapotice	Hasičská zbrojnice	1 000 000	2014-2020
Sbor dobrovolných hasičů Pozdatín	Motorová pila	15 000	2014 - 2019
Sbor dobrovolných hasičů Pozdatín	Plovoucí čerpadlo	50 000	2014 - 2019

SDH Číměř	výstavba hasičské zbrojnice, v současné době obec zbrojnici nemá, tudíž hasičské avie parkujeme prostranství obce	3 000 000	2015-2016
Sedlec	Nová budova hasičské zbrojnice	3 000 000	2010-2020
Studenec	Výstavba požární zbrojnice + dovybavení	11 000 000	2014-2020
Komunální technika			
Hartvíkovice	Komunální technika	2 000 000	2014-2020
Pozďatín	Rekonstrukce hasič. Historického vozidla v majetku obce	200 000	2014-2020
Pucov	Komunální technika (traktor + nástavce, mulčovač)	1 500 000	2014-2020
Studenec	Nákup nové komunální techniky	5 000 000	2014-2020
Obecní úřady			
Jinošov	Přístavba stávajícího OÚ - bývala MŠ	3 500 000	
Kladeruby n. Osl.	Rekonstrukce budovy OU	10 000 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Snižování energetické náročnosti	4 000 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Zateplování Mš,Zš, Ou, Dps	10 000 000	2014-2020
Krokočín	Celková rekonstrukce budovy starého obecního úřadu	3 000 000	2014-2020
Okarec	Zateplit kulturní dům a obecní úřad	800 000	2014-2020
Pozďatín	Rekonstrukce vnitřních prostor obecního úřadu + nákup nového nábytku	150 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce skladu obec. Úřadu pro technické služby	5 000 000	2014-2020
Stavební parcely vč. inženýrských sítí			
Hartvíkovice	Zasíťování	2 000 000	2014-2020
Jinošov	Nové byty a domy		
Kozlany	Zajištění realizace inženýrských sítí pro novou zástavbu RD (kanalizace, plyn, pitná voda, el. proud)	10 000 000	2016-2020
Kramolín	Inženýrské sítě pro výstavbu RD	5 000 000	2014 - 2020
Krokočín	Výstavba 2 koridorů inženýrských sítí (silnic s uložením inženýrských sítí) pro nově vybudované rozvojové plochy pro smíšenou výstavbu	6 000 000	2014-2020
Naloučany	Inženýrské sítě a komunikace pro stavební parcely v obci Nalouany	3 500 000	2014-2020
Pozďatín	Vybudování inž. Infrastruktury pro budoucí zástavbu RD	3 000 000	2014-2020
Pucov	Plynofikace k novým pozemkům	3 000 000	2014-2020
Valdíkov	příprava stavebních pozemků - zasíťování v nové stavební lokalitě	3 000 000	2015-2017
Ostatní			
Studenec	s podkrovními byty	6 000 000	2016-2017
Studenec	Dům s pečovatelskou službou	30 000 000	2014-2020
Číměř	Oprava požární nádrže - odbahnění, zpevnění obvodového pláště.	1 000 000	2014 - 2017
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Prevence sociálně patologických jevů- soustavné přednášky a besedy	16 000	2014-2020
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Psychologická pomoc	40 000	2015
Naloučany	Rekonstrukce budovy č.p. 43(ubytovna)	4 000 000	2014-2017
Studenec	Vybudování sociálních (popř. startovacích bytů) (bez podkrovních bytů)	4 000 000	2016-2017
Krokočín	Výměna světel veřejného osvětlení	500 000	2014-2020

Studenec	Veřejné osvětlení	2 500 000	2014-2020
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Engoterapeutická dílna k pracovním dovednostem (stavební úpravy, zařízení, nářadí, nástroje)	60 000	2014-2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Environmentální výchova - přírodní zahrada	50 000	2015(duben-září
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Hudba nám pomáhá - muzikoterapie, pomáhá v oblasti poruch chování a emocí, soustředění, učení, ADHD a při neurologických a psychiatrických potížích.	33 600	2015-2016
Koněšín	Vybudování optické sítě po obci	4 000 000	2015 - 2016

Životní prostředí

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Ekologické a stabilizační úpravy v krajině			
Krokočín	Vybudování dvou rybníků (Habr a Okrouhlík) z hlediska zajištění ochrany přírody a omezení záplav	11 000 000	2014-2020
Myslické sdružení Pozďatín	Výsadba ovocných dřevin	30 000	2014 - 2018
Naloučany	Předpovodňová opatření v obci - projektová dokumentace	750 000	2014-2017
Naloučany	Realizace protipovodňových opatření v obci Naloučany	18 500 000	2015-2020
Okarec	Zpevnit koryto potoku	800 000	2014-2020
Chodníky a veřejná prostranství			
Číměř	Vybudování chodníků, vytvoření autobusových zastávek, parkovacích míst. Zpevnění plochy před OU Číměř.	5 000 000	2014 - 2017
Hartvíkovice	Chodníku + komunikace	10 000 000	2014-2020
Kladeruby n. Osl.	Zbudování chodníku a osvětlení od autobusové zastávky směrem k Vlčímu kopci k bývalému dvoru.		2014-2020
Koněšín	Oprava rybníku na návsi, zpevnění břehů, osázení, umístění laviček	900 000	2014 - 2016
Koněšín	Opravy stávajícíh chodníků a vybudování nových	1 000 000	2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Doprava - zvýšení bezpečnosti		2014-2020
Kralice n. Oslavou	Péče o veřejné prostranství+bezbar. Přístup	4 000 000	2014-2020
Kramolín	Úprava návsi	600 000	2014
Okarec	Chodníky v obci	1 000 000	2014-2020
Rapotice	Chodníky + přechod	600 000	2014-2020
Sedlec	Opravy komunikací a chodníků v obci	7 000 000	2016-2020
Studenec	Rekonstrukce chodníku cca 1200m čtverečních	180 000	2014-2020
Studenec	Vlastní hřbitov	5 000 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Bezpečnost žáků, dopravní výchova-2 x přechod pro chodce, pro žáky školy	450 000	2014-2018
Kanalizace, ČOV a vodovody			
Jinošov	Vodovod a kanalizace včetně ČOV	45 000 000	2013 - 2015
Kladeruby n. Osl.	Vyčištění obecních studní		2014 - 2016
Kladeruby n. Osl.	Oprava vodovodu	12 000 000	2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Kanalizace	130 000 000	2014-2020
Naloučany	Kanalizace v obci Naloučany a Ocmanice	40 000 000	2014-2020
Pozďatín	Oprava místní kanalizace	500 000	2014-2020
Pucov	Kanalizace	20 000 000	2014-2020

Smrk	Rekonstrukce vodovodního řádu k vodojemu, od vodojemu i obci a vlastního vodojemu	12 000 000	2014-2016
Oprava památek			
Koněšín	Drobné opravy nekulturních památek- opravy křížků, hřbitovní zdi a boží muka	800 000	2015 - 2016
Kralice n. Oslavou	Drobná architektura		2014-2020
Krokočín	Oprava křížků v katastru obce	400 000	2014-2020
Ocmanice	Oprava hřbitovní zdi	350 000	2015
Pucov	Dům bez zámku		2014-2020
Rapotice	Oprava kapličky	150 000	2014-2020
Polní cesty			
Kladeruby n. Osl.	obnova alejí, polních cest		2014 - 2016
Kramolín	Oprava a zpevnění polních cest	4 000 000	2017-2018
Krokočín	Výstavba polní cesty C17	4 000 000	2014-2020
Krokočín	Výstavba polních cest C8, c 10	9 000 000	2014-2020
Sedlec	Opravy polních cest	3 000 000	2015-2020
Veřejná zeleň			
Koněšín	Regenerace vegetačních prvků v obci, zdravotní řez, kácení, výsadba nových stromů v obci, obnovení aleje starých ovocných stromů mimo centrální část obce	400 000	2015 - 2016
Krokočín	Ozelenění ploch II.etapa (obnova trávníků, výsadba keřů a stromů a zhotovení obrubníků)	1 000 000	2014-2020
Lesní Jakubov	Dle ÚP vybudovat klidovou zónu včetně vodní nádrže nad obcí	3 500 000	2014-2020
Ocmanice	Oprava a ozelenění pozemku s tarasem před hřitovem	250 000	2014-2016
Ocmanice	Revitalizace aleje - Placký dvůr	1 000 000	2014-2016
Značení, propagace regionu a drobná infrastruktura pro turistiku			
Kralice n. Oslavou	Podpora cestovního ruchu		2014-2020
Krokočín	Zabudování místních ukazatelů, informačních tabulí, směrového značení, odpočívadel a mobiliáře	250 000	2014-2020
Náměšť nad Oslavou	informační tabule, odpočívky, oprava, výměna a aktualizace informačních tabulí, odpočívek ve městě a mikroregionu Náměšťsko	500 000	2014-2020
Náměšť nad Oslavou	Propagační materiály, nedostatek propagačních materiálů města, mapa města, některé propagační materiály jsou zastaralé. Nutnost propagovat město, kulturní, sportovní a podnikatelské aktivity.	400 000	2014-2020
Ostatní			
Kladeruby n. Osl.	Nové stání pod kontejnery		2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Nakládání s biolog. Rozlož. Odpady		2014-2020
Sedlec	Nový rybník	2 000 000	2017-2020
Kladeruby n. Osl.	Likvidace starého rozvaděče veřejného osvětlení		2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Budouci Brownfield	5 000 000	2014-2020

Volný čas (zobrazeny pouze projekty veřejného sektoru)

	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Dětská hřiště			
Hartvíkovice	Multifunkční dětské hřiště	700 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Dětská hřiště(asfaltové povrchy, dětské dopr. Hřiště, hřiště u MŠ)+ využití volného času mládeže	4 000 000	2014-2020
Pucov	Dětské hřiště	500 000	2014-2020
Kulturní domy a sokolovny			
Hluboké	Rekonstrukce kulturního domu (výměna oken,dveří, vnitř.osvětlení atd.)	500 000	
Jinošov	Muzeum Otokara Březiny	300 000	2016 - 2022
Kojatín	Rekonstrukce a přístavba kulturního objektu	3 500 000	2014 - 2017
Koněšín	Oprava kulturního domu	5 000 000	2014 - 2015
Lesní Jakubov	Oprava kulturního domu	2 500 000	2014-2020
Naloučany	Oprava fasády objektu OÚ a KD Naloučany	1 500 000	2014-2016
Naloučany	Regenerace objektů OÚ Naloučany a kulturního domu	9 000 000	2014-2020
Naloučany	Výměna oken a dveří objektu KD Naloučany	800 000	2014-2016
Okarec	Vybavení kulturního domu(stoly, vybavení kuchyně)	500 000	2014-2020
Popůvky	Přestavba obecního úřadu - změna objektu na moderní multifunkční budovu	8 000 000	2014-2018
Pozďatín	Oprava venkovních podlah kulturního domu	200 000	2014-2020
Pozďatín	Vybavení kulturního domu	50 000	2014-2020
Rapotice	Kulturní dům-fasáda + zateplení	500 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce sokolovny	10 000 000	2014-2020
Pořádání kulturních, sportovních a vzdělávacích akcí			
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Florbalový turnaj pro děti z DD - opakující se akce	6 000	2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Letní zájmové tábory	40 000	2015-2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Nejmilejší koncert - přehlídka vystoupení dětí z DD	15 000	2016
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Společná setkání - prolomení bariér mezi generacemi, společné vaření staročeské a moderní kuchyně, vyrábění z dostupných materiálů, společné vycházky, uspořádání výstavy výrobků našich dětí přímo v DPS	10 000	2015
Kralice n. Oslavou	Udržování kulturních tradic	100 000	2014-2020
Krokočín	Kulturní, společenské a osvětové akce - každoroční finanční podíl	40 000	2014-2020
MKS Náměšť nad Oslavou	Mezinárodní hudebně multižánrový týdenní festival	3 000 000	2014-2020
MKS Náměšť nad Oslavou	Oživený zámek-doprovodná akce Dnů evropského dědictví, zámek a celý areál ožije postavami a scénkami z historie Náměště reálně i smyšleně, se kterými se pravidelně setkávají návštěvníci této akce.	100 000	2014-2020
Rapotice	kulturní akce(každoroční akce)	50 000	2014-2020
Sportoviště vč. zázemí			
Čikov	Víceúčelové sport hřiště, napojení na mlynářskou stezku podél ratnouského potoka k Jeřábkově mlýnu	2 500 000	2014
Hluboké	Víceúčelové hřiště včetně osvětlení	1 500 000	
Jinošov	Hřiště na malou kopanou	500 000	2013 - 2017

Jinošov	Posilovací nářadí nejen pro důchodce	200 000	2013 - 2017
Kladeruby n. Osl.	Víceúčelové hřiště		2014 - 2016
Koněšín	Vícegenerační hřiště	700 000	2014 - 2015
Kramolín	Osvětlení sportovního hřiště	200 000	2015
Krokočín	Zhotovení nového sportovního areálu v lokalitě pod školou- víceúčelové hřiště, požární cvičiště, fotbalové hřiště	3 000 000	2014-2020
Naloučany	Víceúčelové hřiště v obci Naloučany	1 500 000	2014-2020
Náměšť nad Oslavou	Jízdárna-komplexní rekonstrukce a tím dosažení kultivovanějšího prostředí včetně zázemí pro pořádání kulturních akcí	10 000 000	2014-2020
Okarec	zázemí na hřišti(toalety, technická místnost)	800 000	2014-2020
Popůvky	Realizace multifunkčního hřiště s prostorami pro další aktivity občanů	2 000 000	
Sedlec	Sociální zařízení hřiště	800 000	2015-2020
Smrk	Vybudování multifunkčního hřiště	1 200 000	2014-2020
Studenec	Nové dětské sportoviště	1 000 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce sportovního areálu	6 000 000	2014-2020
Valdíkov	Sportovní multifunkční víceúčelové hřiště	2 000 000	2015-2017
ZŠ Mohelno	Výstavba multifunkčního školního hřiště pro rozvoj tělesné a pohybové výchovy, obratnosti a fyzické zdatnosti žáků školy v exteriéru budovy 2. stupně základní školy-místo stávajícího, nevyhovujícího a nevyužívaného antukového(škvároantukového) hřiště	1 000 000	2014-2016
Ostatní			
Jinošov	Propojení Jinošov - Bažina - stezka pro pěší a kola	1 000 000	2015 - 2020
Lesní Jakubov	Napojení obce na cyklostezky v okolí, úprava polních a lesních cest a jejich doplnění o info tabule	200 000	2014-2020
Jinošov	Naučná stezka BAŽINA	400 000	2015 - 2020
Kramolín	Oprava rozhledny Babylon	900 000	2014
Smrk	Vybudování turistické rozhledny	1 000 000	2013-2015

Příloha 8 – Podklady ke komunitnímu projednávání strategie

- **28.6.2013 – Budišov**

- veřejné projednání s cílem zpracovat SWOT analýzu a analytické podklady ke strategii SCLLD – 2014-2020 Oslavka, o.p.s.

- **16.9.2013 – Pozďatín**
  - Veřejné projednání s cílem dopracovat SWOT analýzu, stanovit oblasti podpory pro strategiie SCLLD 2014-2020 Oslavka,o.p.s.

- **30.10.2013 – Náměšť nad Oslavou**
  - Veřejné projednání s cílem připomínkování SWOT analýzy, první texty analytické části strategie SCLLD 2014-2020 Oslavka,o.p.s. a její připomínkování.

- **18.3.2014 – Náměšť nad Oslavou**

-veřejné projednání s cílem vypořádání se s připomínkování SWOT analýzy, analytické části, organizace strategie SCLLD 2014-2020 Oslavka,o.p.s. jako celku.

- **28.5.2014 – Koněšín**

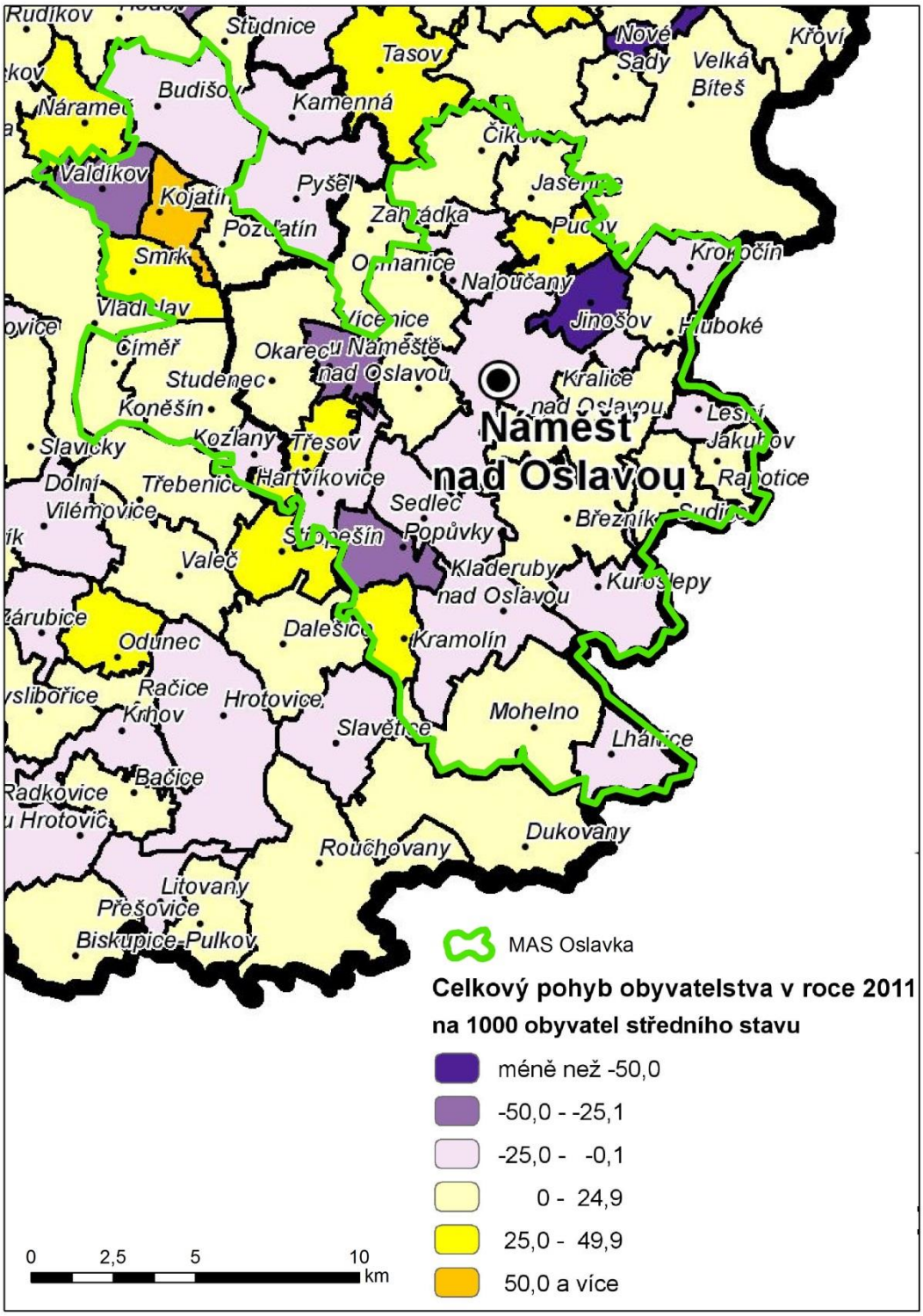
- veřejné projednání s cílem připomínkování analytické části, zpracování dotazníkového šetření, zmapování potřeb území, návrh struktury strategické části strategie SCLLD 2014-2020.

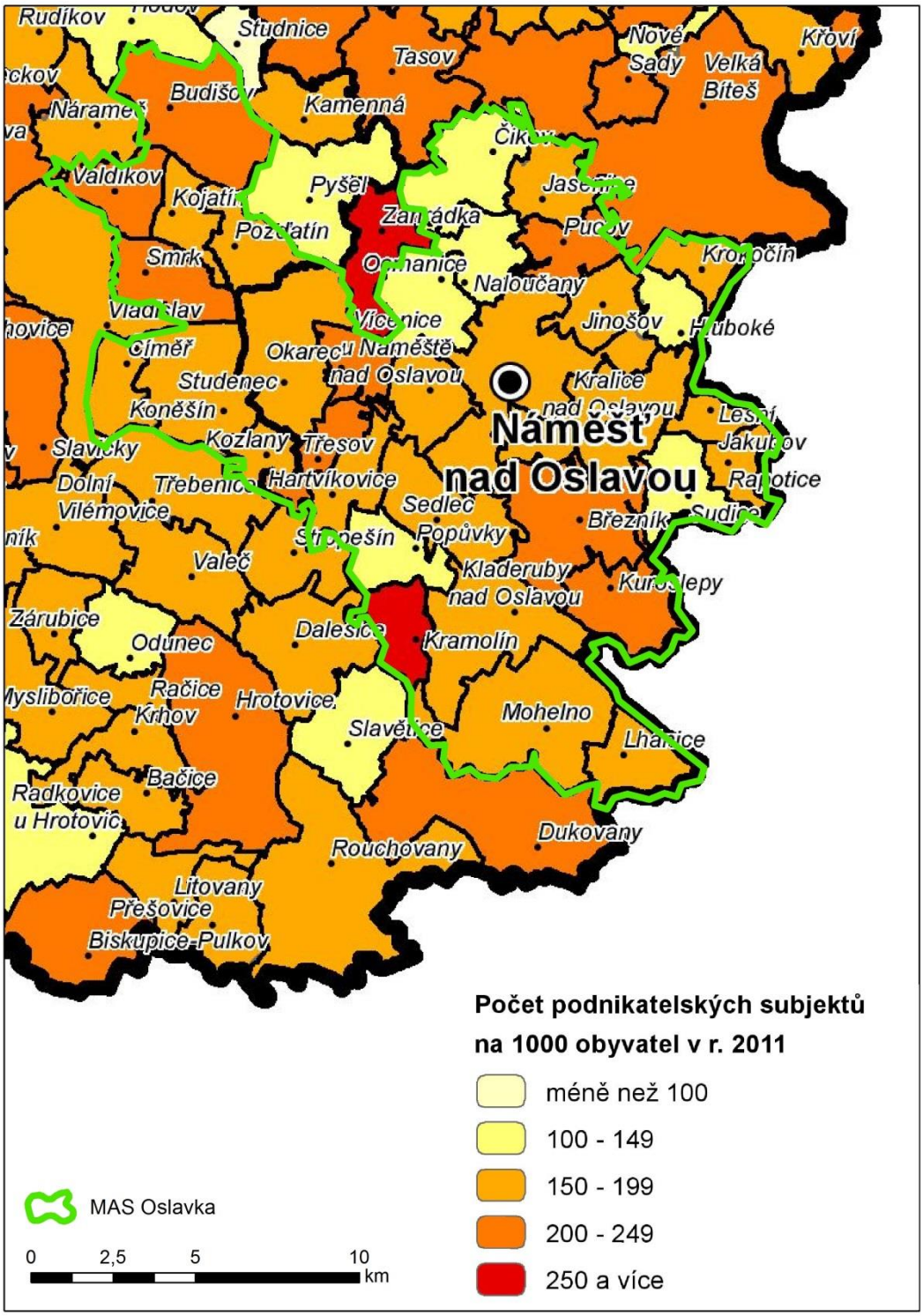
- **23.9.2014 – Náměšť nad Oslavou**
  - Veřejné projednání s cílem představení strategické části a jejího připomínkování strategie SCLLD 2014-2020 Oslavka,o.p.s.

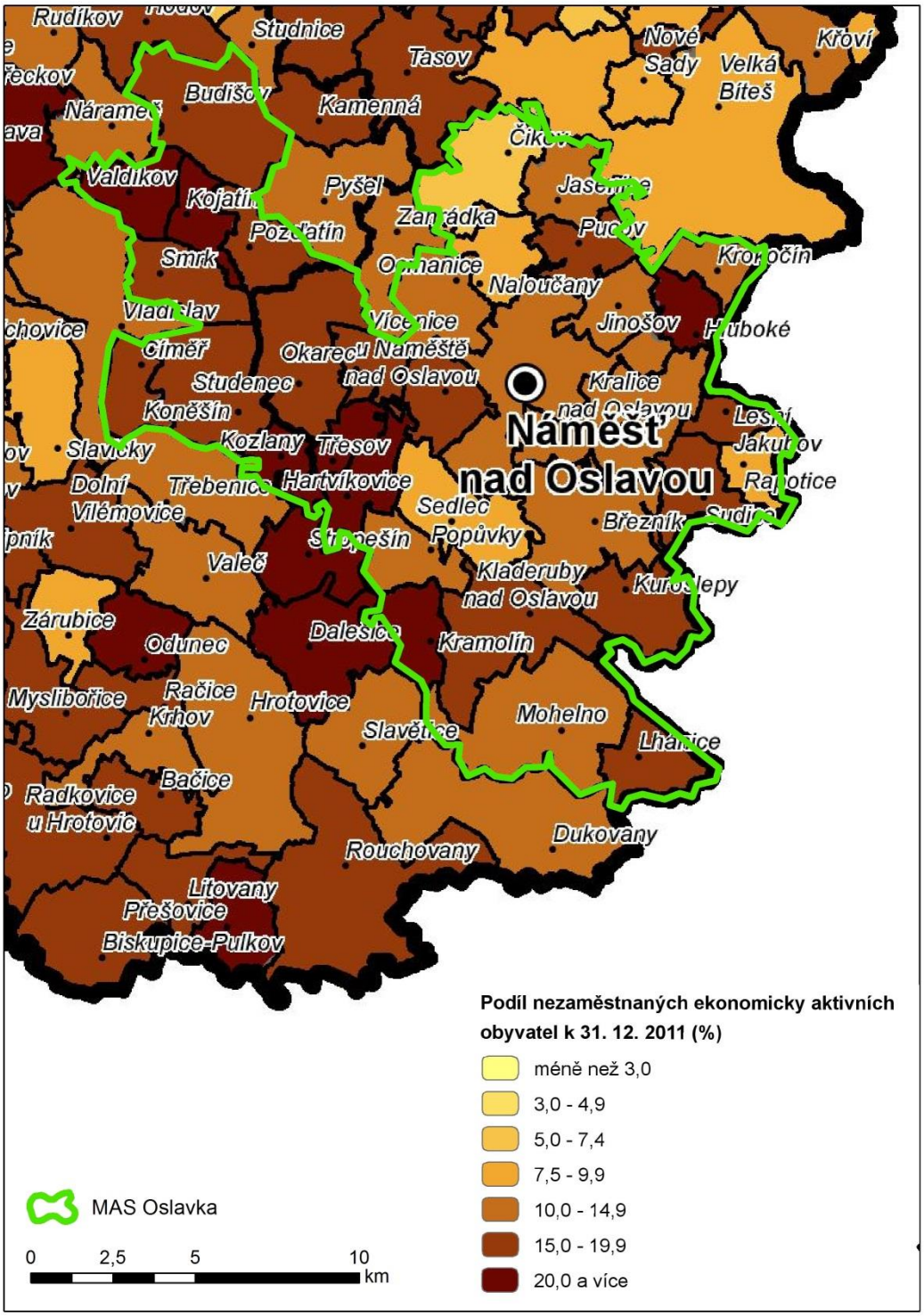
- **<u>1.9.2015 – Náměšť nad Oslavou</u>**
  - Veřejné projednání s cílem stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření pro programové rámce 2014-2020 – úprava dle nových pravidel. Jejich připomínkování, představení implementační části strategie

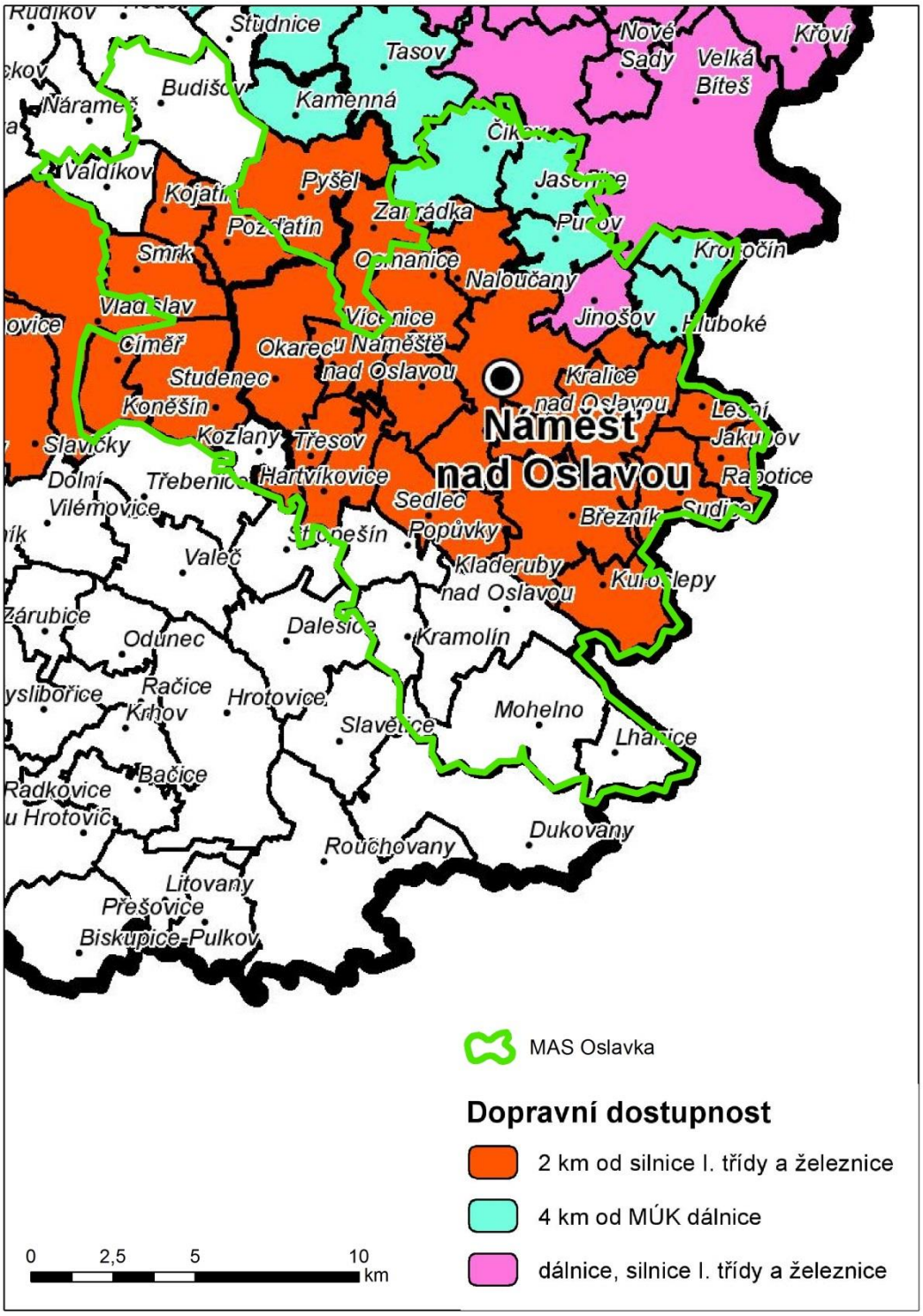
- **<u>6.10.2015 – Rapotice</u>**
  - Veřejné projednání s cílem představení programových rámců strategie pro rámce IROP, PRV, OPZ, jejich připomínkování

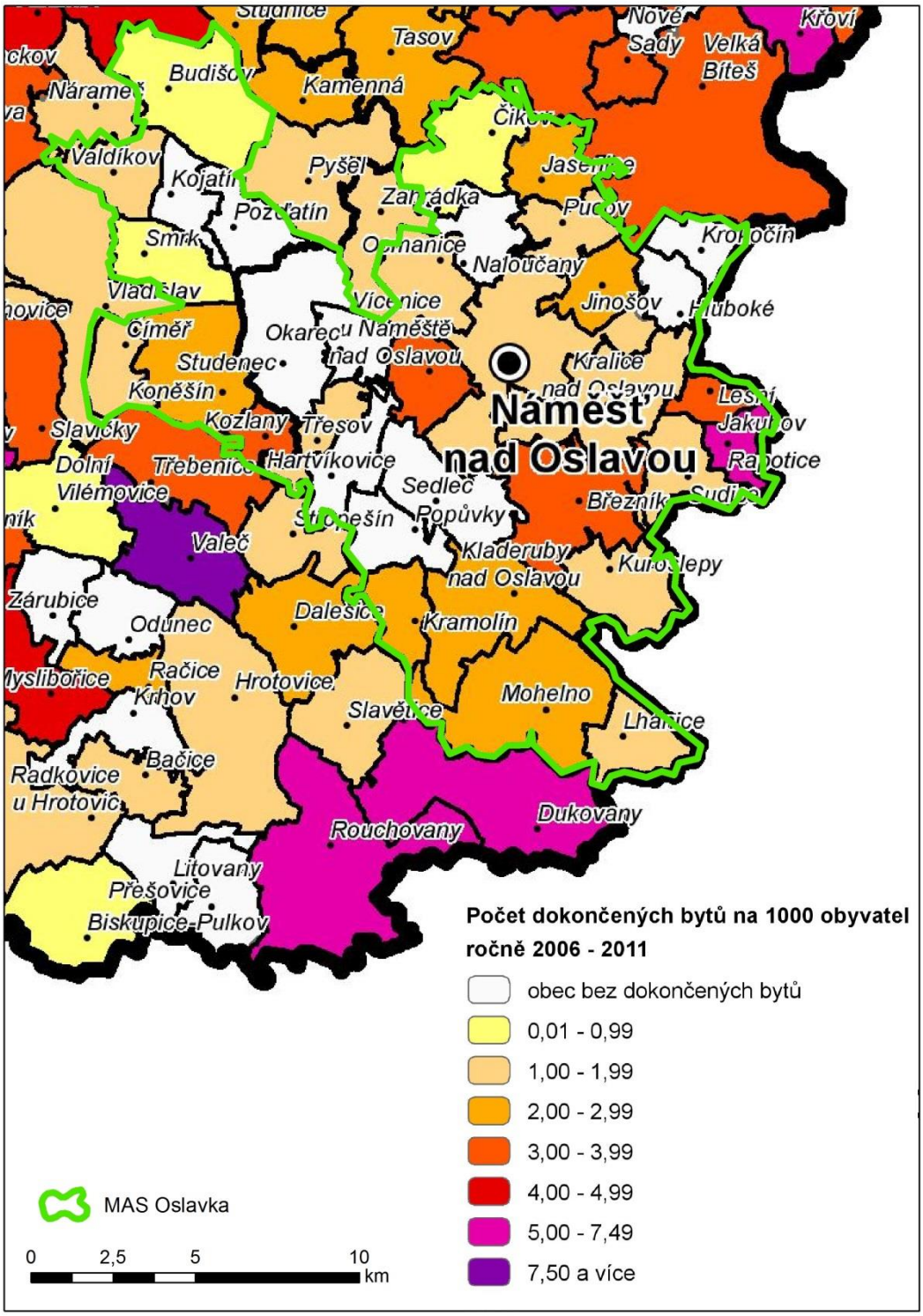
Příloha 9 – Kartogramy k socio-ekonomické analýze území

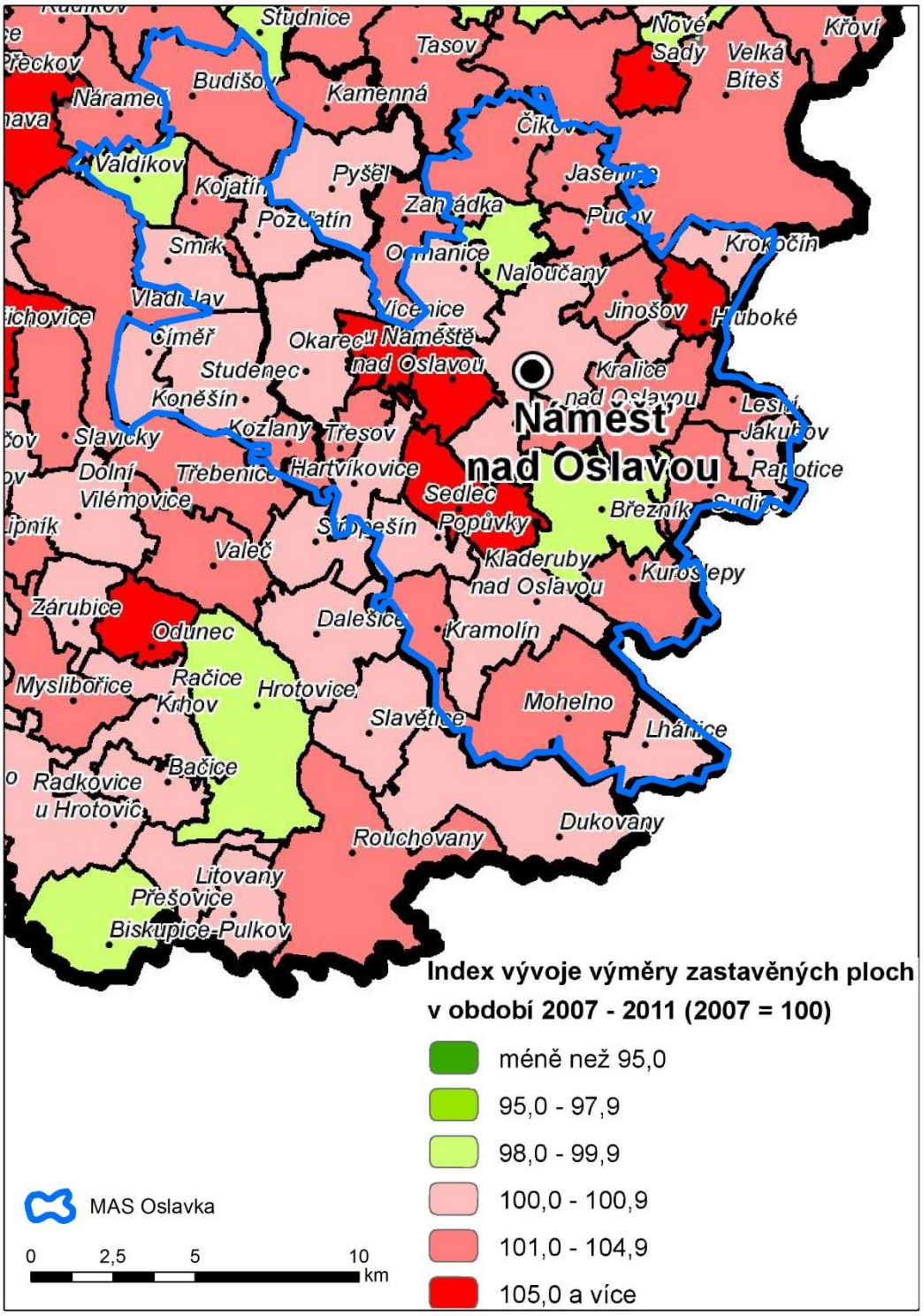


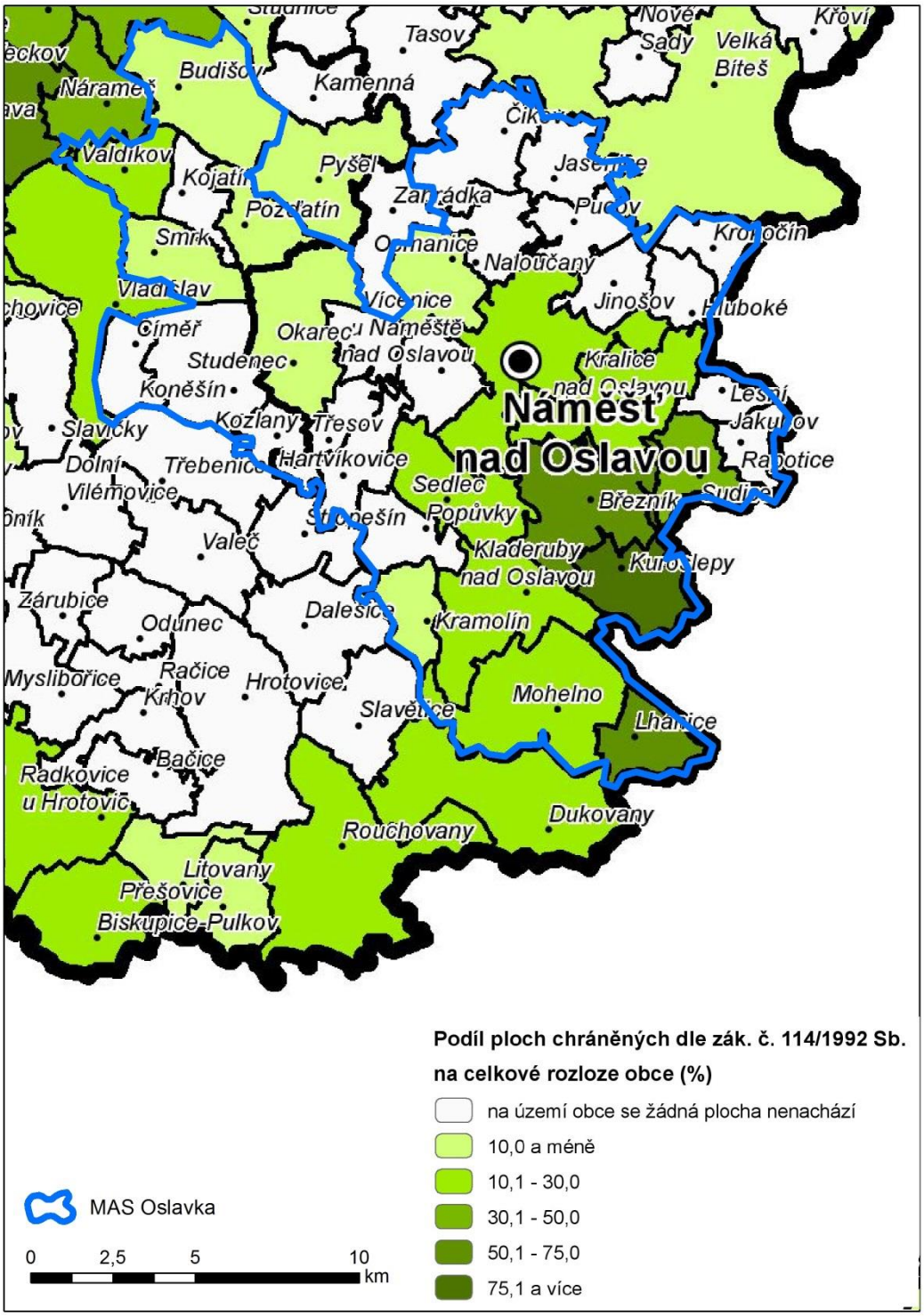

Rudíkov
Studnice
Tasov
Nové Sady
Velká Bíteš
Budišov
Kamenná
Valdíkov
Kojatín
Pozďatín
Smrk
Vladislav
Címě
Studenec
Koněšín
Okarec
Náměšť nad Oslavou
Jinošov
Kralice nad Oslavou
Náměšť nad Oslavou
Kozlany
Třesov
Slavičky
Dolní Vilémovice
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Popůvky
Valeč
Kladeruby nad Oslavou
Zárubice
Odunec
Dalešice
Kramolín
Mysliborice
Račice
Krhov
Hrotovice
Slavětice
Mohelno
Bačice
Radkovice u Hrotovic
Roučovany
Dukovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel v r. 2011
méně než 100
100 - 149
150 - 199
200 - 249
250 a více
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km

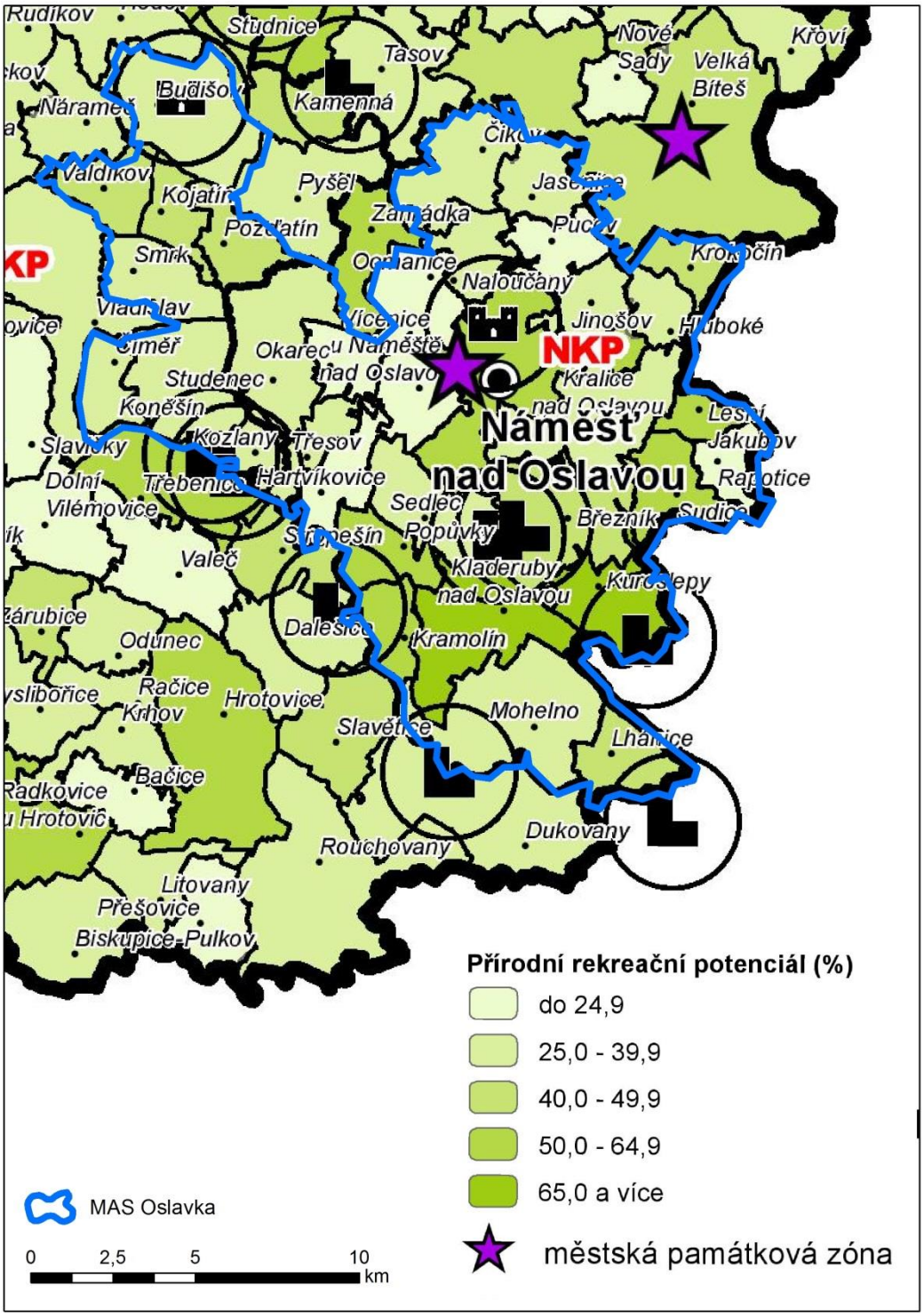

Rudíkov
Studnice
Tasov
Nové Sady
Velká Bíteš
Křoví
Budíšov
Kamenná
Náramec
Čikov
Valdíkov
Kojatín
Pyšel
Jasenice
Zahrádka
Pozďatín
Puchov
Smrk
Osmanice
Kropáčín
Naloučany
Vladislav
Vícenice
Jinošov
Hluboké
Címeř
Okarec
u Náměště nad Oslavou
Studenec
Kralice nad Oslavou
Náměšť nad Oslavou
Koněšín
Kozlany
Třesov
Lesní Jakubov
Slavičky
Dolní Vilémovice
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Popůvky
Rapotice
Březník
Sudice
Stupešín
Valeč
Kladeruby nad Oslavou
Kuroslepy
Zárubice
Odunec
Dalešice
Kramolín
Myslibořice
Račice Krhov
Hrotovice
Slavětice
Mohelno
Lhánice
Bačice
Radkovice u Hrotovic
Rouchovany
Dukovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
Podíl nezaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel k 31. 12. 2011 (%)
méně než 3,0
3,0 - 4,9
5,0 - 7,4
7,5 - 9,9
10,0 - 14,9
15,0 - 19,9
20,0 a více
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km

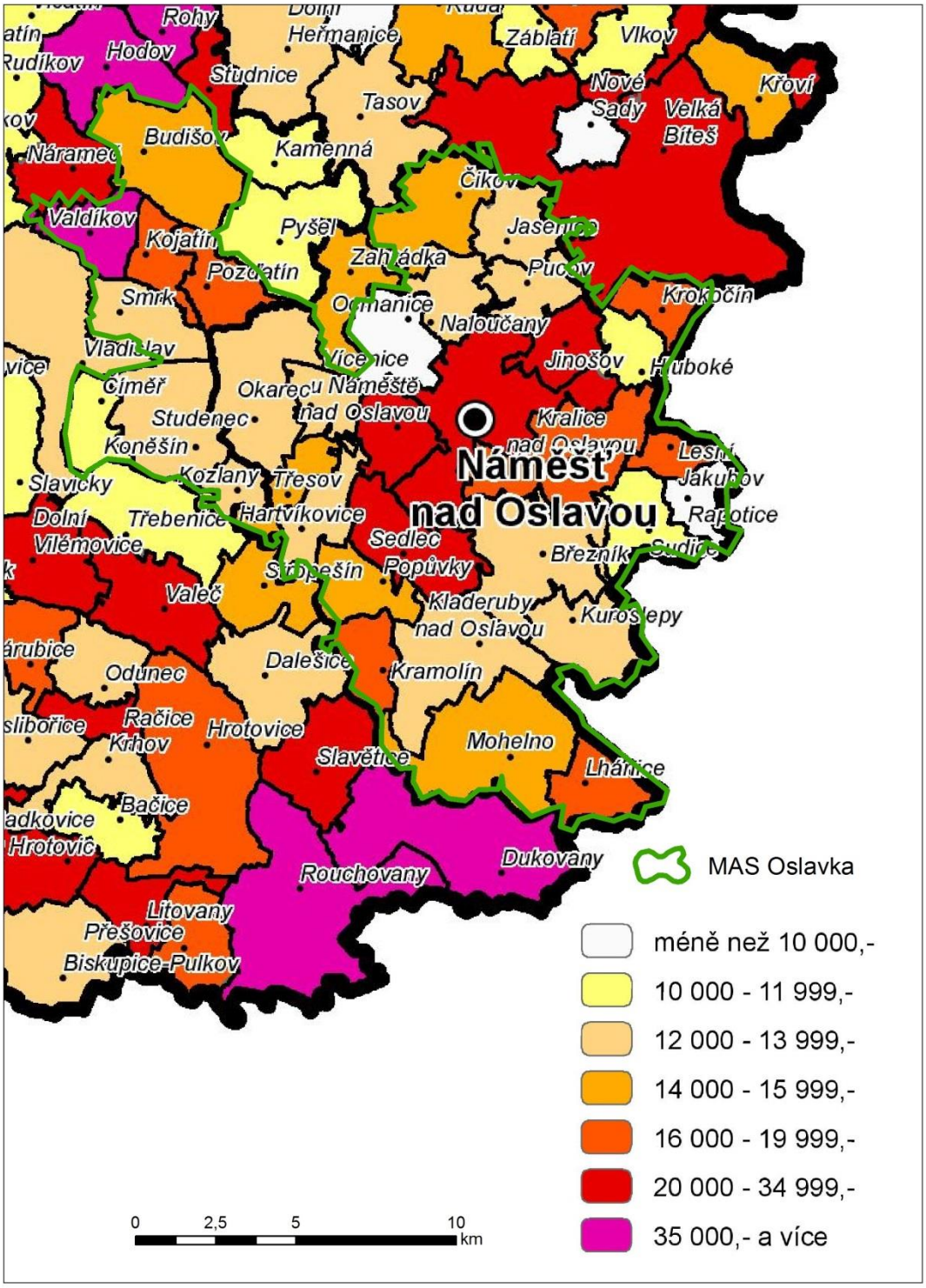

Náměšť
nad Oslavou
Studnice
Tasov
Nové
Sady
Velká
Bíteš
Kamenná
Budišov
Náramec
Valdíkov
Pyšel
Kojatín
Zarámdka
Pozďatín
Smrk
Naloučany
Vlad slav
Jinošov
Hluboké
Címěř
Okarec
Studenec
Koněšín
Kralice
nad Oslavou
Kozlany
Třesov
Slavičky
Dolní
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Vilémovice
Popůvky
Valeč
Kladeruby
nad Oslavou
Zárubice
Odunec
Kramolín
Racice
Krhov
Hrotovice
Mohelno
Bačice
Radkovice
Dukovany
Roučhovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
0
2,5
5
10
km
MAS Oslavka
Dopravní dostupnost
2 km od silnice I. třídy a železnice
4 km od MÚK dálnice
dálnice, silnice I. třídy a železnice


Náměšť nad Oslavou
Tasov
Budišov
Kamenná
Velká Bíteš
Valdíkov
Kojatín
Pyšel
Zahrádka
Pozďatín
Smrk
Olšanice
Naloučany
Vladislav
Vícenice
Jinošov
Číměř
Okarec
Studenec
Koněšín
Kralice nad Oslavou
Kozlany
Třesov
Slavičky
Dolní Vilémovice
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Popůvky
Stupešín
Březník
Valeč
Kladeruby nad Oslavou
Zárubice
Odunec
Dalešice
Kramolín
Mohelno
Racice
Křižov
Hrotovice
Slavětice
Bačice
Radkovice u Hrotovic
Rouchovany
Dukovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně 2006 - 2011
obec bez dokončených bytů
0,01 - 0,99
1,00 - 1,99
2,00 - 2,99
3,00 - 3,99
4,00 - 4,99
5,00 - 7,49
7,50 a více
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km


Studnice
Tasov
Nové Sady
Velká Bíteš
Křoví
Přeckov
Budišov
Náramec
Kamenná
Čikov
Valdíkov
Kojatín
Pyšel
Jasenice
Zahrádka
Pozďatín
Puklice
Krokočín
Smrk
Olomanice
Naloučany
Vladislav
Vícenice
Jinošov
Hluboké
Číměř
Okarec
Náměšť nad Oslavou
Studenec
Kralice nad Oslavou
Koněšín
Náměšť nad Oslavou
Lesní Jakubov
Slavičky
Kozlany
Třešov
Dolní Vilémovice
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Rapotice
Popůvky
Březník
Sudice
Valeč
Kladeruby nad Oslavou
Kuroslepy
Zárubice
Odunec
Dalešice
Kramolín
Mysliboříce
Račice
Krhov
Hrotovice
Mohelno
Slavětice
Lhánice
Bačice
Radkovice u Hrotovic
Dukovany
Rouchovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
Index vývoje výměry zastavěných ploch v období 2007 - 2011 (2007 = 100)
méně než 95,0
95,0 - 97,9
98,0 - 99,9
100,0 - 100,9
101,0 - 104,9
105,0 a více
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km


Náměšť
nad Oslavou
Tasov
Kamenná
Velká
Bíteš
Budišov
Náramec
Valdikov
Kojatín
Pyšel
Zahrádka
Pozďatín
Smrk
Vladislav
Címeř
Studenec
Koněšín
Okarec
Náměště
nad Oslavou
Vícenice
Naloučany
Jinošov
Hluboké
Kralice
nad Oslavou
Slavičky
Kozlany
Třesov
Dolní
Třebenice
Hartvíkovice
Vilémovice
Sedlec
Popůvky
Březník
Valeč
Kladeruby
nad Oslavou
Zárubice
Odunec
Kramolín
Mysliborice
Račice
Krhov
Hrotovice
Mohelno
Bačice
Radkovice
u Hrotovic
Dukovany
Rouchovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
Podíl ploch chráněných dle zák. č. 114/1992 Sb.
na celkové rozloze obce (%)
na území obce se žádná plocha nenachází
10,0 a méně
10,1 - 30,0
30,1 - 50,0
50,1 - 75,0
75,1 a více
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km


Přírodní rekreační potenciál (%)
do 24,9
25,0 - 39,9
40,0 - 49,9
50,0 - 64,9
65,0 a více
městská památková zóna
MAS Oslavka
0
2,5
5
10
km
NKP
Náměšť nad Oslavou
Studnice
Tasov
Kamenná
Nové Sady
Velká Bíteš
Náramec
Valdikov
Kojatín
Pyšel
Zámádka
Smrk
Naloučany
Jinošov
Hluboké
Okarec
Studenec
Koněšín
Kozlany
Třesov
Hartvíkovice
Třebenice
Dolní Vilémovice
Sedlec
Popůvky
Březník
Valeč
Kladeruby nad Oslavou
Kramolín
Odunec
Racice
Krhov
Hrotovice
Mohelno
Slavětice
Bačice
Radkovice
Roučovany
Dukovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov


Náměšť
nad Oslavou
Rohy
Hodov
Studnice
Tasov
Záblatí
Vlkov
Nové
Sady
Velká
Bíteš
Křoví
Budišov
Kamenná
Náramec
Čikov
Valdíkov
Kojatín
Pyšel
Jasenice
Pozďatín
Zahrádka
Pucov
Smrk
Krokočín
Naloučany
Vladislav
Jinošov
Hluboké
Číměř
Okarec
Studenec
Kralice
nad Oslavou
Koněšín
Lesní
Jakubov
Slavicky
Kozlany
Třesov
Dolní
Vilémovice
Třebenice
Hartvíkovice
Sedlec
Rapotice
Březník
Popůvky
Valeč
Kladeruby
nad Oslavou
Kuřoslepy
Dalešice
Kramolín
Odunec
Racice
Krhov
Hrotovice
Mohelno
Slavětice
Lhánice
Bačice
Hrotovic
Rouchovany
Dukovany
Litovany
Přešovice
Biskupice-Pulkov
MAS Oslavka
méně než 10 000,-
10 000 - 11 999,-
12 000 - 13 999,-
14 000 - 15 999,-
16 000 - 19 999,-
20 000 - 34 999,-
35 000,- a více
0
2,5
5
10
km

Příloha 10 – Vybraná základní statistická data za obce regionu MAS Oslavka

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2014	2014	2013	2008	2014	2008	2014
Březník	1 353,80	627	663	1	-4	434	419	4,84	11,22
Budišov	1 330,40	1 200	1189	-4	1	822	797	6,33	11,54
Čikov	967,6	198	195	-2	-3	141	126	2,84	3,17
Číměř	434,1	214	202	0	-5	158	144	3,16	11,81
Hartvíkovice	573,5	558	544	0	-9	396	372	6,06	12,63
Hluboké	428,3	214	218	0	-1	146	139	7,53	13,67
Jasenice	591,4	211	194	-3	-5	154	136	6,49	11,03
Jinošov	509,8	297	223	1	-2	219	160	1,37	6,88
Kladeruby nad Oslavou	1 277,10	198	195	1	-6	141	131	13,48	14,50
Kojatín	448,2	76	76	-1	-7	44	49	9,09	18,37
Koněšín	1 124,20	452	509	6	5	311	361	4,5	7,76
Kozlany	311,9	137	138	1	-2	98	101	9,18	12,87
Kralice nad Oslavou	1 348,20	872	989	5	-5	614	649	5,7	6,47
Kramolín	495,9	111	121	-1	-1	68	78	5,88	7,69
Krokočín	431,8	207	194	2	-4	139	134	0,72	9,70
Kuroslepy	855,2	171	157	0	-1	116	106	6,03	14,15
Lesní Jakubov	319	82	94	1	-5	57	57	7,02	7,02
Lhánice	647,4	151	157	-3	1	91	96	4,4	6,25
Mohelno	1 754,00	1 388	1353	-7	4	964	911	5,19	9,99
Naloučany	541,2	164	160	0	-2	116	94	5,17	5,32
Náměšť nad Oslavou	1 862,30	5 099	4946	16	-36	3 558	3348	6,21	8,93
Ocmanice	705,7	326	330	-2	-8	228	212	6,58	7,08
Okarec	432,3	132	124	0	-3	86	77	6,98	5,19
Popůvky	573,9	86	77	0	-2	49	43	8,16	9,30
Pozďatín	571,8	179	163	-1	0	113	100	5,31	10,00
Pucov	490,9	109	154	2	2	66	101	4,55	6,93
Rapotice	414,1	493	511	1	0	361	347	3,88	8,65
Sedlec	942,5	238	221	-1	-6	171	156	4,09	6,41
Smrk	679,8	242	268	0	-1	165	185	7,27	13,51
Studenec	1 260,60	535	565	-3	-1	384	399	5,99	12,03
Sudice	611,8	340	341	-2	1	220	221	7,27	7,24
Třesov	430,8	84	90	-3	0	62	58	4,84	18,97
Valdíkov	583	99	108	0	-4	78	76	8,97	13,16
Vícenice u Náměště nad Oslavou	595,3	383	389	4	-5	270	261	5,56	12,26
CELKEM	25 897,70	15 873	15 858	-28	-41	11 040	10 644	5,90	10,05

Příloha 11 – Formulář dotazníku pro občany obcí regionu MAS Oslavka

DOTAZNÍK PRO OBČANY MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY Oslavka, o.p.s.

Vážení občané, prostřednictvím tohoto dotazníku můžete ohodnotit kvalitu služeb poskytovaných ve vaší obci a regionu. Informace získané z tohoto průzkumu nám poslouží k vypracovaní integrované strategie rozvoje území MAS, kvalitních životních podmínek v regionu.

PSČ nebo místo pobytu:

1. POHLAVÍ				2. VĚK							
muž		žena		0-18		19-25		26-59		60+	
3. NEJVYŠŠÍ DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ											
základní		vyučen/a		úplné středoškolské				vysokoškolské			
5. EKONOMICKÉ ZAŘAZENÍ											
student		OSVČ		zaměstnanec		nezaměstnaný/á		penzista			
Počet km, které dojíždíte do zaměstnání:											

6. O DĚNÍ V REGIONU JSOU OBČANÉ INFORMOVÁNI							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
7. JAKO ZDROJ INFORMACÍ O DĚNÍ V REGIONU VYUŽÍVÁM* je možné zaškrtnout více odpovědí							
internet		regionální tisk		úřední desku a vývěsky		jiné	

8. Úroveň předškolního školství ve Vašem okolí můžete ohodnotit							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližší mateřské školce:							
9. Úroveň základního školství ve Vašem okolí můžete ohodnotit							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližší základní škole:							
10. Uveďte, co postrádáte v oblasti předškolního a základního školství, (např.: kvalita a rozsah výuky, zázemí pro výuku - úroveň vybavení učeben, stav budov atd…) :							

11. Nabídka mimoškolních aktivit a sportu:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Uveďte, co postrádáte v oblasti sportu a volnočasových aktivit:						ANO	NE
zázemí pro sport:							
knihovna:							
organizace zájmových kroužků:							
Jiné, rozveďte:							

11. Nabídka zdravotnických služeb ve Vašem okolí:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
12. Nabídka sociálních služeb:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližšímu obvodnímu lékaři:							
13. Uveďte, co postrádáte v oblasti sociálních služeb a zdravotnictví (např.: kvalita a rozsah péče, zázemí, dostupnost):							

14. Kvalita služeb (pošta, obchod..):							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	

15. Dopravní dostupnost (jezdí autobusy často, vyhovují Vašim potřebám – návštěvy lékaře apod.):							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližší poště:							

16. Uveďte, co postrádáte v oblasti obchodu, služeb a dopravy:

Uveďte, co postrádáte v oblasti kultury:	ANO	NE
divadlo:		
společenské akce:		
kino:		
jiné rozveďte:		

Jste v obci či regionu spokojeni se stavem veřejného prostranství a zeleně?	ANO	NE
zeleň podél komunikací:		
náměstí, parky, odpočinkové zóny:		
plochy pro kontejnery tříděného odpadu:		

Uveďte, co postrádáte v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality :
Uveďte nedostatky v péči o kulturní a historické památky:

Seznamy

Obrázky:

Obr. 1 – území působnost 5
Obr. 2 – Poloha území MAS..... 6
Obr. 3 - Typologie území MAS Oslavka ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020..... 7
Obr. 4 - Index stáří v obcích MAS Oslavka k 31. 12. 2014 18
Obr. 5 - Věková struktura obyvatel MAS Oslavka v letech 2001,2011, 2014..... 19
Obr. 6 - Celkový přirozený přírůstek v obcích MAS Oslavka v roce 2014..... 21
Obr. 7. – Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a specificky v obcí MAS Oslavka v letech 2008 – 2012. 22
Obr. 8 - Podíl zaměstnaných osob v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka vyjíždějících do zaměstnání za hranice své obce – stav k 26. 3. 2011 26
Obr. 9 - Míra nezaměstnanosti v obcí MAS Oslavka v roce 2011..... 35
Obr. 10 - Dopravní infastruktura na území MAS Oslavka..... 42
Obr. 11 - Silnice na území MAS Oslavka a okolí podle priorit investic ČR do pozemních komunikací v letech 2014 - 2020 43
Obr. 12 - Školská zařízení na území MAS Oslavka ve šk. roce 2013/2014 48
Obr. 13 - Rozmístění základních zdravotnických zařízení v území MAS Oslavka 54
ZDROJ: ČSÚ 2013 54
Obr. 14 - Dokončené byty na 1000 obyvatel v obcích Kraje Vysočina v letech 2008 – 2012..... 62
Obr. 15 - Počet nových bytů postavených v roce 2001 - 2014 na území MAS Oslavka 63
OBR. 16 - STAV TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V MAS OSLAVKA V ROCE 2013 75
Obr. 17 - Podíl osob s vysokoškolským vzděláním v obcích Kraje Vysočina k 26. 3. 2011 96
Obr. 18 - Provázanost analytické části se strategickými cíli 110
Obr. 19 - Organizační struktura společnosti Oslavka,o.p.s..... 234
Obr. 20 - Organizační struktura MAS..... 235

Grafy:

Graf 1. - Vývoj počtu obyvatel území MAS Oslavka v letech 1869 – 2014 15
Graf 2. - Vývoj počtu obyvatel v MAS Oslavka a České republice v letech 1993 – 2014..... 15
Graf 3. - Porovnání indexu stáří v MAS Oslavka a ČR v letech 2007 – 2014..... 17
Graf 4. - Vývoj průměrného věku obyvatelstva ve srovnání 17
Graf 5 - Porovnání dle zaměstnání ekonomicky aktivního obyvatelstva v hospodářských sektorech v roce 2014..... 23
Graf 6 - Klasifikace ekonomických činností subjektů podnikajících na území MAS Oslavka v roce 2014 25
Graf 7. - Odpovědi podnikatelů ne území MAS Oslavka na otázku „Co je překážkou pro rozvoj Vašeho podnikání?“ 28
Graf 8. - Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenila?“..... 29
Graf 9. - Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenila?“..... 30
Graf 10. - Nejlepší opatření k podpoře zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Oslavka 31
Graf 11. – Typy zjištěných podnikatelských záměrů stávajících firem a podnikatelů na území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020..... 32
Graf 12a - Vývoj podílu nezaměstnaných osob 2008 - 2014 v % 34

Graf 12b - Vývoj míry registrované nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014 v % 34
Graf 13 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka. 40
Graf 14 – Podíl jednotlivých sektorů ekonomiky na celkových nákladech zjištěných plánovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka 41
Graf 15 – Hodnocení úrovně dopravní obslužnosti podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 46
Graf 16 - Vývoj počtů dětí a žáků v MŠ a ZŠ na území MAS Oslavka 47
Graf 17 – Hodnocení úrovně předškolního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 49
Graf 18 – Hodnocení úrovně základního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka .. 50
Graf 19 – Oblasti s nejvýznamnějšími rozvojovými potřebami v oblasti školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 50
Graf 20 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti vzdělávání na území MAS Oslavka 52
Graf 21 – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře 55
Graf 22 – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně 56
Graf 23 – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře 57
Graf 24 – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně 57
Graf 25 – Hodnocení nabídky zdravotnických služeb občany obcí na území MAS Oslavka 58
Graf 26 – Hodnocení nabídky sociálních služeb občany obcí na území MAS Oslavka 59
Graf 27 – Největší nedostatky v oblasti zdravotnictví podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 59
Graf 28 - Vývoj bytové výstavby na území MAS Oslavka v letech 2007 - 2012 61
Graf 29 – Potřebná opatření v oblasti zvyšování bezpečnosti v obcích a prevence kriminality podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 64
Graf 30 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti veřejných služeb a jejich zázemí na území MAS Oslavka 65
Graf 31 - Srovnání podílů zemědělské půdy na celkové rozloze území 67
Graf 32 - Využití území v MAS Oslavka v roce 2011 68
Graf 33 - Vývoj koeficientu ekologické stability 70
Graf 34 – Priority v péči o veřejná prostranství a veřejnou zeleň podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 70
Graf 35 - Odhadované náklady a počet projektů v oblasti životního prostředí na území MAS Oslavka80
Graf 36 – Hodnocení nabídky volnočasových a sportovních možností podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka 82
Graf 37 – Postrádané zázemí v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit podle názoru občanů MAS Oslavka 83
Graf 38 - Odhadované náklady a počet investičních potřeb v oblasti volného času na území MAS Oslavka 84
Graf 39 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru občanů. 86
Graf 40 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru žen a mužů 87
Graf 41 – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru jednotlivých věkových skupin respondentů. 88
Graf 42 – Finanční náročnost a počty projektů v jednotlivých typech investičních potřeb obcí na území MAS Oslavka. 90

Graf 43 - Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v %..... 94
Graf 44 - Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dokončeného vzdělání v letech 2001 a 2011 v %..... 97

Tabulky:

Tab. 1 Základní charakteristika obcí MAS Oslavka k 31. 12. 2014..... 8
Tab. 2 Velikostní kategorie obcí v MAS Oslavka v roce 2015..... 9
tab. 3 Věková struktura obyvatel a index stáří v MAS Oslavka a Kraji Vysočina k 31. 12. 2014 16
Tab. 4 Srovnání pohybu obyvatelstva v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2014 . 20
Tab. 5 Největší zaměstnavatelé v MAS Oslavka v roce 2014 24
Tab. 6 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014..... 33
Tab. 7 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2014..... 36
Tab. 8 Vybraná ubytovací zařízení v MAS Oslavka 38
Tab. 9 Vybrané cyklistické trasy v MAS Oslavka..... 39
Tab. 10 Nejzatíženější silniční sítě dopravou v MAS Oslavka 45
Tab. 11 Využití území v MAS Oslavka v roce 2011 69
Tab. 12 Zvláště chráněná území v MAS Oslavka 72
Tab. 12 Vybrané církevní památky v MAS Oslavka 76
Tab. 13 Vybrané fortifikační památky MAS Oslavka 77
Tab. 14 Seznam brownfieldů v MAS Oslavka 78
Tab. 15 Staré ekologické zátěže v MAS Oslavka..... 78
Tab. 16 Financování ESI fondy..... 91
Tab. 17 Přehled stavu územně-plánovací dokumentace obcí na území MAS Oslavka 92
Tab. 18 Srovnání vzdělanostní struktury v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2014 95
Tab. 19 - Strategické monitorovací indikátory 129
Tab. 20 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)..... 135
Tab. 21 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)..... 136
Tab. 22 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)..... 136
Tab. 23 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)..... 137
Tab. 24 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)..... 138
Tab. 25 – Provázanost cílů CLLD MAS - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)..... 139
Tab. 26 - Integrovaný přístup napříč programovými rámci..... 228
Tab. 27 - Tabulka hodnocení vlivu cílů MAS na horizontální témata 233

Přílohy:

Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce 252
Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí 264
Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie 266
Příloha 4 – Analýza rizik 273
Příloha 5 – Čestné prohlášení 278
Příloha 6 – Výsledky ankety pro občany – rozvojové priority regionu 279
Příloha 7 – Zjištěné projektové záměry obcí na území MAS Oslavka 280
Příloha 8 – Podklady ke komunitním projednávání strategie 288
Příloha 9 – Kartogramy k socio-ekonomické analýze území 291
Příloha 10 – Vybraná základní statistická data za obce regionu MAS Oslavka 300
Příloha 11 – Formulář dotazníku pro občany obcí regionu MAS Oslavka 300